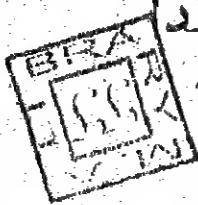


کتاب الشفعه

کتب مدن هب حنف

هدایه و در مختار و شرح و فتایه  
حصه دوم

مؤلف و مترجم اونیبیل سید محمود



بی ساس ایضا لا جعل ظله مندا و  
الی الابد باهتتام احقر العباد خواجه  
مصلو الدین احمد غفر له  
الصلی فی یوم التتاد  
شکله

مطبع مصد المطابع واقع در هله من طبع هو

۳۲۰۵۵۹

سیر ۳۲۰۵۵۹

۲۹-۹۰

## کتاب فی الفقہ لولانا برہان الدین



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

21

### کتاب الشفعة

۱۱ الشفعة مشتقة من الشفع وهو الضم سميت بها لما فيها من ضم المشتراة الى عقار الشفع.

۱ (شفعة شفع کی لفظ سے ماخوذ ہے جو ملائے کے معنی میں ہے جو مکہ شفع کے اندر بھی فروخت شدہ جائداد شفع کی جائداد میں ملجائی ہے اسلئے اسکا نام شفع رکھ دیا گیا ہے۔

۲ قال الشفعة واجبة للخليط في نفس المبيع ثم للخليط في حق المبيع كالشرب والطريق ثم للبجار أفاد هذا اللفظ ثبوت حق الشفعة لكل واحد من هؤلاء وإفاد الترتيب اما الثبوت فلقوله عليه السلام الشفعة لشريك لم يقاسم ولقوله عليه السلام جار الدار حصق بالدار والارض ينتظر له.

۲ (اولا شفعہ اوس شخص کا ثابت ہوتا ہے جو بیع کے اندر شریک ہو بعد ازاں اوس شخص کا شفعہ ثابت ہوتا ہے جس نے شریک سے اپنا حصہ علیہ کر لیا ہو مگر راستے وغیرہ میں بیع شریک ہو اوسکے بعد جار کا شفعہ ثابت ہوتا ہے اور جار کا شریک ان لوگوں کو جس شفعہ ثابت ہوتا ہے۔ ان لوگوں کے لیے شفعہ ثابت ہو سکتی ہے یہ دلیل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے شفعہ اس شریک کا ہے جس نے اپنا حصہ علیہ نہ نہیں کیا اور فرمایا ہے جار کا جار اوس مکان کا زیادہ تر حصہ ہے اور زمین کے فروخت کرنے میں انتظار کیا جائیگا اگرچہ شفعہ

M.A. LIBRARY, A.M.U.



1155000

ان کان غائباً اذا کان طریقهما واحداً  
ولقوله عليه السلام الجار احق  
بشفعه قيل يا رسول الله ما  
شفعه قال شفعتہ ویروی الجار  
احق بشفعتہ۔

وہاں موجود و جو جس صورت میں کہ دونوں کا راستہ ایک ہو  
اور نیز یہ فرمایا کہ جار اپنے سقب کی وجہ سے مستحق ہو کسی نے  
عرض کیا اوس کے سقب سے کیا مراد ہے آپ نے  
فرمایا اوس کا شفعہ اور ایک روایت میں سقب کی جگہ  
شفعہ کا لفظ آیا ہے۔

۴۴۴ وقال الشافعي لا لشفعة  
بالجار لقوله عليه السلام  
الشفعة فيما لم يقسروا ذوقعت  
الحدود وصرفت الطرق فلا شفعة  
ولان حق الشفعة معدول به  
عن سنن القياس لما فيه من تلك  
المال على الغير من غير رضا  
وقد ورد الشرع به فيما لم يقسم  
وهذا ليس في معناه لان مؤنة  
القسمات تلزم في الاصل دون  
الفرع ولنا ما روينا ولان ملكه  
متصل بملك الدخيل اتصال  
تأبید وقرار فیثبت له حق لشفعة  
عند وجود المعاوضة بالمال  
اعتباراً بوسرد الشرع وهذا لان  
الاتصال على هذا الصفة التما  
نتصیب سبباً فیہ لدفع ضرر  
لجار اذ هو مادة المضار على  
ما عرفت وقطع هذا المادة  
نسلک الاصل اولى لان الضرر

۴۴۴ امام شافعی رحمہ کے نزدیک جوار کی وجہ سے شفعہ کا  
استحقاق نہیں ہوتا اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا ہے شفعہ غیر منقسم چیز میں ہو اور حدود کے پڑ جانے اور  
راستوں کے علو و ہبوط جانے کے بعد شفعہ نہیں ہو دوسری  
دلیل یہ ہے کہ شفعہ کا ثابت ہونا امر طے قیاس سے باہر ہے  
اس لیے کہ شفعہ میں دوسرے کے مال کا بغیر اوس کی رضائے ہوگی  
مالک ہو جانا ہو اور شارع نے صرف غیر منقسم جائیداد میں  
اوس کا ثبوت بیان کیا ہے اور جار کو اس شریک پر قیاس نہیں  
کر سکتے اس واسطے کہ شرکت کی صورت میں شفعہ ثابت نہیں ہوتی  
تقسیم کرنے کی وقت پہنچی آتی ہے اور جوار میں یہ وقت نہیں ہے  
حقیقہ کی ایک دلیل تو وہی مدعی ہے جو گڈر چکل اور دوسری  
دلیل یہ ہے کہ جار کی ملک کو بیچ سے ایک لازمی اور ابدی  
اتصال ہو لہذا شریک پر قیاس کر کے اس جار کو اس بات کا  
حق ثابت ہو گا کہ جس قدر مال دوسرے شخص دیتا ہو اور قدر مال دیکر  
بذریعہ شفعہ کہ اوس بیع کو لے لے اس واسطے کہ اس قسم کا اتصال  
وضع ضرر جوار کے وجہ سے حق شفعہ کا سبب پڑا ہو اس لیے کہ ضرر جوار  
ہر قسم ضرر کا جو ہو اور ہر قسم اس طرح ہو سکتا ہے کہ شفعہ میں اس کا مالک یا مالک کے  
مالک بنائے ہیں اگرچہ شریک کا ضرر ہو کہ شفعہ کو اس کے باپ دادا کی  
جگہ سے برگشتہ کرنے کا ضرر اوس سے بدرجہا زیادہ ہے اور تقسیم کرنے کا  
جو ضرر لاحق ہوتا ہے وہ ضرر ایسا ہے کہ خود شارع نے اوس کو



فی حقہ بازعاجہ عن خطۃ اباتہ اقوی و ضرر القسمة مشرورہ لا یصلح عملہ لتقیین ضرر غیرہ (۴) ، و اما الترتیب فلقولہ علیہ السلام الشریک احق من الخلیط و الخلیط احق من الشفیع ف الشریک فی نفس المبیع و الخلیط فی حقوق المبیع و الشفیع ہو الجار و لان الاتصال بالشركة فی المبیع اقوی لانہ فی کل جزء و بعدہ الاتصال فی الحقوق لانہ شركة فی مرافق السلک و الترحیم یحقق بقوة السبب و لان ضرر القسمة ان لم یصلح عملہ صلح مرجحاً۔

(۵) ، قال و لیس للشریک فی الطریق و الشرب و الجار شفعة مع الخلیط فی الرقبة لما ذکرنا انہ مقدم۔

(۶) ، قال فان سلم فالشفعة للشریک فی الطریق فان سلم اخذھا الجار لما بینا من الترتیب و المراد بہذا الجار الملاصق و هو الذی علی ظہر الدار المشقوقة و بابہ فی سكة اخرى۔

(۷) ، و عن ابی یوسف ان مع وجود

مقرر کر دیا ہے لہذا وہ اس قابل نہیں ہے کہ اس سے بچنے کا لحاظ کر کے شفیع کو ضرر پہنچایا جائے۔

(۴) ، اس بات کی دلیل کہ بعض شفعا کو بعض پر مقدم ہے یہ حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شریک خلیط سے اور خلیط شفیع سے زیادہ حق دار ہے۔ اور شریک سے اس حدیث میں شریک فی المبیع اور خلیط سے شریک فی حق المبیع اور شفیع سے جار مراد ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ شرکت فی المبیع کے اندر سب سے زیادہ اتصال پایا جاتا ہے اور اس کے بعد شرکت فی حقوق المبیع کے اندر اتصال پایا جاتا ہے کہ وہاں ملک کے قایم میں شرکت ہوتی ہے اور جب قدر سبب قوی ہوتا ہے اور اس قدر ترجیح ہوتی ہے اور لیکہ ہائے حدیث کہ نہ تقسیم اگرچہ شفیع کی علت ہو نہ کی قالیبیش نہیں کہ نہ تکریم کا سبب ہو سکتا ہے اور یہ ضرر شرکت کی صورت میں پایا جاتا ہے جو زمین نہیں پایا جاتا۔

(۵) ، اگر ایک شخص صن راستہ میں یا پانی کے حق میں شریک ہو تو شریک فی المبیع کی ہوتی ہوئے اس کو شفیع کا استحقاق نہ ہو گا اس لئے کہ اس کو مقدم ہے۔

(۶) ، اگر مکان کے شریک نے شفیع چھوڑ دیا تو راستہ کے شریک کو حق شفیع ہے اگر اس نے بھی ترک کر دیا تو راستہ میں جار ملاصق کو حق شفیع ہے اور یہ وہ شخص ہے جس کا مکان فروخت شدہ مکان کی پشت پر ہے اور اس کا دروازہ دوسرے کو چہر میں ہے۔

(۷) ، ابو یوسف رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ شریک فی المبیع کے

الشريكة في الرقبة لاشفعة لغيره  
سلمان واستوفى لانهم محجوبون  
به

۸۱، ووجه الظاهر ان السبب  
قد تقدس في حق الكل الا ان للشريك  
التقدم فاذا سلم كان لمن يملكه  
مبذلة دين الصعة مع دين  
المرض۔

۹۰، والشريك في المبيع قد يكون  
في بعض منها كما في منزل معين  
من الدار او حجار معين منها وهو  
مقدم على الجار في المنزل وكذا  
على الجار في بقية الدار في اصح الروايات  
عن ابی یوسف سر لا لان اتصاله  
اقوى والبقعة واحدة۔

۱۰۶، ثم لا بد ان يكون الطريق او  
الشرب خاصا حتى تستحق الشفعة  
بالشركة فيه فالطريق الخاص ان لا  
يكون نافذا او الشرب الخاص  
ان يكون نهرا لا تجرى فيه السفن  
وما تجرى فيه فهو عام وهذا  
عند ابی حنيفة ومحمد سر لا وعن  
ابی یوسف سر لا ان الخاص ان يكون  
نهرا ليسقى منه قراخان او ثلاثة

ہوتے ہوئے کسی دوسرے کا شفعة نہیں  
ہوتا خواہ وہ لے لیا نہ لے اس واسطے کہ اس کے ہوسٹے ہوسٹے  
اور لوگوں کا حق نہیں ہوتا۔

۸۱، اس بات کی دلیل کہ بعض کے ترک کرنے سے بعض کو  
حق ثابت ہو جاتا ہے یہ ہے کہ شفعة کا سبب یعنی اتصال

سب کے اندھا پایا جاتا ہے مگر شریک فی المبیع کو اور نہ حق تقدم  
لہذا اگر یہ اپنے حق کو ترک کر دے گا تو اس کے بعد دوسرے کو حق ثابت ہو گا  
جس طرح حال موت کے بعد فراہ اپنا حق ترک کر دینے کی حالت میں مرنے کے بعد فراہ اپنا

۹۰، شریک فی المبیع کی ایک صورت یہ ہے کہ کل بیع میں شریک نہ  
مگر بعض بیع میں شریک ہو مثلاً ایک شخص  
کی چوبلی میں چند کمرے ہیں اور ان میں سے صرف ایک کمرہ بی بی سارا  
شخص شریک ہو یا صرف ایک دیوار میں شریک ہو یہ شریک  
اوس کمرے کے بار پورا نہ رہتی چوبلی کے بار پورا یوسف رہے  
اصح روایت کے موافق مقدم ہو اس واسطے کہ اوس شریک کا اتنا  
قوی ہو اور وہ چوبلی ایک مکان کے حکم میں ہے۔

۱۰۶، اگر خود بیع کے اندر شرکت نہیں ہو تو طریق خاص اور  
شرب خاص میں شریک ہونے کی وجہ سے شفعة ثابت ہونا چاہیے اور  
اگر یہ دونوں عام ہوں تو ثابت نہیں ہوتا اور طریق خاص سے  
وہ راستہ مراد ہے جو بند راستہ ہو اور شرب خاص سے اس قدر پوچھنا  
نہ مراد ہے جس میں کشتی نہ چل سکے اور اگر کشتی چل سکے ہے تو وہ  
شرب عام ہے مگر یہ امام ابو حنیفہ اور محمد رحمہما کے نزدیک ہے اور  
ابو یوسف رحمہما سے مروی ہے کہ شرب خاص سے اتنی بڑی نہ مراد  
ہو جس سے صرف دو تین کشتی کی آبپاشی ہو سکتی ہو اور  
اگر اس سے بڑی ہے تو وہ شرب عام میں داخل ہے

۱۱) فان كانت سكة غير نافذة  
ينشعب منها سكة غير نافذة  
وهي مستطيلة فبيعت داسرا في  
السفلى فلاهلها المشفعة خاصة  
دون اهل العليا وان بيعت  
في العليا فلاهل السكتين والعن  
ما ذكرنا في كتاب ادب  
القاضي۔

۱۲) ولو كان نهر صغير ياخذ  
منه نهر اصغر منه فهو على قياس  
الطريق فيما بينا۔

۱۳) قال ولا يكون الرجل  
بالجذوع على الحائط شفيع شركة  
ولكنه شفيع جوار لان العلة هي  
الشركة في العقار وبوضع الجذوع  
لا يصير شريكا في الداسرا الا له جارك  
ملازم۔

۱۴) قال والشريك في الخشبة  
تكون على حائط الداسر جارا  
لما بينا۔

۱۵) قال واذا اجتمع المشفعاء  
فالشفعة بينهم على عدد ذمهم  
ولا يعتبر اختلاف الاملاك۔

۱۶) وقال الشافعي مراة هي على  
مقتادير الانصبا لان الشفعة من

۱۱) اگر ایک کو چہ سربستہ ہے دوسرا ایک دراز سربستہ  
کو چہ نکلا ہو اور پہلے کو چہ بین ایک مکان فروخت ہوا  
تو صرف اسی کو چہ والون کو حق شفعم ہوگا پہلے کو چہ والون کو  
نہوگا اور اگر دوسرے کو چہ بین فروخت ہوا تو دونوں  
کو چہ والون کو شفعم ہوگا اس واسطے کہ پہلے کو چہ  
والون کو دوسرے کو چہ بین آمدورفت کرنے کا حق ہو  
اور دوسرے کو چہ والون کو پہلے کو چہ بین آمدورفت کرنے کا  
حق نہیں ہے۔

۱۲) اگر ایک چوٹی نہر سے دوسری چوٹی نہر نکلی ہو اور دوسری  
نہر بیک زمین فروخت ہو تو پہلی نہر والون کو حق شفعم ہوگا اور اگر  
پہلی نہر فروخت ہو تو دوسرے والون کو نہوگا۔

۱۳) اگر ایک شخص کی گریان کسی کے مکان کی دیوار پر رکھی ہو  
ہیں تو شخص شریک نہ تھا کیا جائیگا بلکہ جوار کی وجہ سے اس کو  
استحقاق شفعم ہوگا اس واسطے کہ شفعم کے لئے اس شرکت کا  
اعتبار ہو جو عقار کے اندر ہو اور گریان کو کہنے سے شخص اقل  
مکان میں شریک نہیں ہو جاتا البتہ وہ حبار ملازم  
ہے۔

۱۴) اگر ایک مکان کی دیوار پر گریان رکھی ہو تو یہاں ایک  
شخص اور گریان میں شریک ہو تو یہ شخص جوار سمجھا جائیگا کیونکہ  
عقار میں وہ شریک نہیں ہے۔

۱۵) اگر ایک زمین میں بہت سے لوگ مختلف حصوں میں شریک ہیں  
اور ایک نے اپنا حصہ فروخت کیا تو باقی سب شریکوں کو برابر حق شفعم  
ہوگا اور حصوں کی کمی بیشی کا لحاظ نہ کیا جائیگا۔

۱۶) امام شافعی رحمہ کے نزدیک جس شریک کا حصہ قدر  
حصہ ہوتا ہو کثرت شرکت کی صورت میں اسے ہندو اور سکو

من موافق الملك الايرى انما  
لتكسيل منفعت فاشبه الرمح  
والغلة والولد والقرعة ولنا انهم  
استوفوا في سبب الاستحقاق وهو  
الانصال فيستوفون في الاستحقاق  
الايرى انه لو انفرد واحد منهم  
استحق كمال الشفعة وهذا آية  
كمال السبب وكثرة الانصال فذلك  
بكثرة العلة والترحيم بقرعة في  
الدليل لا بكثرة ولا قوة ههنا لظهور  
الاخرى بمقابلته وتملك ملك  
غيره لا يجعل ثمره من ثمرات ملكه  
بخلاف القرعة واشباهها۔

(۱۷)، ولو اسقط بعضهم حقه فهي  
الباقين في الكل على عدد هم لان  
الانتقاص للمزاوجة مع كمال السبب  
في حق كل منهم وقد انقطعت۔

(۱۸)، ولو كان البعض غيباً ليقتضى  
بما بين الحضور على عدد هم لان  
الغائب له له لا يطلب۔

(۱۹)، وان قضى الحاضر بالجميع  
ثم حضر اخر يقضى له بالنصف  
لو حضر ثالث فبثلث ما في يد كل  
احد تحقيقاً للتسوية فلو سلم  
بما صدر بعد ما قضى له بالجميع لا يحد

استحقاق شفعة ہوتا ہے اس واسطے کہ شفعہ ملک کے متعلق ہے  
ہو اور اسکی وجہ سے ملکیت کی تکمیل ہو جائی جو لہذا اسکو نفع اور  
آمدنی اور اولاد اور پھل کا حکم ہو گا کہ جعفر جسکی ملکیت ہوئی ہو  
اور یقیناً ان چیزوں میں اسکا استحقاق ہوتا ہو۔ اور جاری دلیل ہے  
کہ سبب شرف کا سبب استحقاق یعنی انصال میں براہین لہذا  
استحقاق میں بھی برابر ہونگے اس واسطے کہ بالغرض زمین سے اگر  
صرف ایک ہی شخص شریک ہوتا تو کل بیع میں اسکو شفعہ کا  
استحقاق ہوتا جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ ہر ایک کے  
اندک کامل طور پر شفعہ کا سبب پایا جاتا ہے اور اگر یہ کہو کہ بعض کا  
انصال زیادتی حصہ کی وجہ سے زیادہ ہو کر ہو کر برابر ہو سکتے  
ہیں تو اسکا یہ جواب ہے کہ کثرت انصال سے اگرچہ سبب شفعہ کے  
اندک ایک قسم کی کثرت پیدا ہو گئی مگر ترجیح کا سبب نہیں ہو سکتی  
اس واسطے کہ ترجیح کا سبب قوت ملتی ہوئی ہو اور میان قوت نہیں ہوتے  
(۱۷)، اگر بعض شرکاء نے اپنا شفعہ کر کے دیا تو باقی شرکاء کی برابر پڑتی  
ہو جائیگا اس واسطے کہ ہر شریک شریک کیا ہو وہ ہر ایک شریک کا ہر قسم کا شفعہ  
وجہ سے ہر ایک کے حصہ میں باقی رہے نہ کہ سبیل طور پر یا جاتا تھا کسی  
ہو رہی تھی اور اب وہ مزاحمت باقی نہیں ہے۔

(۱۸)، اگر ایک شریک غیر حاضر ہو اور باقی حاضر ہیں تو ان باقی کو  
برابر شفعہ کا حکم دیا جائیگا اور وہ غائب کا حصہ بھی جائیگا اس واسطے  
کہ ممکن ہے وہ حاضر ہو کر شفعہ کا طالب ہو۔

(۱۹)، اگر قاضی انوں شریک کے لیے جو حاضر تھا کل شفعہ کا حکم دیا  
اور ان میں سے ایک بھی حاضر ہو گیا تو نصف شفعہ کا حکم اس کے لیے دیا جائیگا اور  
اگر تیسرا شریک بھی حاضر ہو گیا تو ان دونوں سے ثلث ثلث لیا اسکو  
دلایا جائیگا اگر تینوں کو برابر حصہ دیا جائے۔ اور اگر پہلے شریک نے شفعہ کا حکم  
شفعہ کا حکم حاصل کر لیا پھر شفعہ کو ترک کر دیا تو یہ دوسرا شریک جو حاضر ہو گیا

ہر ایک کو اپنی شریک کی ملکیت کا شفعہ دینا چاہیے  
اگر کسی نے اپنا شفعہ کر کے دیا تو باقی شرکاء کی برابر پڑتی ہو جائیگا اس واسطے کہ ہر شریک شریک کیا ہو وہ ہر ایک شریک کا ہر قسم کا شفعہ وجہ سے ہر ایک کے حصہ میں باقی رہے نہ کہ سبیل طور پر یا جاتا تھا کسی ہو رہی تھی اور اب وہ مزاحمت باقی نہیں ہے۔

القادم الا النصف لان قضاء القاضی بالکل للعاصر قطع حق الغائب عن النصف بخلاف ما قبل القضاء (۲۰) قال والشفعة تجب بعقد البیع وضعفاه بعد لا لانه هو السبب لان سببها الاتصال علی بیتا و الوجه فیه ان الشفعة المناجب اذا سرق البائع عن ملك الدار والبیع یعرفها ولذا یكتفی بثبوت البیع فی حقه حتی یاخذها الشفیع اذا اقر البائع بالبیع وان كان المشتري یكذبه -

کل کو بیع شفعہ کے بعد بیع سکتا ہے اور اسکو ضعفہ دیا جائیگا اسکو کہ جب قاضی نے بیع کو کل کا حکم دیا تو اس کے حکم دینے سے ایک دفعہ بیع مسترد ہو گیا شفعہ باطل ہو گیا اور اگر قبل از حکم قاضی نے بیع کو رد کیا تو دوسرا کل کو لے سکتا ہے۔ (۲۰) بیع کے بعد شفعہ ثابت ہوتا ہے مگر بیع ثبوت شفعہ کا سبب نہیں ہے اس واسطے کہ شفعہ کا سبب اتصال ملکیت ہے اور بیع کے بعد ثبوت شفعہ کی یہ وجہ ہے کہ شفعہ اصل میں اس وقت ثابت ہوتا ہے کہ بیع کو اس بیع کی خراش نہ باقی رہے اور بیع سے یہ بات ظاہر ہو جاتی ہے کہ اب اسکو بیع کی طرف توجہ اور اسکی خراش نہ باقی نہیں رہی لہذا اگر صرف بیع کی جانب سے بیع کا ثبوت ہو جائے تو شفعہ کے لیے کافی ہو جاتا ہے مثلاً اگر بیع بیع کا اقرار کرنے تو شفعہ کا ثبوت ثابت ہو جاتا ہے اگر یہ مشتری اس بیع سے منکر ہو۔

(۲۱) قال وتستقر بالاشهاد ولا بد من طلب المواثبة لانه حق ضعيف يبطل بالاعراض فلا بد من الاشهاد والطلب ليعلم بذلك سرغبته فيه دون اعراضه عنه ولانه يحتاج الى اثبات طلبه عند القاضي ولا يمكنه الا بالاشهاد. (۲۲) قال وتملك بالاحذ اذا سلها المشتري او حكم بها الحاكم لان الملك للمشتري قد تم فلا ينتقل الى الشفيع الا بالتراضي او قضاء القاضی كما فی الرجوع فی الهبة وتظهر فائدة هذا فيما اذا مات الشفيع بعد

(۲۱) شفعہ کے لیے طلب واثبت ضروری ہے اور طلب اشہاد سے اسکو استحکام ہو جاتا ہے اگر طلب مواثبات نہ کیا جائے تو فوراً شفعہ کے طلب نہ کرے تو شفعہ باطل ہو جاتا ہے اس واسطے کہ شفعہ ایک حق ضعیف ہے اعراض نہ کی وجہ سے باطل ہو جاتا ہے لہذا طلب کرنا اور اس پر گواہ کرنا ضروری ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ شفعہ کو شفعہ کی طرف اعراض نہیں ہو بلکہ اس کے طرف رغبت ہے دوسرے سے کہ شفعہ کو قاضی کے رجوع اپنی ملک کے لئے کو ثابت کرنا ہو تا ہے اور اگر اسکو وہ نہیں کہتا (۲۲) شفعہ سگان کا مالک اس وقت ہوتا ہے کہ قاضی اس کے لیے شفعہ کا حکم دے یا خود بائع وہ مکان شفعہ کو دے اس واسطے کہ مشتری کو پوری طور پر ملکیت حاصل ہو چکی ہو لہذا جب تک قاضی حکم نہ دے یا اپنی رضامندی سے وہ انتقال ملکیت نہ کرے اس وقت تک منتقل ہوگی جس طرح کوئی شخص یہ کہ وہ اپس کرنا چاہے تو بغیر رضامندی بائع یا حکم قاضی کے واپس نہیں کر سکتا اسکا نتیجہ یہ ہے کہ اگر قاضی

سہو زکلم نہیں دیا اور نہ خود دہلی علیہ سے مشتری کو وہ مکان دیا تھا اور شفیع طلب ہوا ثبت اور طلب اشہاد کر چکا تھا کہ اس عرصہ میں وہ مر گیا یا جس مکان پر وہ بیعت سے شفیع کا دعویٰ کرتا تھا وہ مکان اوستہ فروخت کر دیا یا مکان شفیع کو کچھ اور اس عرصہ کے اندر کوئی اور مکان شفیع سے دیا تو پہلی صورت میں اس کے دارنوں کو وہ مکان ملے گا اور دوسری صورت میں اس کا شفیع باطل ہو جائے گا اور سیسی صورت میں دوسرے مکان میں اس کا شفیع ثابت ہو گا کیونکہ اس وقت وہ پہلے مکان کا مالک نہیں تھا۔

۲۳۸، جس عقد میں بیع کے معنی یعنی مبادلہ مال بال یا پایا جاوے اس سے شفیع ثابت ہو جاتا ہے اور اگر یہ معنی نہ پائے جائیں تو ثابت نہیں ہوتا اور اس کا بیان انتشار اندر آئے آگے آئے گا دائد بھانہ اعلم بالصواب۔

### باب طلب شفیع اور اس میں چارہ جوئی کرنے کا بیان

۲۴۱، طلب کی تین قسمیں ہیں جن میں سے ایک طلب ہوا ثبت ہو اس سے یہ مراد کہ جب وقت شفیع کو معلوم ہو کہ فلان مکان فروخت ہو گیا اور بیعت اس کے شفیع طلب کرنا اور طلب پر گواہ کرنا چاہیے اگر اس سے بیع کا حال معلوم ہونے کے بعد شفیع کو نہ طلب کیا تو شفیع باطل ہو جائے گا اس واسطے کہ وہ ایک حق منعیف ہو اور دوسرے یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے شفیع اس کے لیے ہے جو فوراً اس کی طلب کرے۔

۲۵۱، اگر بذریعہ ایک خط کے شفیع کو بیع کا حال معلوم ہوا اور خط کے درمیان میں یا اس کے شروع میں بیع کا ذکر تھا

الطلبین او باع داسر لا يستحق بها الشفعة او بيعت دارجنب الدار المشفوعة قبل حكم الحاكم او تسليم الخاصر لا تصرف عنه في المورثة الاولى ويتطل شفيعه في الثانية ولا يستحقها في الثالثة لانعدام الملك له۔

۲۳۸، ثم قوله يجب بعقد البيع بيان انه لا يجب الا عند معاوضة المال بالمال على ما بينه ان شاء الله تعالى والله سبحانه اعلم بالصواب۔

### باب طلب الشفعة والخصومة فيها

۲۴۱، قال واذا علم الشفيع بالبيع اشهد في مجلسه ذلك على المطالبة اعلم ان الطلب على ثلاثة اوجه طلب الموانبة وهو ان يطلبها كما علم حتى لو بلغ الشفيع البيع ولم يطلب شفيعه بطلت الشفعة لما ذكرنا ولقوله عليه السلام الشفعة لمن واثبها۔

۲۵۱، ولو اخبر بكتاب والشفعة في اوله او في وسطه فقرأ الكتاب

الی اخری بطلت شفعته وعلى هذا  
عامۃ المشائخ رۃ وهو سر وایۃ عن  
محمد وعنه ان له مجلس العلم و  
الروایتان فی النوادر وبالثانیۃ  
اخذ الکرخی لانه لما ثبت له خیار  
العلم لا بد له من زمان التامل  
کما فی المغیرۃ۔

۲۶، ولو قال بعد ما بلغه البیع  
الحمد لله او لاحول ولا قوۃ الا بالله  
او قال سبحان الله لا تبطل شفعۃ لان  
الاول حمد علی الخلاص من حیرۃ  
والثانی تعجب منه لقصد اضراۃ الثالث  
لافتتاح کلامه فلا یدل شیء منه  
علی الاعراض۔

۲۷، وکن اذا قال من ابتاعها  
وبکم بیعت لانه یرغب فیها ثمن  
دون ثمن ویرغب عن مجا و سرة  
بعض دون بعض۔

۲۸، والمراد بقوله فی الکتاب  
اشهد فی مجلسه ذلک علی لمطالبة  
طلب المواثبة والاشهاد فیہ لیس  
بلازم انما هو لنفی التجاهد والتعقید  
بالمجلس اشارة الی ما اختار  
الکرخی رۃ۔

۲۹، ولیم الطلب بکل لفظ لیس فیہ

مگر وہ خط کو اخیر تک پہنچا اور شفعہ طلب نہ کیا اور شفعہ باطل ہو گیا  
عامۃ مشائخ رحمہم اللہ یہی ہے اور امام محمد رحمہ سے بھی اکیسے است  
میں یہ آیا ہے کہ دوسری روایت میں یہ ہے کہ اخیر مجلس تک شفعہ کو  
طلب شفعہ کا اعتقاد نہ ہو تاہم دوسری روایت میں ذرا دین مذکور میں کرخ  
دوسری روایت پر عمل کیا ہے اس واسطے کہ کرخ بطریق ایک ایک بیان کیا  
حاصل ہوا ہے تو اس کے لیے اتنی صحت ضروری ہے کہ اس کے لیے کرخ کے جملہ روایت  
طلان کا اعتقاد دیا جائے تو اخیر مجلس تک وہ طلاق لے سکتی ہے۔

۳۰، اگر شفعہ نے بیع کا حال نکال دیا یا لاول والافۃ الابا لله  
العلی العظیم یا سبحان اللہ زبان سے بڑا تو شفعہ باطل ہو گا اس لیے  
کہ ممکن ہے ال کے دفع ہونے سے اس نے خدا کا شکر کیا ہو اور بارئ نے  
جو اس کی ضرورت سانی کا قصد کیا ہو اس سے تعجب کرے یہ بیان  
کہا ہو اور اپنی حسب عادت کلام شروع کرنے سے پہلے لاول  
پڑھی ہو اور انہی سے کوئی بات ایسی نہیں ہے جس سے ثابت ہو  
کہ شفعہ کو شفعہ کرنے سے اعراض ہے۔

۳۱، اگر شفعہ نے بیع کا حال نکال دیا یا لاول والافۃ الابا لله  
کس نے خرید ہی یا لکھنے کو فرض ہو ہے تو اس کا شفعہ باطل  
نہو گا اس واسطے کہ ایک ثمن سے خریدنا مقصود نہ ہو تاہم اور ایک  
ثمن مقصود نہ ہو تاہم اس طرح ایک کے جاری نہ ہوتی ہو اور ایک کے جاری نہ ہوتی

۳۲، تو دعویٰ جو بیان کیا ہو کہ اسی مجلس میں شفعہ کو طلب پر  
گواہ کرنا چاہیے اس سے طلب مواثبت مقصود ہو مگر اس میں  
گواہ کرنا ضروری نہیں ہو بلکہ اس لیے مناسب ہے تاہم کہ اگر  
مجلس علیہ اس کے طلب کرنے سے منکر ہو تو شفعہ قاضی کے روبرو ہو کر  
طلب کو ثابت کر سکے۔ اور مجلس کی قیہ لگانے میں کرخ کے  
قول مختار کی طرف اشارہ ہے۔

۳۳، جس لفظ سے شفعہ کا طلب کرنا سمجھا جائے اس سے

منه طلب الشفعة كما لو قال طلبت  
الشفعة أو طلبها أو أنا طالبتها لأن  
الاعتبار للمعنى -

۱۰۳، وإذا بلغ الشفيع بيع الدار  
لم يجب عليه الا الشهادة حتى ينجبره  
سجلان أو رجل وامرأتان أو  
واحد عدل عند أبي حنيفة رده  
وقد لا يجب عليه ان يشهد اذا اخبره  
واحد خرا كان أو عبدا مسلما كان  
أو امرأة إذا كان الخبر حقا واصل  
الاختلاف في عزل الوكيل وقد  
ذكرنا ذلك في الاصل واخواته فيما تقدم  
وهذا بخلاف الخيرة اذا اخبرت  
عند لان له ليس فيه الزام حكم  
وبخلاف ما اذا اخبره المشتري لانه  
خصم فيه والعدالة غير معتبرة في  
الخصوم -

۱۰۴، والثاني طلب التقرير والشهاد  
لانه يحتاج اليه لاثباته عند القاضي  
على ما ذكرنا ولا يمكنه الا شهاد  
ظاهرا على طلب المواثبة لانه  
على فور العلم بالشراء فيحتاج  
بعد ذلك الى طلب الاشهاد و  
التقرير وبيان ما قال في الكتاب  
ثم يهضم منه يعني من المجلس يشهد

طلب كذا صحيح هو ما ناسبه مثلاً في كذا كمين في شفعة كطلب كذا  
يا طلب كذا هو ان يا او سكا طالب هو ان اسوا سكا كمين  
مين يعني كمين اعتباراً به -

۱۰۵، ابو حنيفة رده كمين شفع كطلب مواثبة كذا  
او بدو وقت ضروري هو تا هو كمين مردا كمين مرد او بدو  
يا كمين هو كمين مرد كمين كمين كمين او صايد كمين  
نزد كمين هو كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين  
كمين ضروري هو تا هو كمين كمين كمين كمين كمين كمين  
مردو كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين  
او اصل كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين  
او سكا كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين  
شخص كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين  
اختلاف كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين  
اسئلة كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين  
بيان كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين  
شفعة كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين  
مدى كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين  
۱۰۶، طلب مواثبة كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين  
طلب كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين  
كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين  
مواثبة كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين  
هو تا هو كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين  
طلب كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين  
بعد او كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين  
پاس كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين كمين



على البائع ان كان المبيع في يده  
معناه لم يسلم الى المشتري وعلى  
المبتاع او عند العقار فاذا فعل  
ذلك استقرت شفعته وهذا  
لان كل واحد منهما خصم فيه  
لان الاول اليد والثاني  
المالك

وكن اليعم الاشهاد عند  
المبيع لان الحق متعلق به فان  
سلم البائع المبيع لم يعم الاشهاد  
عليه لخروجه من ان يكون خصما  
اذ لا يد له ولا ملك فصار كالاجبي  
وصورة هذا الطلب ان يقول  
ان فلانا اشترى هذا الدار  
وانا شفيعها وقد كنت طلبت  
الشفعة واطلبها الان فاشهدوا  
على ذلك

وعن ابى يوسف انه يشترط  
تسمية المبيع وتحديد الالات  
المطالبة لانهم الا في معلوم  
۳۳۰ والثالث طلب الخصومة والتملك  
وسند كركيفيته من بعد ان شاء  
الله تعالى

قال ولا تسقط الشفعة  
بتأخير هذا الطلب عند ابى حنيفة

لو نكلوا بطلبه كراهه اس طلب من شفيعه كواشكاهم مانا  
ہر اور ان تینوں میں سے کسی کے پاس جانے کی اسوا سٹ  
منزور ہے کہ بائع اور مشتری تو گویا شفیع کے مابین علیہ بین  
اسوا سٹ کے قبضہ بائع کا ہے اور ملک مشتری کی ہے اور بیع کے  
پاس باکرا اسوا سٹ گواہ کر سکتا ہے کہ حق اوس کے ساتھ  
متعلق ہوا ہے۔ اور اگر بائع نے بیع کو مشتری کے قبضہ میں  
دید یا جو تو بائع کے پاس گواہ کرنا صحیح نہ ہو گا اسوا سٹ کے ادا پس  
کچھ واسطہ نہیں رہا بلکہ وہ ایک اجنبی شخص ہو گیا کیونکہ اب  
اوس کا نہ قبضہ ہے اور نہ اوسکی ملکیت ہے اور طلب اشہاد اسطورہ  
کرنا چاہیے کہ فلان شخص نے یہ مکان خریدا ہے اور میں بہین  
شفیع ہوں اور طلب شفیعہ کر چکا ہوں اور اب بھی  
طلب کرتا ہوں تم لوگ میرے لیے اس بات  
کے گواہ رہو۔ اور ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ اوس  
بیع کا نام و نشان اور اس کے حدود کا بیان  
کرنا بھی ضروری ہے اسوا سٹ کے جہول جہین  
دعوے نہیں ہو سکتا۔

\* \* \* \* \*

۳۳۱ طلب کی تیسری قسم کا نام طلب ملک ہے اور اوسکا  
طریقہ انشاء اللہ تعالیٰ ہم عنقریب بیان کریں گے۔ گراؤسکے  
احکام بیان بیان کیے جاتے ہیں اگر طلب ملک میں تاخیر  
ہو جائے تو امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک شفیعہ باطل نہیں ہوتا  
اور ابو یوسف رحمہ سے بھی ایک روایت یہی ہے اور محمد رحمہ فرماتے ہیں

وہو روایۃ عن ابی یوسفؒ وقال محمدؒ  
ان ترکھا لشہر بعد الاشہاد بطلت وهو  
قولہ من غیۃ عدس۔  
من غیۃ عدس۔

۳۳۳، وعن ابی یوسفؒ انه اذا ترک  
الخاصۃ فی مجلس من مجالس القاضی  
تبطل شفعتہ لانہ اذا مضی مجلس من  
مجالسہ ولم یخیر صوفیہ اختیاراً ل  
ذلک علی اعراضہ وتسلیمہ۔

۳۳۴، وجہ قول محمدؒ انه لو لم یسقط  
بتاخیر الخصومة منہ ایدایتضربہ  
المشتري لانہ لا یمکنہ التصرف عند  
نقضہ من جہۃ الشفیع فتقدس نہ  
لشہر لانہ اجل ومادونہ عاجل  
علی ما مر فی الا بیان ووجہ قول  
ابی حلیفۃ وهو ظاہر المذہب وعلیہ  
الفتوی ان الحق متی ثبت واستقر  
لا یسقط الا باسقاطہ وهو التصریح  
بلسانہ کما فی سائر الحقوق ومادکر  
من الضرر لیشکل بہا اذا کان غائباً  
ولا فرق فی حق المشتري بین المحضر  
والسفر ولو علم انه لم یکن فی البلد  
قاض لا تبطل شفعتہ بالتاخیر بالافتاق  
لانہ لا یمکن من الخصومة الا عند  
القاضی فکان عدس۔

کہ طلب اشہاد کے بعد اگر ایک مہینہ تک طلب تکلیف نہ کرے  
تو شفیع باطل ہو جاتا ہو اور زفر فرح کا قول یہی ہے  
مگر ادس سے وہ صورت مراد ہے کہ بلا عذر  
تاخیر کرے۔

۳۳۵، ابو یوسفؒ رحمہ سے مروی ہے اگر شفیع نے قاضی کی  
ایک کچری میں ہی اپنی چارہ جوں کی نہ کی تو شفیع باطل ہو جائیگا  
اسی لیے کہ باوجود اختیار موصول ہونے کے جب قاضی کی ایک  
کچری میں ادس نے اپنی چارہ جوں کی نہ کی تو ثابت ہو گیا کہ او کو شفیع  
طرف سے اعراض ہو اور ادس نے شفیع کو ترک کر دیا۔

۳۳۶، امام محمدؒ رحمہ کی دلیل ہے کہ اگر طلب تکلیف میں تاخیر غیۃ  
کبھی ادس کا شفیع باطل ہو تو او مہینہ مشتری کا نہایت ضرر ہو  
اس واسطے کہ شفیع کے خوف سے وہ ادس مکان میں کچھ نفرت  
نہیں کر سکتا لہذا ایک مہینہ اس کی مہلت کے لیے مقرر کیا گیا  
کہ ایک مہینہ کی مدت کو تاخیر سے ساتھ تعبیر کر سکتے ہیں اور ایک مہینہ  
سے کم کی مدت مجتہدین کا کہتی ہے۔ اور ابو حلیفہ رحمہ کے قول  
کی جو کہ ظاہر مذہب اور مفتی بر قول ہے یہ دلیل ہے کہ جب شفیع  
ثابت اور مستحکم ہو گیا تو شفیع جب تک ادس کو اپنی زبان سے  
نہ ساقط نہ کرے اس وقت تک ساقط نہ ہو گا یہی ہے کہ تمام حقوق کا مالک  
ہو اور امام محمدؒ رحمہ نے جو تاخیر کے اندر ضرر بیان کیا ہے اور اس کا جواب  
کہ یہ ضرر تو اس وقت بھی پیش آتا ہے کہ شفیع وہاں موجود نہ ہو اور  
مشتری کے اعتبار سے ضرر اور ضرر دونوں برابر ہیں۔ اور اگر شفیع کو  
معلوم ہو کہ اس شہر میں ایسا قاضی نہیں ہے جو شفیع بالجوار کو جو نیز  
کرے اس واسطے کہ اسے طلب تکلیف میں تاخیر کی تو بالاتفاق ادس کا شفیع  
باطل ہو گا اس واسطے کہ طلب تکلیف بغیر قاضی کے نہیں ہو سکتا  
لہذا وہ معذور ہے۔

۳۵۱، قال واذا تقدم الشفع الى القاضي فادعى الشراء وطلب الشفعة سأل القاضي المدعى عليه فان اعترف بملكه الذي يشفع به والا كلفه باقامة البينة لان السيد ظاهر محتمل فلا تكفي لاثبات الاستققات۔

۳۵۲، قال مرض يسأل القاضي الملك قبل ان يقبل على المدعى عليه عن موضع الدار وحدثها لانه ادعى حقا فيها فصار كما اذا ادعى رقبته او اذا بين ذلك لیسأله عن سبب شفعتہ باختلاف اسبابها فان قال انا شفعتها بدار لی تلامعها لان تم دعواہ علی ما قاله المخصات رة و ذکر فی الفتاوی تحدید هذه الدار التي يشفع بها ايضا وقد بينا في الكتاب الموسوم بالتجنيس والمزید۔

۳۵۳، قال فان عجز عن البينة استعمل المشتري بالله ما يعلم انه مالك للذي ذكره۔ واما يشفع به معناه بطلب الشفع لانه ادعى عليه معنی لواقربه لزمه تم هو استخلاف علی مانی يد غیره فيعلم علی العلم فان نكل او قامت للشفع بینه ثبت ملكه فی الدار التي

۳۵۰، جس وقت قاضی شفع کے رو برو حاضر ہو کر اس بات کا دعو کرے کہ مشتری نے یہ مکان خریدایا اور شفعہ طلب کرے تو قاضی کو مدعی علیہ سے دریافت کرنا چاہیے کہ جس مکان کے ذریعہ سے شفعہ کا دعوی کرتا ہے وہ مکان شفعہ کی ملک ہو یا نہیں اگر انکار کرے تو فیہا درہ شفعہ سے گواہوں کا مطالعہ کرے اس واسطے کہ ظاہری قبضہ میں چونکہ عدم ملکیت کا احتمال ہو لہذا دوسرے پر حق ثابت کرنے کے لئے ناکافی ہو۔

۳۵۱، مصنف رحمہ نے بیان کیا ہے کہ قاضی کو مدعی علیہ کی طرف مخاطب ہونے سے قبل شفعہ سے یہ بات دریافت کرنا چاہیے کہ وہ مکان کس محلہ میں ہے اور اسکے حدود اور جو کیا ہیں اسلئے کہ جب وہ اس مکان میں اپنے حق کا دعوی کرتا ہو تو گواہوں اور اس مکان کا دعوی کرتا ہو اور جب شفعہ یہ بیان کر دے تو دریافت کرنا چاہیے کہ کس وجہ سے شفعہ کا دعوی کرتا ہو اس واسطے کہ شفعہ کے اسباب مختلف ہوتے ہیں اگر اسکے جواب میں شفعہ نے کما کبر بزرگی اپنے ایک مکان کو جو اس مکان سے ملا ہو اور شفعہ ہوتی ہے اس کا دعوی تمام ہو گیا چنانچہ خصا در نے بیان کیا ہوا و فتاوی میں بیان کیا ہے اس مکان کے مدعی بیان کرنے پاسبین جسکے ذریعہ سے شفعہ کا دعوی کرتا ہو اور ہم نے اپنی کتاب التعمین والحزین اسکا بیان کر دیا ہے۔

۳۵۲، اگر شفعہ سے گواہوں کا مطالعہ کیا گیا اور وہ گواہ نہ لاسکا اور اس نے مشتری سے حلف لینا چاہا تو مشتری سے یہ حلف لینا چاہیے کہ نہ اکی قسم جس مکان کے ذریعہ سے یہ شفعہ کا دعوی کرتا ہے حکو معلوم نہیں ہو کہ وہ اسکی ملک ہو۔ اس واسطے کہ شفعہ نے اسکے اوپر ایک ایسا دم کا دعوی کیا ہو کہ اگر وہ انکار کرے تو اسکا دم لازم ہو جائے مگر چونکہ دوسرے کے نکل پر حلف لینا جائی اس واسطے اس سے اس کے علم پر حلف لینا جائیگا اگر اس صورت میں مشتری نے

لینفع بها وثبت الجوار فبعد ذلك  
سأله القاضي يعني المدعي عليه  
هل ابتاع ام لا فان انكر الابتاع  
فيل للشفيع اقم البينة لان الشفعة  
لا تجب الا بعد ثبوت البيع وثبوت  
بالحجة۔

۳۸۱، قال فان عجز عنها استغلف  
المشتري بالله ما ابتاع او بالله  
ما استحق عليه في هذه الدار  
شفعة من الوجه الذي ذكره  
فهذا على الحاصل والاول على  
السبب وقد استوفينا الكلام فيه في  
الدعوى وذكرنا الاختلاف بتوفيق  
الله وانما يحلفه على البتات لانه  
استحلاف على فعل نفسه وعلى ما في  
يدك اصابة وفي مثله يحلف على  
البتات۔

۳۹۰، قال ويجوز السامعة  
في الشفعة وان لم يحضر الشفيع الثمن  
الى مجلس القاضي فاذا قضى القاضي  
بالشفعة لزمه احضار الثمن وهذا  
ظاهر رواية الاصل۔

۴۰۰، وعن محمد انه لا يقضى حتى  
يحضر الشفيع الثمن وهو سر واسية  
لحسن عن ابي حنيفة سره لان الشفيع

ملف سے انکار کیا یا شفیع نے گواہ پیش کر دی تو میں نے ان کو فروغ  
دو شفعہ کا دعویٰ کرنا ہوا اس مکان میں ملکیت ثابت ہو گئی اور چاہی  
ثابت ہو گیا سبب لہذا ان قاضی کو مدعی علیہ سے دریافت کرنا چاہیے کہ تو نے  
وہ مکان خرید یا ہو یا نہیں اگر تو نے کسی میں نہیں خریدا تو شفیع سے کہہ دے گا  
کہ اسات پر گواہ پیش کر کہ مشتری نے اس مکان کو خریدا اور اسے کہ  
بہ ثبوت بیع کے ثابت ہوتا ہوا اسکا ثبوت گواہوں سے ہو تا ہے۔

۳۸۱، اگر قاضی نے شفیع سے اس بات کے گواہ مانگے کہ مشتری نے  
اس مکان کو خریدا ہو اور وہ گواہ نہ لاسکا تو مشتری سے ملف  
لینا چاہیے کہ خدا کی قسم میں نے نہیں خریدا یا یہ کہے کہ خدا کی قسم  
جس سبب سے یہ شفعہ کا دعویٰ کرتا ہوا اس سے یہ شفعہ کا  
استحقاق نہیں ہے کہ یہ ملف تیغہ اور حاصل کے اوپر ہو اور پھر ملف  
سبب کے اوپر ہو اور توفیق الہی کتاب الدعویٰ میں ہم نے پورے  
طور پر اسکا بیان کر دیا ہو اور یہاں مشتری سے ملف تعلق سوا  
لیا جاتا ہے کہ خود اس کے ظل پر اور اس چیز پر ملف  
ہے جو بالذات اس کے قبضہ میں ہے اور ایسے  
وقت میں تعلق ملف لیا جاتا ہے۔

۳۹۰، اگر پھر شفیع نے قاضی کے رو برو میں انکار حاضر کیا ہو  
تاہم قاضی کے رو برو شفعہ کے چارہ جوئی کر سکتا ہو اگر جب  
قاضی اس کے یہ شفعہ کا حکم دیے تو میں نے ان کا حاضر  
کرنا منسوخ دہی ہے اور یہ مسبوک کی طلب ہر  
روایت ہے۔

۴۰۰، محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے جبکہ کہ شفیع قاضی کے رو برو  
میں انکار حاضر کر دے اور وقت تک قاضی کو شفعہ کا حکم  
نہ دینا چاہیے اور حسن رحمہ اللہ نے اہل حنفیہ رحمہ اللہ سے بھی روایت



بیڈ ولا ملکہ۔

ایک اجنبی شخص ہے۔

۴۴۱، وقولہ فیفسخ البیع ببشہد منہ  
اشارۃ الی علۃ اخری وہی ان البیع  
فی حق المشتري اذ اکان یفسخ لا بد  
من حضورہ لیقفنہ بالفسخ علیہ  
نشر وجہ ہذا الفسخ المذكور ان ینفسخ  
فی حق الاضافۃ لامتناع قبض المشتري  
بالاخذ بالشفعة وهو یوجب الفسخ  
الا انہ یبقی اصل البیع لتعذر الفساحۃ  
لان الشفعة بناء علیہ ولکنۃ تقول لصفقة  
الیہ ویصیر کانتہ هو المشتري  
متہ فلهذا یرجع بالعہدۃ  
علی البائع۔

۴۴۱، جس جگہ بائع پر شفیع بنیاد دعویٰ کرے تو مشتری کا بیع من  
ہونا قاضی کے رو برو ضروری ہوتا ہے جس کی ایک وجہ اور یہ ہے  
ہو چکی اور دوسری وجہ یہ کہ جب مشتری کے حق میں اس بیع کا نسخ کیا جائے  
تو اس کا مضمون ضروری ہو تاکہ قاضی اس کے اوپر حکم دے اس لیے  
کہ غائب کے اوپر قاضی حکم نہیں دے سکتا اگرچہ بیع صرف مشتری کے  
اعتبار سے نسخ ہوتا ہے اس لیے کہ جب شفیع اس کو بذریعہ شفوع کے لینا چاہتا ہے  
تو اس مشتری کو سیدھا اس کو نہیں لے سکتا لہذا غلوہ خواہ اس کے حق میں  
بیع کا نسخ کیا جائے تاکہ شفیع کے حق میں قیاساً قیام ہوگی اس لیے اگر  
اس کے حق میں بھی نسخ کر دیجائے تو بذریعہ شفوع کے مکان  
کو نہیں لے سکتا اور شفیع منہ لے مشتری کے ہو جاتا ہے  
و لہذا مشتری کے لیے بائع حق کا صاف ہوتا ہے۔

۴۵۱، بخلاف ما اذا قبضہ المشتري  
فاخذ لا من ید لا حیث تکان  
العہدۃ علیہ لانہ لثم ملکہ بالقض  
وفی الوجہ الاول امتنع قبض المشتري  
وانہ یوجب الفسخ وقد طولنا  
الکلام فیہ فی کفایۃ المنتہی بتوفیق  
اللہ تعالیٰ۔

۴۵۱، اگر مشتری نے مکان پر قبضہ کر لیا ہے تو شفیع نے اس کے  
پاس سے مکان کو لیا ہے تو اس وقت میں حق کی ذمہ داری مشتری پر  
ہوگی اس لیے کہ قبضہ کرنے سے اس کو ملکیت تامہ حاصل ہو چکی ہے  
اور صورت مذکورہ بالا میں مشتری کا قبضہ نہیں ہو سکتا جس کی وجہ سے  
بیع کا نسخ لازم ہو جاتا ہے۔ کفایۃ المنتہی میں خوب لہذا کے ساتھ ہم نے  
توفیق اللہ تبارک و تعالیٰ اس کا بیان  
کر دیا ہے۔

۴۶۱، قال ومن اشتری دارا لغيره  
فهو الخادم للشفيع لانہ هو العاقد  
والاخذ بالشفعة من حقوق العقد  
فیتوجہ علیہ۔

۴۶۱، اگر ایک شخص نے دوسرے کے لیے مکان خریدا اور ہنوز  
اس کے قبضہ میں ہے تو شفیع کو اس سے شفوع کا دعویٰ کرنا چاہیے اس لیے  
کہ خریدنے والا اس کا عقد کرنے والا ہے اور شفوع بھی عقد کے احکام میں  
ہو لہذا اس سے شفوع کا مطالبہ کیا جائیگا۔

۴۷۱، قال الا ان یسلمها الی الموکل

۴۷۱، اگر وکیل نے مکان خریدا کر موکل کے قبضہ میں دیدیا



۵۰۰، قال وان اختلف الشفيع والمشتري في الثمن فالقول قول المشتري لان الشفيع يدعي استحقاق الدار عليه عند نقد الاقل وهو ينكر والقول قول المنكر مع يمينه ولا يتحالفان لان الشفيع ان كان يدعي عليه استحقاق الدار فالمشتري لا يدعي عليه شيئاً لتخيره بين الترك والاخذ ولا نض ههنا فلا يتحالفان -

۵۰۱، قال ولو اقام البينة فالبينة للشفيع عند ابي حنيفة ومحمد رحم وقال ابو يوسف سراه البينة بينة المشتري لانها اكثر اثباتات فصار كبينه آلتا ثم والوكيل ثم المشتري من العدو ولهما انه لا تنافي بينهما فيجعل كان الموجود بيمان وللشفيع ان ياخذ بايها شاء وهذا بخلاف البايع مع المشتري لان كل واحد الى بينهما عقداً الا بالنفسا الاول وههنا الفسخ لا يظهر في حق الشفيع وهو التخيير بينة الوكيل لانه كالبائع والموكل كالمشتري منه كيف وانها ممنوعة على ما روى عن محمد سراه واما المشتري

۵۰۰، اگر شفع اور مشتری کے مابین ثمن کے اندر اختلاف واقع ہو تو مشتری کا قول معتبر ہو گا اس واسطے کہ شفع حقیقت میں اس بات کا دعویٰ کرے کہ ثمن متوازن دیکر مکان کے لینے کا مستحق ہوں اور مشتری اس سے انکار کرنا ہو اور منکر کا قول صحت کے ساتھ مقبول ہو تا ہو اور دونوں سے صحت نہ لیا جائیگا اس واسطے کہ دونوں جانب صحت لینے کا مکمل شفع اسی صورت میں ثابت ہو کہ مابین سے دعویٰ اور مابین سے انکار پایا جاوے اور بیان اگر شفع مشتری کے اوپر اس امر کا دعویٰ کرے کہ ثمن قلیل دیکر مکان کے لینے کا مستحق ہوں مگر مشتری شفع کے اوپر کہ دعویٰ نہیں کرنا اس واسطے کہ شفع کو اختیار ہو خواہ مکان کو لئے خواہ چھوڑ دے لہذا شفع سے صحت نہ لیا جائیگا۔

۵۰۱، اگر شفع اور مشتری کے مابین ثمن کے اندر اختلاف ہو اور دونوں گواہ پیش کر دے تو ابو حنیفہ اور محمد رحم کے نزدیک شفع کے گواہ قبول ہو گئے ابو یوسف رحم کے نزدیک صورت مذکورہ بالا میں مشتری کے گواہوں کا اعتبار ہو گا اس واسطے کہ ان سے ایک طرح کی زیادتی ثابت ہوتی ہے جس طرح بائع اور وکیل اور تاجر کے گواہ مقبول ہوتے ہیں ابو حنیفہ اور محمد رحم کی اس بات پر کہ شفع کے گواہ مقبول ہونگے یہ دلیل ہے کہ وہ دونوں کے گواہوں میں کچھ سنا فاق نہیں ہو سکتی سمجھا جائیگا کہ وہ دونوں گواہ سچ کہتے ہیں اور گواہ مشتری نے دوسرے اسکو خریدنا پس لہذا شفع کو اختیار ہو گا کہ جس بیع کے اعتبار سے پاس ہے اسی کے اعتبار سے مکان کو لئے یہ خلاف بائع اور مشتری کے کہ ان کے مابین دو بیع نہیں ہو سکتی ہیں تا وقتیکہ پہلی بیع منقوضہ اور بیان شفع کے حق میں منقوضہ نہیں ہو سکتا اور اسی سے وکیل کے گواہ مقبول ہو سکتی معلوم ہو سکتی ہو اس واسطے کہ وکیل بمنزلہ بائع کے اور وکیل بمنزلہ مشتری کے ہر علاوہ برین یہ بات غیر مسلم پر کہ وکیل کے گواہ مقبول ہو سکتے ہیں تا جب محمد رحم سے منقول ہو کہ اس صورت میں ہر وکیل کے گواہ

بائع اور مشتری کے مابین ثمن کے اندر اختلاف واقع ہو تو مشتری کا قول معتبر ہو گا اس واسطے کہ شفع حقیقت میں اس بات کا دعویٰ کرے کہ ثمن متوازن دیکر مکان کے لینے کا مستحق ہوں اور مشتری اس سے انکار کرنا ہو اور منکر کا قول صحت کے ساتھ مقبول ہو تا ہو اور دونوں سے صحت نہ لیا جائیگا اس واسطے کہ دونوں جانب صحت لینے کا مکمل شفع اسی صورت میں ثابت ہو کہ مابین سے دعویٰ اور مابین سے انکار پایا جاوے اور بیان اگر شفع مشتری کے اوپر اس امر کا دعویٰ کرے کہ ثمن قلیل دیکر مکان کے لینے کا مستحق ہوں مگر مشتری شفع کے اوپر کہ دعویٰ نہیں کرنا اس واسطے کہ شفع کو اختیار ہو خواہ مکان کو لئے خواہ چھوڑ دے لہذا شفع سے صحت نہ لیا جائیگا۔



من العد وقلنا ذکر فی السیر الکبیر  
ان البینۃ بینۃ المالك القدیم فلنا  
ان نمنع و بعد التسلیم نقول لا یصح  
الثانی هنالك الا بفسخ الاول اما  
ههنا بخلافه ولان بینۃ الشفیع  
ملزمة و بینۃ المشتري غیر ملزمة  
والبینات للالزام۔

۵۳۳ قال واذا ادعی المشتري ثمتا  
وادعی البائع اخل منه ولم یقبض  
التمن اخذها الشفیع بما قاله البائع  
وكان ذلك حطاً عن المشتري وهذا  
لان الامران كان علی ما قال البائع  
فقد وجبت الشفیعۃ به وان كان  
علی ما قال المشتري فقد حط البائع  
بعض الثمن وهذا الخط یظهر فی حق  
الشفیع علی مانبین ان شاء الله  
تعالی ولان التملك علی البائع باجابه  
فكان القول قوله فی مقدار الثمن  
ما بقیت مطالبته فیاخذ الشفیع  
بقوله۔

۵۳۴ قال ولو ادعی البائع الاكثر  
یتخالفان ویترادان وایهما نکل یظهر  
ان الثمن ما یقوله الآخر فیاخذها  
الشفیع بذلك وان حلفا یفسخ القاضی  
البیم علی ما عرف ویاخذها الشفیع

مقبول ہے یعنی اور دارالحرب سے جو شخص غلام کو خرید کر لیا یا اس کے نسبیت  
ہم کو یہ کلام ہے کہ سیر کبیر میں لکھا ہے کہ اصل لکھنے کو ادا قبول ہوتا ہے لیکن تسلیم  
نہیں کرتے کہ ان شری کے گواہ قبول ہوئے ہیں اور اگر تسلیم ہی کر لیں  
تو یہ بھی ادا کا جواب ہے کہ وہاں بھی دوسری بیعت تادیکہ کی جاتی ہے جس کا نسخہ  
نہیں ہو سکتی بخلاف صورت ہمارے میں کہ ان سے علاوہ یہ بات ہے کہ شری کے  
گواہوں کی ایک حق لازم ہو جاتا ہے بخلاف شری کے گواہوں کی ایک شفیعی  
گواہ قبول ہو گئے اعلیٰ کے گواہوں کی جو قصود وہ اس کے اندر موجود ہے۔

۵۳۳ اگر شری نے اس بات کا دعویٰ کیا کہ میں نے یہ مکان خرید لیا  
قیمت کو خریدنا جو اد بائع نے اس سے کم قیمت میں فروخت کرنے کا  
دعویٰ کیا تو شفیعی اس مکان کو بائع کے قول کے موافق قیمت  
ادا کر کے لے سکتا ہے اور بائع کا یہ کہنا کہ گواہ شری سے قیمت کا کم کرنا  
سمجھا جائیگا۔ اس مسئلے کے اس صورت میں اگر شری کا قول نفس الہ  
میں صحیح ہو تب تو ظاہر ہے کہ شفیعی پر اس قدر ثمن کا دینا لازم ہے اور اگر  
مشتري کا قول صحیح ہو تو بائع نے یہ بات کم کرنا میں کمی کر دی اور یہ  
کمی شفیعی کے حق میں بھی ظاہر ہوگی چنانچہ ان شواہد سے ظاہر ہے کہ بیان  
کر چکے۔ علاوہ برین شفیعی کو یہ حق بائع کے ثابت کرنے سے  
ثابت ہوا ہے اگر وہ فروخت نہ کرتا تو اس کو کچھ حق نہیں تھا لہذا جب تک  
بائع کا مطالبہ باقی ہو اس وقت تک ثمن کے مقدار میں اس کا  
قول مقبول ہو گا اور اوسیکہ قول کے موافق شفیعی کو ثمن  
ادا کرنا پڑے گا۔

۵۳۴ اگر شری کہتا ہے میں نے اس قیمت کو یہ مکان خرید لیا اور  
بائع اس سے زیادہ قیمت کو فروخت کرنے کا دعویٰ ہی ہو اور ثمن پہنچ نہ  
نہیں کیا ہو تو وہ ثمن سے علف لیا جائیگا اور بیعت فسخ کر دی جائیگی اور  
اگر ایک نے علف سے انکار کیا تو ثابت ہو جائیگا کہ دوسرے کا قول  
صحیح ہے اور اوسیکہ موافق شفیعی پر ثمن کا دینا لازم ہو گا اور اگر

بقول البائئ لان فسخ البیع لا یوجب

بطلان حق الشفعہ۔

۵۵۰ قال وان كان قبض الثمن

اخذ بما قال المشتري ان شاء

ولم يلتفت الى قول البائئ لانه لما

استوفى الثمن انتهى حكم العقد و

خرج هو من البين وصار كالا جنبي

وبقي الاختلاف بين المشتري والشفيع

وقد بيناه۔

۵۵۱ ولو كان نقد الثمن غير ظاهر

فقال البائئ بعث الدار بالف وقبضت

الثلث ياخذها الشفعہ بالف لانه

لما ابدأ بالاقترار بالبيع تعلقت الشفعہ

بها فبقوله بعد ذلك قبضت الثلث

يؤيد اسقاط حق الشفعہ في رده عليه

ولو قال قبضت الثمن وهو الف لم

يلتفت الى قوله لان بالاول وهو

الاقترار قبض الثمن خرج من

البين وسقط اعتبار قوله في مقلد

الثلث۔

فصل في اخذ به الشفع

۵۵۲ قال واذا حط البائئ عن

المشتري بعض الثمن يسقط ذلك

عن الشفعہ وان حط جميع الثمن

رواؤن نے سلف کر لیا تو قاضی اس بیع کو فسخ کرے گا اور بائع کے

بطلان حق الشفعہ۔

۵۵۱ اگر بائع نے ثمن پر قبضہ کرنے کے بعد مشتری سے اختلاف

کیا تو شفعہ کو مشتری کے قول کے موافق ثمن ادا کر کے مکان کو لینے کا

اختیار ہوگا اور بائع کے قول کا اعتبار نہ کیا جائیگا اسلئے کہ جب وہ

ثمن وصول کر چکا ہے تمام ہو گئی اور اب اس سے کچھ واسطہ نہ رہا بلکہ

وہ ایک اجنبی شخص ہو گیا اور مشتری اور شفعہ کے مابین اب

اختلاف رہ گیا جس کا حکم ہم بیان

کر چکے ہیں۔

۵۵۲ اگر معلوم نہیں تھا کہ بائع نے ثمن کو وصول پایا یا نہیں

مگر اس کے اور مشتری کے مابین اختلاف ہو اور وہ کتنا بڑا کمین نے

ہزار روپیہ کو مکان فروخت کیا ہو اور ثمن وصول کر چکا ہو

تو شفعہ کو ہزار روپیہ زر ثمن دینا پڑے گا اسلئے کہ جب وقت اس نے

اولا اپنی زبان سے فروخت کر کے کا لفظ کہا تو حق شفعہ اس کے

ساتھ متعلق ہو گیا اور اس کے بعد یہ کہ کمین ثمن کو وصول کر چکا

ہوں اپنے ذمہ سے حق شفعہ کا سا فطر کرنا پڑتا ہو لہذا اس کا یہ

قول معتبر ہوگا اور اگر یہ بات کہی کہ ثمن میں وصول کر چکا اور ثمن

ہزار روپیہ تھا تو اس کے قول کا اعتبار نہ کیا جائیگا اسلئے کہ جب

اوسے اول ثمن کے وصول کرنے کا اقرار کر لیا تو اب اس سے کچھ واسطہ

نہ رہا اور مقدار ثمن میں اس کا قول معتبر نہ ہوگا۔

مکان شفعہ کے ثمن کا بیان

۵۵۳ اگر بائع نے مشتری کے حق میں ثمن کے اندر کچھ کمی

کر دی تو اوسے قدر شفعہ کے حق میں بھی ثمن کم ہوا جائیگا اگر

بائع نے کل ثمن مشتری کو چھوڑ دیا تو شفعہ کے ذمہ سے ساقط

لم یسقط عن الشفیع لان حط البعض یلتحق  
بأصل العقد فیظهر فی حق الشفیع لان  
التمن ما بقى وکن اذا حط بعد ما  
أخذ هذا الشفیع بالتمن یحط عن الشفیع  
حتى یرجع علیہ بذلک القدرا۔۔۔ ۵۸۰  
۵۸۰، یخلف حط الكل لانه لا یلتحق  
بأصل العقد بحال وقد بیننا  
فی البیوع۔

۵۹۰، وان مراد المشتري للبائع  
لم یلزم الزیادة فی حق الشفیع لان  
فی اعتبار الزیادة ضررا بالشفیع  
لاستحقاقه الاخذ بآداب ونهاج خلاف  
المحط لان فیہ منفعة له۔

۶۰۰، ونظیر الزیادة اذا جدد العقد  
بالكثر من التمن الاول لم یلزم الغفیع  
حتى کان له ان یاخذها بالتمن الاول  
لما بینا کذا هذا۔

۶۱۰، قال ومن اشترى داسا البعض  
أخذها الشفیع بقیمته لان من ذوات  
القیم وان اشترىها بمکیل او موزون  
أخذها بمثلها لانها من ذوات  
الامثال وهذا لان الشریع اثبتت  
للشفیع ولایة النکاح علی المشتري  
بمثل ما تمکله فیراعی بالقدرا المکان  
کما فی الاستلاف والعددی المتقارب

ہوگا اسلئے کہ کم کرنے میں وہ کمی اصل بیع کے اندر داخل ہو جاتی ہے  
لہذا شفعی کے حق میں بھی وہ کمی ظاہر ہوگی اسلئے کہ کم کرنے کے بعد  
حب قدر باقی رہا ہو وہی تمن سمجھا جائیگا اور اگر شفعی نے اصل تمن دیکر  
مکان کو لے لیا تھا بعد ازاں بائع نے مشتری کے حق میں تمن کو کم  
کر دیا اور وقت بھی شفعی کے حق میں کمی ہو جائیگی اور اس وقت واپس  
۵۸۰، اگر بائع نے کل تمن مشتری کو چھوڑ دیا تو اصل بیع کے اندر تمن  
نہیں ساقط ہو سکتا اسلئے کہ بغیر تمن کے بیع نہیں ہو سکتا البتہ  
میں ہم اسکو بیان کر چکے ہیں۔

۵۹۰، اگر مشتری نے بائع کے لیے خریدنے کے بعد کہ تمن  
زیادہ کر دیا تو یہ زیادتی شفعی کے اوپر لازم ہوگی جو اسلئے  
کہ اس میں شفعی کا منہر رہے بخلاف  
کمی کے کہ اس کے اعتبار کرنے میں شفعی کا  
نفع ہے۔

۶۰۰، اگر مشتری نے مکان کو خرید کر پھر تمن زیادہ  
کر کے از سر نو عقد جدید سے اسکو خرید لیا تو شفعی کو یہ  
دیادتی لازم ہوگی بلکہ پہلا تمن اسکو دینا پڑے گا چنانچہ  
اسیکے مثل ہم بیان کر چکے ہیں۔

۶۱۰، اگر ایک شخص نے عروض میں سے دینے جو چیزیں  
ذوات القیم ہیں اور بائع تول یا گنتی سے فروخت نہیں ہوتی ہیں  
بعض کسی چیز کے ایک مکان خریدتا تو شفعی کو بعض اوس  
مکان کو جس چیز کے قیمت ادا کرنے پڑیگی اور اگر کسی ایسی  
چیز سے خریداجو بائع تول یا گنتی کے حساب سے فروخت ہوتی ہے  
تو اسکا مثل دینا پڑے گا اسلئے کہ وہ ذوات الامثال میں سے ہے۔  
اسلئے کہ شارع نے شفعی کو اس بات کا اختیار نہایت کیا  
کہ جس تمن سے مشتری اوس مکان کا مالک ہے وہی تمن

من ذوات الامثال۔

(۴۲) وان باع عقارا بعقارا اخذ الشفعیم کل واحد منهما بقيمة الآخر لانه بدله وهو من ذوات التقییم فی اخذہ بقيمتہ۔

(۴۳) قال واذا باع بتمن مؤجل فللشفیع الخيار ان شاء اخذها بتمن حال وان شاء صبر حتى ينقض الاجل ثم ياخذها وليس له ان ياخذها في الحال بتمن مؤجل۔

(۴۴) وقال من فرس له ذلك وهو قول الشافعی فی القديم لان كونه مؤجلا وصفه في التمن كالزياة والاختلاف الشفعة به في اخذ لا باصلا وصفه كما في الزيوت ولنا ان الاجل انما يثبت بالشرط ولا شرط فيما بين الشفعين الا ان لم يتبع وليس الرضاء به في حق المشتري مطلقا به في حق الشفعين لتفاوت الناس في الملاة وليس الاجل وصف التمن لانه حق المشتري ولو كان وصفا له لبعه فيكون حقا للبائع كالتمن وصار كما اذا اشترى شيئا بتمن مؤجل ثم ولاه غيره لا يثبت الاجل الا بالذکر لئلا يهدا۔

(۴۵) ثم ان اخذها بتمن حال من

مثل سے وہ بھی مالک ہو جائے لہذا اسے اس مکان کی ضمانت کا ۴۲، اگر ایک مکان کو بے مبادلہ ایک مکان کے فروخت کیا تو ہر ایک مکان کا شفعیم دوسرے مکان کی قیمت دیکر اپنے شفعہ کے مکان کو لے سکتا ہے اس لیے کہ ہر ایک مکان دوسرے مکان کا بدلہ ہے اور مکان ذوات القیمین سے ہے لہذا اس کی قیمت دینا پڑے گی۔ ۴۳، اگر ایک شخص نے قرض کے طور پر ایک مکان فروخت کیا تو شفعی کو اختیار ہے کہ اگر خواہ فی الحال بتمن دیکر اوس مکان کو لے لے خواہ قرض کی مدت پوری ہوئے کا منظر ہے جب تک پوری ہو جائے تو اس وقت بتمن دیکر لے لے یہ اختیار نہ ہو گا اگر قیمت لیکر بتمن کو اوس مدت کے بعد ادا کرے۔

۴۴، امام زفر رحمہ اللہ مذکورہ بالا میں فرماتے ہیں کہ اس کے اختیار ہو گا کہ مکان کو اسی وقت لیکر قیمت مدت گزرنے کے بعد ادا کرے اور شافعی رحمہ اللہ کا قول قدیم بھی یہی ہے اس واسطے کہ بتمن کا مؤجل ہونا بھی بتمن کا ایک وصف ہے جس طرح کہ مؤجل ہونا ایک وصف ہے اور دفعہ کے اندر شفعی پر وہی بتمن لازم ہوتا ہے جس کے ساتھ بیع قرار پائی ہو لہذا اس وصف کا شفعی کے اختیار میں لانا جائز ہے جس طرح کہ مؤجل ہونا بھی صورت میں کہ مؤجل شفعی پر لازم ہوتا ہے بتمن خفیہ رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ بتمن کا قرض کرنا شرط لگانے سے ثابت ہوتا ہے اور شفعی اور بائع یا مشتری کے بتمن یہ شرط نہیں ہوئی ہے اور بائع یا مشتری سے قرض دینے پر راضی ہونا شفعی کے حق میں راضی ہونا نہ تھا بایں اس لیے کہ اگر وہ مال کا مالک کے اعتبار سے مختلف ہوتے ہیں قرض دینا بتمن کا کوئی وصف نہیں ہے اس لیے کہ اگر مشتری حق پر اگر بتمن کا وصف ہوتا تو شفعی کے ساتھ رہتا اس واسطے کہ جس پر بتمن ہوتا ہے اس پر اس چیز کے ساتھ رہتا ہے اور بتمن بائع کا حق ہے تو لازم تھا کہ قرض بھی

(۴۵) اگر ایک شخص نے کسی کے ہاتھ قرض کے طور پر ایک مکان فروخت کیا

یہاں تک کہ اگر بتمن مؤجل ہو جائے تو شفعی کا حق ہوگا کہ قرض دینے پر راضی ہو جائے اور اگر بتمن مؤجل نہ ہو جائے تو شفعی کا حق نہیں ہوگا کہ قرض دینے پر راضی ہو جائے

البائع سقط الثمن عن المشتري لما  
بيناه من قبل وان اخذها من  
المشتري رجع البائع على المشتري  
بثمن مؤجل كما كان لان الشرط  
الذي جرى بينهما لم يبطل باخذ  
الشفيع فبقى موجبه ضار كما اذا باعه  
بثمن حال وقد اشتراة مؤجلا  
وان اختار الانتظار له ذلك لان له  
ان لا يلزم زيادته الضوم من حيث  
التقديرة.

(٢٥) وقوله في الكتاب وان شاء  
مير حتى ينقضي الاجل مراد  
الصبر عن الاخذ اما الطلب عليه  
في الحال حتى لو سكت عنه بطلت  
شفعته عند ابي حنيفة ومحمد  
خلاف القول ابي يوسف والاخران  
حق الشفعة انما يثبت بالبيع والاخذ  
يترأى عن الطلب وهو ممكن من  
الاخذ في الحال بان يودى الثمن  
حالاً فيشترط الطلب عند العلم  
بالبيع

٤٦٩، قال واذا اشترى ذئب  
لجمل او خنزير وشفيعها ذئب او خنزير  
فبثل الخمر وقيمة الخنزير لان  
هذا البيع مقضى بالصحة قيمائهم

اور شفیق نے اس وقت خن ادا کر کے وہ مکان لیا اور مشری کے دم سے شہنشاہ  
ہو گیا اسلئے کہ مشری کے حق میں نہ فتح ہو نہ ہار گیا اور شفیق مشری کے  
قائم مقام ہو گیا اور اگر شفیق نے مشری کے پاس سے وہ مکان لیا ہے  
تو بدستور سابق مشری کے اوپر بائع کا شہنشاہ بیگا اسلئے کہ بائع اور  
مشری کے درمیان جو شرط قرار پائی ہے شفیق کے لینے سے وہ اس میں کچھ تبدیلی نہ  
لندا اسکا حکم بدستور بیگا بائع کے لئے اس شخص کو نہیں کہ ساتھ ایک چیز کو فرو کرے  
دوسرے کو نقد نقد دامن سے فروخت کرے اور بائع دو کم کو بائع اور اس کے لیے  
نقد دام نہیں دینے پڑے بلکہ اس کا شہنشاہ بدستور بائع لازم ہو جائے اور اگر  
بدستور کو بائع شہنشاہ میں سے ایک سے اظہار کرنا چاہا تو بھی جو سکتا ہے اسے نقد دام  
دینے میں پناہ نہ کرے کہ اس کا اتفاق ہو کہ اپنے اوپر گوارا نہ کرے۔

۱۵۸۔ قدری میں چہ بیان کیا جو کہ مکان کو مرکز کے طور پر وقت پہنچا کہ یسٹین  
شفیع کو وقت قدری ایک اشعار کر کے کا انضام ہوا اور اس سے یہ وقت دیکھ کہ مکان کے  
پیشین وہ اس سے ایک مہر کے ساتھ اولیٰ اشعار میں اشعار کرنا مقصود نہیں ہے بلکہ  
طلبہ اس کو نہ الحال کرنا چاہیے کہ اگر طلبہ سے اس کے ساتھ کیا تو اچانکہ  
اور محروم نہ کر دیکھ اس کا شفیع باطل ہو جائیگا مگر ابویوسف رحمہ  
قول اخیر اس کے خلاف ہوا اور وہ دن کی دلیل ہے کہ شیخ شفیع کا ثبوت صحیح  
سبب سے ہوتا ہے اور طلب کے بعد مکان کو نہ سکتا ہے اور بیان  
شفیع کو نہ الحال میں دیکھا اور وقت مکان کے لینے کا ثبوت  
ہوتا ہے لہذا علم بالبیع کے ساتھ طلب شفیع کا ایسا  
ضروری ہے۔

۶۶) اگر ایک ذمی نے بعض شراب یا خنزیر کے کوئی مکان فروخت کیا اور اس مکان کا شفعہ بھی ایک ذمی شخص پر تو اس شفعہ کے مکان لینے میں شراب کی جگہ شراب اور خنزیر کی جگہ خنزیر کی قیمت دینا پڑے گی اس لئے کہ زمینوں کے امین پر صبح ہوگی اور حق شفعہ میں ذمی اور مسلمان آتا

وحق الشفعة لعمام المسلم والذمی والخمر  
لهم كاجل لنا والخزیر كالشاة فیأخذ  
فی الاول بالمثل والثانی بالقیمة  
د ۴۸، قال وان كان شفیعیها مسلما  
أخذها بقیمة الخمر والخزیر اما  
الخزیر فظاهر وكذا الخمر لا مقنع  
التسليم والتسلم فی حق المسلم فالحق  
بغير المثل وان كان شفیعیها مسلما  
وقد میأخذ المسلم نصفها بنصف قیمة  
الخمر والذمی نصفها بنصف مثل  
الخمر اعتبارا للبعض بالكل ولو اسلم  
الذمی أخذها بنصف قیمة الخمر  
لعجزه عن تمليك الخمر وبالإسلام  
یتأكد حقه لان یبطل فصار كما اذا  
اشتراها بكر من رطب فحصل الشفیع  
بعد انقطاعه یاخذها بقیمة الرطب  
كذا هذا۔

## فصل

۴۹، قال واذا نبی المشترا وعرس  
ثم قضی للشفیع بالشفعة فهو بالخیار  
ان شاء أخذها بالثمن وقيمة البناء  
والخرس وان شاء كلف المشتري  
قلعه۔

۷۰، وعن ابی یوسف انه لا بیعت  
القلم وبخیر بین ان یاخذ بالثمن

بما جری رادنگے نزدیک شرابی بی بیجے ہمارے نزدیک سر اور شرابیہ  
بیجے ہمارے نزدیک بکری لہذا شراب کے بدلہ شراب اور شراب کے  
بدلہ اور قیمت کا دینا لازم ہوگا۔

۴۸، اگر ایک ذمی نے بعض شراب یا خمر کے ایک مکان یا  
اور اس کا شفیع کوئی مسلمان شخص ہو تو اس شفیع پر شراب اور خمر کی قیمت  
الزام ہوگی خمر کی قیمت کا لازم ہونا تو ظاہری ہے اس واسطے کہ خمر  
ذوات القیم ہیں اور شراب کی قیمت اس واسطے دینا چاہیگی کہ مسلمان کو شراب  
شراب کا لین دین ممنوع ہے لہذا مسلمان کے حق میں شراب ذوات الاغنیاء  
میں سے شرا کر لینا چاہیگی اور اگر اس مکان میں شخص شفیع ہو تو ایک مسلمان  
ایک شخص ہو تو مسلمان کو نصف مکان کے بدلہ میں شراب کی نصف قیمت اور ذمی  
نصف مکان کے بدلہ میں نصف شراب کے بدلہ میں شراب دینا چاہیگی الغرض یہ کہ اگر مکان  
لحاظ کیا جائے گا اسکے اجراء میں بھی لکھا گیا ہوگا۔ اور اگر شفیع ذمی مسلمان  
ہو گیا ہو تو شفیع شراب کی نصف قیمت دینا چاہیگی ایسے کہ مسلمان ہوا جائے تو  
وہ شراب نہیں دے سکتا اور مسلمان ہونے سے اس کا شفیع مال ہوگا اگر شفیع  
ہو جائے گا اس کی مثال ایسی ہو کہ کوئی شخص جو چھوٹا پاشاں میں تازہ جوہر رکھے  
ایک مکان خریدے اور جب اس کی فصل پائی رہی اور مالدار میں لکھا اماند ہو جائے  
تو شفیع مال ہو کر اپنے شفعہ کا دعویٰ کرے کہ اس شفیع کو جوہر اور ان کی قیمت

## فصل

۴۹، اگر مشتری نے زمین کے اندر کچھ عمارت بنالی یا درخت لگالیے  
تو شفیع کو اختیار ہو گا خواہ مکان کو بیع عمارت اور درختوں کے  
نے لے اور مکان کا شن اور عمارت و درختوں کی قیمت ادا کر دے  
خواہ مشتری سے کہے کہ یہ عمارت اور درخت اوکھاڑنے اور  
زمین کو خالی کر دے۔

۷۰، ابو یوسف رحمہ فرماتے ہیں صورت مذکورہ بالا میں شفیع کو  
یہ اختیار ہو گا کہ مشتری سے زمین کو خالی کر کے بیٹل لکھا ہو کہ ورنہ یہ اختیار ہو گا

وقیۃ البناء و الغرس و بین ان  
 یترک و بہ قتال استافعی رۃ الا ان  
 عندک لہ ان یقلع و یعطی قیۃ البناء  
 لانی یوسف انہ یحق فی البناء لانہ  
 بناہ علی ان الدار ملکہ و التکلیف  
 بالقلع من احکام العدوان و صبار  
 کالموہوب لہ و المشتري شراء فاسدا  
 و کما اذا شرع المشتري فاسدہ  
 لا یكلف القلم و ہذا لان فی الجواب  
 الاخذ بالقیۃ دفع اعلی الضرر من  
 یحصل الادنی فیصاریہ و وجہ ظاہر  
 الروایۃ انہ ینفی فی محل تعلق بہ حق  
 متاکد للغير من غیر تسلیط من  
 جهة من لہ الحق فینقض کالبراہن  
 اذ انہ فی المرہون و ہذا لان حقہ  
 اقوی من حق المشتري لانه یقدم  
 علیہ و لہذا ینقض بیعہ و ہبتہ  
 و غیرہ من تصرفاتہ بخلاف  
 الهبة و الشراء الفاسد عند  
 الی حنیفۃ سر لانه حصل بتسلیط  
 من جهة من لہ الحق و لان حق  
 الاسترداد فیہما ضعیف و لہذا  
 لا یمقی بعد البناء و ہذا الحق یمقی  
 فلا معنی لا یجلب القیۃ کافی  
 الاستحقاق و الزرع یقلع قیاسا

کر زمین کو وہ عمارت وغیرہ کے لیے اور زمین کا شئ اور عمارت وغیرہ کی قیمت  
 مشتری کو ادا کرے یا بالکل شفعہ سے دست بردار ہو جائے اس واسطے کہ  
 مشتری نے یہ عمارت یا زمین بنائی ہو لیکن اس کو بنانے کا حق تھا اس واسطے  
 کہ وہ زمین اس کی ملک ہو اور اس کو ادا کرنے کا حکم دینا ظاہر اور اس کی  
 مثال ایسی ہو کہ ایک شخص کسی کو ایک زمین بیع کر دے اور وہ بیع کر لینے کو  
 زمین بہت کی ہو اور زمین میں کچھ عمارت بنائے تو یہ کہہ کر دے والے کو اس بات کا  
 حق نہیں ہو کہ اس میں زمین کو خالی کر کے واپس کرے یا کوئی شخص بیع کر دے  
 ایک زمین خرید کر اور زمین کچھ عمارت بنائے تو بایں کو اختیار نہیں ہوتا کہ اس  
 زمین کو خالی کر کے واپس کرے یا مشتری زمین کے اندر کسیت ہو دے تو شفعہ  
 کہتی ہے کہ شفعہ کا اشتہار کرنا پڑتا ہے اور اس کو ادا کرنا نہیں ہوتا اور اس کی  
 وجہ یہ ہے کہ اگر مشتری کو ادا کرنے کا حکم دیا جائے تو مشتری کا ضرر بہت زیادہ  
 ہو اور اگر شفعہ قیمت ادا کرے تو چند ان ضرر نہیں ہو اور ظاہر  
 روایت لینے شفعہ کو زمین کے خالی کرنے کا اختیار حاصل ہونے کی وجہ یہ ہے  
 کہ مشتری کا عمارت بنانا اس زمین میں بیع اس واسطے کہ اس میں زمین  
 شفعہ کا حق ثابت ہو رہا ہے اور شفعہ نے اس کو عمارت بنانے کا اختیار نہیں  
 دیا ہو لہذا اس کا تصرف باطل ہو گا بطرح بلا من زمین مرہون میں عمارت بنانے  
 تو ملک کو عمارت کے گرانے کا استحقاق ہوتا ہے اور اس کا شفعہ یہ کہ شفعہ کے حق کو  
 مشتری کے حق پر ترجیح ہے اس واسطے کہ شفعہ کا حق اور بیع ہوتا ہے و لہذا  
 مشتری کی بیع اور بیع و علیہ القیاس تمام تصرفات باطل ہو جاتیں بخلاف  
 بیع کے اور نیز ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک بیع فاسد کے اندر تصرف کے باطل ہونے کا  
 اور وجہ یہ ہے کہ بیع اور بیع فاسد میں بیع ہوبوب لہذا مشتری کا یہ تصرف  
 واجب اور باطل کے امتیاز دینے سے بیع اور بیع فاسد میں ان دونوں میں واپس  
 لینے کا حق ضعیف ہے و لہذا تصرف کرنے کے بعد واپس لینے کا حق جاتا نہیں ہوتا  
 اور شفعہ کا حق مشتری کے تصرف کرنے سے نہیں جاتا اور جب ثابت ہو گیا کہ شفعہ  
 مشتری کے عمارت کے منہدم کرانے کا اختیار تو پھر اس کی قیمت کیونکر جاتی ہو گی

وانما لا يقلم استقصا لان له نهاية معلومة ويبقى بالاجبر وليس فيه كثير ضرر وان اخذ بالقيمة يعتد بقيمته مقلوعا كما بينا في الغصب

(۱۷)، ولو اخذها الشفيع فبني فيها او غرس ثم استحققت رجع بالثمن لانه تبين انه اخذ لا بغير حق ولا يرجع بقيمة البناء والغرس لاعلى البائنه ان اخذها منه ولا على المشتري ان اخذها منه وعن ابى يوسف انه يرجع لانه ممتلك عليه فانزلا منزلة البائنه والمشتري والفرق على ما هو المشهور ان المشتري مغروس من جهة البائنه ومسلط عليه من جهته ولا غرود ولا تسلط في حق الشفيع من المشتري لانه مجبور عليه

(۱۸)، قال واذا تهدمت الدار او احترق بناؤها او جفت شجر البستان بغير فعل احد فالشفيع بالخيار ان شاء اخذها بجميع الثمن لان البناء والغرس تابع حتمي دخلا في البيع من غير ذكر فلا يقابلها شيء من الثمن ما لم

حسب طرح شفعي زمین میں کچھ عمارت بنائے بعد ازاں زمین میں کسی کا حق برآمد ہو تو اس مقدار سے شفعی عمارت کی قیمت نہیں لے سکتا بلکہ بائع سے مطالبہ کرتا ہے باقی را کہیتی ہے یا اس کو بنا دے گا جو اس پر کہ قیاس کر ہی لے سکتا ہے کہ شفعی کو اس کے اکمال کے کا اعتبار دیا جائے مگر استخوان کے طور پر اس کے کھٹکے کا اعتبار کرنے کا حکم دیا گیا ہے اس واسطے کہ کیتی کی مدت مقرر ہوتی ہے اور اس کا کر ہی شفعی دیا جائے گا (۱۹)، اگر شفعی نے حق شفعہ میں ایک زمین کو لیکر دوسری زمین پر عمارت بنالی یا درخت لگائے بعد ازاں اس زمین میں کسی کا حق برآمد ہو تو یہ شفعی ثمن کو وہ اس کر لیکر اس کے حق برآمد ہونے سے یہ بات ظاہر ہو گئی کہ زمین شفعی کا حق کی تھی اور اس عمارت یا درختوں کی قیمت کا کسی سے مطالبہ کر لیکر اگر بائع سے زمین کو لیا تھا تو بائع سے مطالبہ نہیں کر سکتا اور اگر شفعی نے لیا ہے تو شفعی سے مطالبہ نہیں کر سکتا۔ اور ابوسفند رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ عمارت اور درخت کی قیمت کا مطالبہ کر سکتا ہے اس واسطے کہ شفعی نے جس شخص سے مکان کو لیا ہے وہ منبر لم یلح کسی کو شفعی بمنزل شفعی کہے اور ردایہ مشہورہ کے مطابق دونوں میں یہ فرق ہے کہ شفعی کو بائع کی طرف سے قریب کا تھا اور تسلط حاصل ہوتا ہے اور شفعی کو شفعی یا بائع کی طرف سے تسلط یا قریب نہیں ہوتا اس واسطے کہ وہ چیز ایک ایک بنی ہوئی عمارت عمارت وغیرہ کی قیمت کا شفعی مطالبہ کر سکتا ہے اور شفعی نہیں کر سکتا۔

(۲۰)، اگر ایک شخص نے کوئی مکان یا باغ خریدیا اور خود بخود مکان کی عمارت سندم ہو گئی یا دوسری لگ گئی اور باغ کے درخت چٹک ہو گئے تو شفعی کو اختیار ہے کہ اپنے شفعہ سے یا قودست بردار ہو جائے اس لیے کہ شفعی لینے میں مجبور نہیں ہو سکتا یا اسل ٹن دیکر اس مکان کو لیکر اس واسطے کہ عمارت اور درخت زمین کے تابع ہوتے ہیں اسی لیے غیر خیرائے عمارت اور درخت زمین کی بیع میں داخل ہوتا ہے بنی ہذا ایک دو مقصود بالذات چیزیں ہوں اور وہ ملک شفعی کا کوئی حصہ اور یکے مقابل نہ سمجھا جائے اس لیے

اگر شفعی نے حق شفعہ میں ایک زمین کو لیکر دوسری زمین پر عمارت بنالی یا درخت لگائے بعد ازاں اس زمین میں کسی کا حق برآمد ہو تو یہ شفعی ثمن کو وہ اس کر لیکر اس کے حق برآمد ہونے سے یہ بات ظاہر ہو گئی کہ زمین شفعی کا حق کی تھی اور اس عمارت یا درختوں کی قیمت کا کسی سے مطالبہ کر لیکر اگر بائع سے زمین کو لیا تھا تو بائع سے مطالبہ نہیں کر سکتا اور اگر شفعی نے لیا ہے تو شفعی سے مطالبہ نہیں کر سکتا۔ اور ابوسفند رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ عمارت اور درخت کی قیمت کا مطالبہ کر سکتا ہے اس واسطے کہ شفعی نے جس شخص سے مکان کو لیا ہے وہ منبر لم یلح کسی کو شفعی بمنزل شفعی کہے اور ردایہ مشہورہ کے مطابق دونوں میں یہ فرق ہے کہ شفعی کو بائع کی طرف سے قریب کا تھا اور تسلط حاصل ہوتا ہے اور شفعی کو شفعی یا بائع کی طرف سے تسلط یا قریب نہیں ہوتا اس واسطے کہ وہ چیز ایک ایک بنی ہوئی عمارت عمارت وغیرہ کی قیمت کا شفعی مطالبہ کر سکتا ہے اور شفعی نہیں کر سکتا۔



لیصير مقصودا و لهذا یبیعها امر الجعة  
بکل الثمن فی هذه العنبرة بخلاف  
ما اذا غرق نصف الارض حیث  
یاخذ الباقي بحصته لان الغائمت  
بعض الاصل قال وان شاء  
ترك لان له ان یمنع عن تملك اللان  
بماله۔

۳۳، قال وان نقض المشتري  
البناء قبل الشفیع ان شئت فخذ  
العنبرة بحصتها وان شئت فذرع  
لان مصار مقصودا بالانقلاب  
فیقابلہ شیء من الثمن بخلاف  
الاول لان الهلاك بافة سماویة  
ولیس للشفیع ان یاخذ النقص لان  
صار مفصلا فام یبق تبعا۔

۳۴، قال ومن ابتاع اسرضا  
وعلى غلها شراخذها الشفیع  
بقدرها ومعناه اذا ذكر الثمن فی البیع  
لانه لا یدخل من غیر ذکر وهذا  
الذی ذکره استقسان وفي القیاس  
لا یاخذ لان له لیس بقیع الا یری  
انه لا یدخل فی البیع من غیر  
ذكر فاشبه المتاع فی الدار وجه  
الاستقسان انه باعتبار الاتصال  
صار تبعا للعقار كالبناء فی الدار

اس صورت میں مشتری اس زمین کو بیچ کر دوسرے کے ہاتھ عمارت  
وغیرہ کے بغیر ذکر کیے شرعا فروخت کر سکتا ہے بخلاف اس صورت  
کے کہ اس زمین کا ایک حصہ دیا بر دہو جائے کہ شفعہ باقی زمین کو  
اوپر کے قدرشن ادا کر کے لے سکتا ہے اس واسطے کہ یہاں  
اصل بیع کا ایک حصہ فروخت ہو گیا ہے

♦ ♦ ♦ ♦ ♦

۳۵، اگر مشتری نے مکان کی عمارت کو خود اوکھاڑ ڈالا تو  
شفیع سے کہا جائیگا کہ تم کو منظور ہو تو اس اراضی کے قدرشن دیکر  
اراضی کو نیلے ورنہ شفعہ سے دست بردار ہو جا اس لیے  
کہ منہدم کرنے سے عمارت مقصود بالذات چیز ہو گئی لہذا  
نہن اسے تقسیم کیا جائے گا بخلاف اس صورت کے  
کہ عمارت خود بخود منہدم ہو جائے اور اس عمارت کی اینٹ  
تچہ وغیرہ شفعہ نہیں لے سکتا ہے اس واسطے کہ او کو زمین سے  
کچھ علاوہ نہیں رہا بلکہ وہ جداگانہ چیز ہو گئی۔

۳۶، اگر ایک شخص نے ایک باغ سے پھل کے خرید یا بیع کے  
اندر پھل بھی ٹھیکر لیا جو درختوں کے اوپر ہو اس واسطے کہ باغ کی بیج  
بغیر ٹھیکر لے پھل نہیں داخل ہوتا شفعہ کو یہ باغ سے پھل کے بلجائیگا  
مگر یہ حکم استقسان کے طور پر ہو اس واسطے کہ ازروی قیاس شفعہ کو یہ  
پھل نہیں ملنا چاہیے کیونکہ وہ تو ریح میں سے نہیں ہے اس واسطے  
بغیر ٹھیکر لے زمین کے بیج میں درختوں کا پھل داخل نہیں ہوتا  
اور اس کو اسباب کا حکم ہے۔ استقسان کی وجہ سے  
کہ اتصال خلقی کے اعتبار سے پھل زمین کے تابع ہیں  
جس طرح عمارت اور وہ چیزیں جو عمارت کے  
اندر نصب ہیں زمین کے تابع سمجھی جاتی ہیں لہذا

ومما كان مركبا فيه في اخذه

الشفيع-

۵۵، قال وكذا ان ابتاعها

وليس في الخيل بشر فاشترى يد

المشتري يعني ياخذ الشفع لان

مبيع تبعا لان البيع سرى اليه

على ما عرفت في ولد المبيع-

۵۶، قال فان حذو المشتري

ثم جاء الشفع لا ياخذ الشر في

الفصلين حبيعا لانه لم يبق تبعا

للعقار وقت الاخذ حديث صار

مفصولا عنه فلا ياخذ-

۵۷، قال في الكتاب فان حذو

المشتري سقط عن الشفع حميته

قال رضي الله عنه وهذا جواب

الفصل الاول لانه دخل في البيع

مقصودا في قابله شيء من الثمن

اماني الفصل الثاني ياخذ ما سوى

الثمن بجميع الثمن لان الثمن لم يكن

موجودا عند العقد فلا يكون مبيعا

الاتبع فلا يقابل به شيء من الثمن

والله اعلم-

باب ما تجب فيه الشفعة

وما لا تجب

شفيع کے بچل کے لینے کا حکم دیا گیا

\* \* \* \*

۵۵، اگر ایک زمین خریدی اور اس کے درختوں پر خریدے

وقت بچل نہیں مگر مشتری کے پاس اگر درختوں پر بچل گیا و شفع کو

زمین کے ساتھ وہ بچل بھی جائیگا اس واسطے کہ بالتبع بچل ہی بیع کے اندر شامل ہے

اور بیع کا اثر اس کے اندر بھی پہنچ گیا ہے اس کی مثال ایسی ہے کہ کسی شخص ایک مالہ

لوہی کو خریدے اور مشتری کے پاس اگر اس کے پیرا ہو تو وہ مشتری کی ملک کا

۵۶، اگر مشتری نے زمین کو خرید کر اس کے درختوں کا بچل توڑ لیا

بعد ازاں شفع حاضر ہوا تو وہ بچل کو نہیں لے سکتا خواہ خریدے تو نہ

درختوں پر بچل موجود ہو خواہ مشتری کے پاس اگر ان پر بچل آیا ہو

اس واسطے کہ اب وہ بچل زمین کا تابع نہیں رہا بلکہ جدا گانہ ہو گیا

ہو گیا لہذا اس کو نہیں لے سکتا ہے۔

۵۷، قدری میں بیان کیا ہے اگر مشتری نے

بچل کو توڑ لیا تو بچل کی قدر شفع کے لئے سے نہیں کی

کر دی جائیگی مصنف رحمہ کا قول ہے کہ یہ اوس

صورت میں ہے جبکہ خریدے وقت درختوں پر

بچل موجود ہو اس واسطے کہ اس وقت میں بچل

بیع کے اندر مقصود بالذات ہو گا اور ثمن اس کے اوپر تقسیم

ہو جائیگا اور اگر بچل اس وقت درختوں پر نہیں تھا بلکہ مشتری

پاس اگر بچل آیا تو وہ بیع کے اندر بالذات داخل ہو گا

بلکہ بالتبع داخل ہو گا اور ثمن کا کوئی حصہ اس کے

مقابل نہ سمجھا جائیگا۔ والله اعلم بالصواب۔

اس بات کا بیان کہ کس چیز میں شفعہ ثابت

ہوتا ہے اور کس چیز میں نہیں ثابت ہوتا

۷۸، قال الشفعة واجبة في العقار وان كان مما لا يقسم۔

۷۹، وقال الشافعي لا لا شفعة فيما لا يقسم لان الشفعة انما وجبت دفعا لمؤنة القسمة وهذا لا يتحقق فيما لا يقسم ولنا قوله عليه السلام الشفعة في كل شئ عقار او سراج الى غير ذلك من العمومات ولان الشفعة سببها الاتصال في الملك والحكمة دفع ضرر سوء الجوار على مامروا انه يلتزم القسمين ما يقسم ومما لا يقسم وهو الحمام والرحى والبئر والطريق۔

۸۰، قال ولا شفعة في العروض والسفن لقوله عليه السلام لا شفعة الا في سراج واحد وانما هو حجة على مالك سراج في ايجابها في السفن ولان الشفعة انما وجبت لدفع ضرر سوء الجوار على الدوام والملك في المنقول لا يدوم حسب دوامه في العقار فلا يلحق به۔

۸۱، وفي بعض نسخ المختصر ولا شفعة في البناء والغل اذا بيعت دون العرصه وهو صحيح

۷۸، شفعة غير منقول خير من ثابت بزمانا و اگر چه انکی تقسیم نوسکے۔

۷۹، امام شافعی رحمہ اللہ نے نزدیک بن غیر منقولات کی شفعتیں ہونے کی اور ان میں ثابت نہیں ہونا اس واسطے کہ ان کے نزدیک شفعتہ اسلیمہ مقرر کیا گیا ہو کہ تقسیم کرنے کی وقت نہ کرنی پڑے اور جو چیزیں خود قابل تقسیم نہیں ہیں جو انہیں بوقت ہی نہیں لازم آسکتی تاکہ شفعتہ مقرر کیا جائے حنفیہ کی دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے شفعتہ ہر چیز میں ہے خواہ زمین ہو یا مکان ہو و علیٰ ہذا القیاس اور یہی ہے اہل حدیث میں جن سے عام طور پر تمام غیر منقولات میں شفعتہ کا ہونا ثابت ہوتا ہے علاوہ بریں شفعتہ کا سبب انتقال ملکیت ہے اور اس کے اندر ملکیت یہ ہے کہ لوگوں کو جوار کے ضرر سے امن رہے اور یہ بات تمام غیر منقولہ کو شامل ہے خواہ وہ تقسیم کے قابل ہوں یا نہ ہوں جیسے حمام بچگی کتوان راستہ۔

۸۰، منقولات چیز نہیں اور کشتی میں شفعتہ نہیں ہے اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے بحر مکان یا باغ کے کسی چیز میں شفعتہ نہیں ہے۔ اور امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک کشتی میں شفعتہ ثابت ہوتا ہے مگر محدثین اس کے اور پر حجت ہے اور منقولات میں شفعتہ ثابت ہونے کی رو سے دلیل یہ ہے کہ شفعتہ مندرجہ ارس کے دور کرنے کے لیے مقرر ہوا ہے اور منقولات میں ہمیشہ کے لیے ملکیت نہیں ہوتی بلکہ غیر منقولات میں ہوتی ہے اس لیے انہیں غیر منقولات کا حکم اور انکو نہیں دے سکتے۔

۸۱، قدوری کے بعض نسخوں میں لکھا ہے کہ اگر عمارت یا درخت بغیر زمین کے فروخت ہوں تو ان میں شفعتہ ثابت نہ ہوگا اور یہ قول صحیح ہے چنانچہ مسوطین بھی اسکو بیان کیا ہے اس واسطے

کہ عمارت اور درختوں کو زمین کے بغیر قیام نہیں ہو سکتا لہذا وہ مشقولات میں داخل ہیں بخلاف بالاغانہ کے اگر اسکا مستحق ہے مکان میں کوہو کر نہ ہو اسوقت بھی ہر ایک کی وجہ سے نیچے والے کو بالاغانہ میں اور بالاغانہ والے کو نیچے کے مکان میں حق شفعة ثابت ہوتا ہے اسواسطے کہ بالاغانہ کو ہمیشہ کے لیے نیچے کے مکان قائم نہ کیا حق ہو اسلئے اسس کو غیر نقول کا حکم دیا گیا ۸۲۱ شفعة کے اندر مسلمان اور ذمی سب برابر ہیں اسواسطے کہ جن نصوص سے حق شفعة ثابت ہوتا ہے وہ جن کسی کی تفسیر کا بیان نہیں ہو بلکہ وہ عام ہیں ملاوہ برین شفعة کا جو سبب ہے اور اسکی مقرر کرنے میں جو حکمت ہے تو اس میں بھی مسلمان اور ذمی برابر ہیں لہذا استحقاق میں بھی برابر ہونگے اسواسطے مرد اور عورت بالغ اور نابالغ باغی اور اہل حق حرا و غلام ابر بشر ملکہ ماذون یا مکاتب ہو سب برابر ہوتے ہیں۔

۸۲۲ یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ جب کوئی شخص کسی راہی یا مکان کا بعض کسی قسم کے مال کے مالک ہو تو اس میں شفیع کا شفعة ثابت ہو جاتا ہے اسلئے کہ جب بعض کسی قسم کے مال کے مالک ہو اور شفعة کے معنی اس تک پائے جاسکتے ہیں یعنی شفیع اس مال کا مثل ادا کر کے بیع کرے سکتا ہے خواہ صورتہ مثل راہ کے خواہ قیمت کے اعتبار سے چنانچہ اسکی دو تین مذکور ہو سکتی ہیں ۸۲۳ اگر بعض ایک مکان کے کسی عورت سے نکاح کیا یا عورت نے بعض ایک مکان کے خاوند سے خلع کیا یا ایک مکان میں جو کو بعض ایک مکان کے کچھ مدت کے لیے کرایہ پر لیا یا کسی دوسرے کو قصداً قتل کر ڈالا اور قتل کے وارثوں نے قاتل سے ایک مکان لیکر راضی نامہ کر لیا یا ایک مکان کے عوض غلام کا کرایہ

مذکورہ فی الاصل لانه لا قرار له فكان نقلياً وهذا الخلاف العلو حيث يُستحق بالشفعة ويستحق به الشفعة في السفلى اذ الم يكن طريق العلو فيه لانه بما له من حق القلاد التحق بالعقار۔

۸۲۱، قال والمسلم والذمي في الشفعة سواء للعمومات ولا يها يستويان في السبب والحكمة فيستويان في الاستحقاق ولهذا يستوي فيه الذكرو الانثى المخير والكبير والباغى والعادل والحر والعبد اذ اكان ماذوناً او مكاتباً۔

۸۲۲، قال واذا ملك العقار اجوز له وما وجبت فيه الشفعة لانه امكن مراعاة شرط الشرع فيه وهو المالك بمثل ما تملك به المشتري صورية او قيمة على ما مر۔

۸۲۳، قال ولا شفعة في الدار التي يتزوج الرجل عليها او يخال الم المرأة بها او يستاجر بها داسراً او غيرها او يباح بها عن دم عمداً ويعتق عليها عبد الان الشفعة عندنا

انما تجب فی مبادلة المال بالمال  
لما بینا وهذه الاعراض لیست  
باموال فایجاب الشفعة فیها خلاف  
المشروع وقلب الموضوع۔

۸۵۱، وعند الشافعی لا تجب فیها  
الشفعة لان هذه الاعراض متقومة  
عنده فامکن الاخذ بقیمتها ان  
تقدر بمثلها کما فی البیع بالعرض  
بخلاف الهبة لانه لا عوض فیها  
راسا وقوله یتاتی فیما اذا جعل  
مشفعا من داسر مهورا وما یشاهیه  
لانه لا شفعة عند الا فیہ ونحن  
نقول ان تقوم منافع البضع فی  
النکاح وغیرها بعقد الاجاسرة  
ضروری فلا یتظهر فی حق الشفعة  
وکذا الدم والعنق غیر متقوم لان  
القیمۃ ما یقوم مقام غیره فی المعنی  
الخاص المطلوب ولا یتحقق فیہما  
۸۵۲، وعلى هذا اذا تزوجها بغير  
مهر ثم فرض لها الدار مهورا لانه  
بمأزلة المفروض فی العقد فی  
کونه مقابلا للبضع بخلاف  
ما اذا باعها بمهر المثل او بالمسعی  
لانه مبادلة مال بمال۔

۸۵۳، ولو تزوجها علی داسر علی

توان سب کائنات میں شفعت ثابت نہیں ہوتا اسلئے کہ حنفیہ کے نزدیک  
مبادلہ مال بال مال کی صورت میں شفعت ثابت ہوتا ہے ورنہ شفعت کے  
مستحقین پائے جاسکتے اور بیان تمام چیزیں جنکے عوض مکان کو لیا کہ  
مال کے قبیلہ سے نہیں ہیں لہذا انکے اندر شفعت کا ثابت ہونا جایز ہے۔

۸۵۴، شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک مہر مذکورہ بالا میں شفعت ثابت ہوتا ہے  
اسلئے کہ انکے نزدیک ان سب چیزوں کے قیمت ہے اور انکا مثل شفع میں  
ادار کسکتا ہے لہذا انکی قیمت دیکر مکان کو لے سکتا ہے جیسے کوئی مکان کو عوض  
غلام یا گھوڑے وغیرہ کے فروخت ہو تو شفعت کو گھوڑے وغیرہ کی قیمت  
ادار کرنا چاہیگی بخلاف ہبہ کے کہ اس میں ہر سے عوض ہی نہیں پایا جاتا  
مگر امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک ان صورتوں کے اندر شفعت صرف اسی وقت  
ثابت ہو سکتا ہے کہ مکان کا ایک حصہ مہر وغیرہ قرار دیا جائے کہ اس  
مکان کے شریک کو حق شفعت ثابت ہو جائیگا ورنہ ثابت ہوگا اسوا سوا  
کہ اوکے نزدیک ہر کو حق شفعت نہیں ہے حنفیہ کی طرف سے اسکا جواب یہ ہے  
کہ شریک کے منافع و حلا بذالقیاس عقد اجارہ کے اندر اور منافع کی قیمت  
لوگوں کی ضرورت کا لحاظ فرما کر شارع نے مقرر کی ہے لہذا شفعت کے اعتبار سے  
ان چیزوں کی قیمت کا نہ لیا گیا ہایک اسطرچ مثل کرنے اور آزاد کرنے کے  
اصل میں کچھ قیمت نہیں ہے اسلئے کہ قیمت اسکو کہتے ہیں جو دوسری چیز کے  
عوض خاص یعنی مالیت میں قائم مقام ہو سکے اور مثل کرنے یا آزاد کرنے کے اندر  
۸۵۵، اگر ایک عورت سے نکاح کیا اور نکاح کے وقت کچھ نہیں مقرر کیا  
مگر اسکے بعد ایک مکان اور کام مقرر کر دیا تو اس مکان میں بھی شفعت ہوگا  
اسلئے کہ شریک کے عوض ہونے میں اس کا حکم ایسا ہی ہے جسطرح نکاح کے  
وقت مقرر کرنے میں ہوتا۔ بخلاف اس صورت کے کہ بعض مہر  
مثل یا مہر میں کے ایک مکان کی عورت کے ہاتھ فروخت کر دے کہ یا بل  
مالیہ کی وجہ سے اس میں شفعت ثابت ہو جائیگا۔

۸۵۶، اگر ایک عورت سے بعض ایک مکان کے باہر تیراواہ

م  
مالیت کے بغیر نہیں پائے جاتے۔

ان ترد علیہ الفا فلا شفعة فی جمیع الدار اسر عند ابی حلیفہ سراً وقال لا تجب فی حصۃ الالف لانہ مبادلة مالیه فی حقہ و هو یقول معنی البیم فیہ تابع و لہذا ینعقد بلفظ التکاح ولا یفسد بشرط التکاح فیہ ولا شفعة فی الاصل فکذا فی المقیم ولان الشفعة شرعت فی المبادلة المالیه المقصودۃ حتی ان المضارب اذا باع دارا و فیہا ربح لا یتحقق ربح المال الشفعة فی حصۃ الربح لکونہ تابعا فیہ۔

تکلیف کیا کردہ عورت ہزار روپیہ اسکو داد کرے تو ابو حلیفہ ربح کے نزدیک اس مکان میں بالکل شفعہ نہ ہوگا اور صاحبین ربح کے نزدیک بقدر ہزار روپیہ کے مکان کے ایک حصہ میں شفعہ ہوگا اس واسطے کہ اس قدر حصہ میں مبادلہ المیہ پایا جاتا ہو امام صاحب ربح کی طرف سے یہ جواب ہو کہ بیع کے معنی اس مکان میں بالتبع پائے جاتے ہیں۔ و لہذا التکلیف کی لفظ سے اس کے بیع ہو جاتی ہو اور تکلیف کی شرط لگانے سے بیع فاسد نہیں ہوتی اور اگر حقیقت میں بیع ہوتی تو ضرور فاسد ہو جاتی اور تکلیف کے اندر شفعہ نہیں ہوتا لہذا اس بیع میں بھی نہ تکلیف کی شرط لگانے سے بیع عدادہ ہو یہ شفعہ اس سبب کہ اندر مقرر کیا گیا ہو جو مقصود الذات ہو جس کے اگر مضارب ایک مکان فروخت کرے جس میں بیع کا ایک حصہ ہو تو بالکل کو اس حصہ کے قدر میں شفعہ کا استحقاق نہیں ہوتا اس واسطے کہ اوس میں اس حصہ کی بیع بالتبع داخل ہے۔

اگر ایک شخص نے دوسرے سے مال کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے انکار کیا بعد ازاں مدعی علیہ نے مدعی کو ایک مکان دیکر فیصلہ کر لیا تو اس مکان میں شفعہ نہ ہوگا اور اگر مدعی علیہ نے مال کا اقرار کر دے کہ یہ مکان دیکر صلح کی تو شفعہ ثابت ہوگا اگر مصلحت سے رہنے بیان کیا ہو اور اگر اکثر نفع میں علیہ کا لفظ ہو جس کے موافق یہ شفعہ ہوتے ہیں اور بھی ہے کہ علیہ کی جگہ علیہ کا لفظ ہو اس کے موافق یہ شفعہ ہو گئے اگر شفعہ کے مابین ایک مکان میں تنازع پیش ہوا اور مدعی علیہ کوین نہ کرے اور کچھ انکار مدعی سے صلح کر لے اور وہ مکان اوس کے قبضہ میں باقی رہے کہ ایسے وقت میں مدعی علیہ اپنے مکان میں بیٹاس مکان کو اپنی ملک سمجھتا تھا اور اب بھی سمجھتا ہے تو اس مکان میں شفعہ نہ ہوگا اس طرح اگر بجائے انکار کے مدعی علیہ سکوت کیا اور کچھ مال کیلئے مدعی سے صلح کر لی تو بھی اس مکان میں کسی کا شفعہ نہ ہوگا ایسے لوگوں پر اس مدعی علیہ نے مدعی کا حکم لپاک کرنے اور قسم سے بچنے کے لیے یہ مال صرف کیا جو بیع طرح طرح انکار کی صورت میں وہ ایسا کرے بخلاف اوس صورت کے

۸۸ قال اری صالح علیہا بالتکارب فان صالح علیہا بالترار وجبت الشفعة قال رضى الله عنه هكذا ذکر فی اکثر نسخ المختصر والصحیح اری صالح علیہا بالتکارب مکان قولہ علیہا اذا اصلح علیہا بالتکارب بقى الدار فی بیعہ فہو یزعم انہا لم تنزل عن مملکہ وکذا اذا اصلح علیہا بسکوت لانہ یحقل انہ بذل المال افتداء لیمینہ و قطعاً الشغب خصمہ کما اذا انکر صریحاً بخلاف ما اذا اصلح علیہا باقتراس لانہ معترف بالملک للسدعی و انما استفادہ بالصلم

۸۸، اگر ایک شخص نے دوسرے سے مال کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے انکار کیا بعد ازاں مدعی علیہ نے مدعی کو ایک مکان دیکر فیصلہ کر لیا تو اس مکان میں شفعہ نہ ہوگا اور اگر مدعی علیہ نے مال کا اقرار کر دے کہ یہ مکان دیکر صلح کی تو شفعہ ثابت ہوگا اگر مصلحت سے رہنے بیان کیا ہو اور اگر اکثر نفع میں علیہ کا لفظ ہو جس کے موافق یہ شفعہ ہوتے ہیں اور بھی ہے کہ علیہ کی جگہ علیہ کا لفظ ہو اس کے موافق یہ شفعہ ہو گئے اگر شفعہ کے مابین ایک مکان میں تنازع پیش ہوا اور مدعی علیہ کوین نہ کرے اور کچھ انکار مدعی سے صلح کر لے اور وہ مکان اوس کے قبضہ میں باقی رہے کہ ایسے وقت میں مدعی علیہ اپنے مکان میں بیٹاس مکان کو اپنی ملک سمجھتا تھا اور اب بھی سمجھتا ہے تو اس مکان میں شفعہ نہ ہوگا اس طرح اگر بجائے انکار کے مدعی علیہ سکوت کیا اور کچھ مال کیلئے مدعی سے صلح کر لی تو بھی اس مکان میں کسی کا شفعہ نہ ہوگا ایسے لوگوں پر اس مدعی علیہ نے مدعی کا حکم لپاک کرنے اور قسم سے بچنے کے لیے یہ مال صرف کیا جو بیع طرح طرح انکار کی صورت میں وہ ایسا کرے بخلاف اوس صورت کے

فكان مباداة مالية اما اذا صار  
عليها باقرا او سكوت او انكار  
وجبت الشفعة في جميع ذلك لانه  
اخذها عوضا عن حقه في نزعها  
اذ لم يكن من جنسها فيعامل  
بنوعه.

۸۹، قال ولا شفعة في هبة لما ذكرنا  
الا ان تكون بعوض مشروط لانه بيع  
انتهاء ولا بد من القبض وان لا يكون  
الموهوب ولا عوضه شائعا لانه  
هبة ابتداء وقد قررنا  
في كتاب الهبة.

۹۰، بخلاف ما اذا لم يكن  
العوض مشروطا في العقد لان كل  
واحد منهما هبة مطلقة الا ان  
اثبت منها ما متمم الرجوع.

۹۱، قال ومن باع بشرط  
الخيار فلا شفعة للشفيع لانه يبيع  
من والملك عن المائع فان  
اسقط الخيار وجبت الشفعة  
لانه من الالمائع عن الزوال و  
ليشترط الطلب عند سقوط الخيار  
في الصحيح لان البيع يصير سببا لزوال  
الملك عند ذلك.

۹۲، وان اشترى بشرط الخيار

که در حق مقرر و مقرر کرے اسلئے کہ وہ اس وقت میں اس کا نہیں ہو سکتا  
ملک کا سقوط اور صلح کر کے بعد مقرر و مقرر کرے اسلئے کہ وہ اس وقت میں اس کا نہیں ہو سکتا  
مالیہ پائے جاتی کی وجہ سے اس میں شفعة ثابت ہو گا اور اگر یہی نہ ہو علیہ  
کچھ مال کا دعویٰ کیا تھا اور مدعی علیہ نے ایک مکان رکھا اس سے نصیب کر لیا  
تو یہ مال اس مکان میں شفعة ثابت ہو گا خواہ مدعی علیہ نے مال کا انکار کیا ہو  
خواہ سکوت یا انکار کیا ہو اس واسطے کہ اپنے ملک میں مدعی نے وہ مکان جو مال کا  
۸۹، اگر کسی شخص نے کسی کو ایک مکان بیہ کیا اور اس مکان میں شفعة نہ ہو  
کہ بغیر سبب اولہ مالیک کے شفعة نہیں ہوتا اگر اس سبب کے اندر عوض کا انکار کرنا  
قرار پا گیا ہو تو اس مکان میں شفعة ثابت ہو گا اس واسطے کہ اگر کار یہ سبب  
بیع ہو جائیگا مگر یہاں شفعة کے ثابت ہونے میں ایک تو موجب ہے کہ مبادیہ  
کر لینا شرط ہو دوسری شرط یہ ہو کہ سبب ہونے والے نے مکان کا کوئی حق غیر منقسم  
سبب نہ کیا ہو اسلئے کہ عوض بھی اس کا غیر منقسم جزو اسلئے کہ اگر کار اگر یہ  
۹۰، اگر سبب کے اندر عوض کی شرط نہیں لگائی گئی سبب ہونے والے کو یہ کہ  
بدل میں کچھ مال دے کر لینے دینا تو اس مکان میں شفعة ثابت ہو جائیگا اسلئے کہ وہ مال  
مبادیہ میان یہ ہر مطلقہ یا لکھا گیا ہو کہ سبب کو عوض لگایا ہو اسلئے کہ وہ سبب  
اپنے سبب کو دین میں نہیں لے سکتا۔

۹۱، اگر ایک مکان فروخت کیا اور بائنے نے اپنا اختیار اس کے اندر  
شرط کر لیا تو اس مکان میں شفعة ثابت ہو گا اسلئے کہ ہذا اس مکان میں بائنے کا  
ملکیت داخل نہیں ہوئی ہو اگر اس نے اپنا اختیار اس کا کر دیا تو شفعة  
ثابت ہو جائیگا اسلئے کہ اب اس کی ملکیت داخل ہو گئی مگر قول صحیح کے  
موافق اختیار کے ساقط ہوتی ہے شفعی کو طلب شفعہ کرنا چاہیے  
اس واسطے کہ وہ بیع اختیار کی ساقط ہوتی ہے ہذا مال ملکیت کا  
سبب ہوگی۔

۹۲، اگر ایک مکان خرید لیا اور اپنا اختیار اس میں شرط کر لیا تو شفعة

فان كان مباداة مالية اما اذا صار  
عليها باقرا او سكوت او انكار  
وجبت الشفعة في جميع ذلك لانه  
اخذها عوضا عن حقه في نزعها  
اذ لم يكن من جنسها فيعامل  
بنوعه.

فان كان مباداة مالية اما اذا صار  
عليها باقرا او سكوت او انكار  
وجبت الشفعة في جميع ذلك لانه  
اخذها عوضا عن حقه في نزعها  
اذ لم يكن من جنسها فيعامل  
بنوعه.

وجبت الشفعة لانه لا يمنع من وال  
الملک عن البائع بالاتفاق والشفعة  
تبتی علیه علی ما مر واذ اخذها  
فی الثالث وجب البیع لعجز المشتري  
عن الرد ولا خيار للشفيع لانه يثبت  
بالشروط وهو للمشتري دون  
الشفيع.

۹۴۸ وان بيعت داسر الى جنبها و  
الخيار لاحد هما فله الاخذ بالشفعة  
اما للبائع فظاهر لبقاء ملكه في التي  
ليشفع بها وكن اذا كانت للمشتري وفيه  
اشكال او ضمناه في البيوع فلا تعيده  
واذا اخذها كان اجازة منه للبائع  
بمخلاف ما اذا اشتراها ولم يرها  
حيث لا يبطل خياره باخذ ما بيع  
بجنبها بالشفعة لان خيار الروية  
لا يبطل بصريح الابطال فكيف  
بدلالة ثم اذا حضر شفيع الدار  
الاولى له ان ياخذها دون الثانية  
لانعدام ملكه في الاول حين بيعت  
الثانية.

۹۴۹ قال ومن ابتاع داسر اشترى  
فاسدا فلا شفعة فيها اما قبل القبض  
فلعدم من وال ملك البائع وبعد  
القبض لاحتمال القسمين وجه القسمين

ثابت هو ما يملك اسوا سلكه بالاتفاق اسوة زوال ملكيته كما مانع  
منين بها او شفيعه كما دنا زوال ملكيته پر چنیا کچہ گذر چکا اور اگر  
شفیع نے امتیاز کی مدت یعنی تین روز کے اندر مشتری سے بدیع  
شفیع کے مکان کو لے لیا تو بیع لازم ہو جائیگی اسواسلئے کہ مشتری اب  
اوس مکان کو واپس نہیں دے سکتا ہو اور شفیع کو واپس کچہ کا  
اختیار حاصل ہوگا اسواسلئے کہ یہ امتیاز مشتری کو شرط کرنے سے ثابت  
ہو اٹھا اور شرط مشتری نے لگا لی ہو شفیع نے نہیں لگائی۔

۹۴۸ اگر ایک مکان فروخت ہوا اور دو تین بائع یا مشتری نے اپنا  
امتیاز شرط کر لیا تھا کہ اس انعامین اوس مکان کے قریب کوئی مکان  
فروخت ہو تو جس کا امتیاز شرط کیا گیا ہو اوس دوسرے مکان میں  
اوس کا شفیع ثابت ہوگا اسلئے کہ اگر بائع کا امتیاز شرط ہوا ہو تو

ہو تو وہ مکان بائع کی ملکیت سے خارج نہیں ہو اور اگر مشتری کا  
اختیار شرط ہوا ہو تو بائع کی ملکیت سے خارج ہو گیا اور مشتری کا حق  
اوہ میں ثابت ہو گیا اگر چہ اسکو واپس کرنے کا اختیار ہوا نہ اور ہر

کوئی یہ اعتراض نہیں کر سکتا کہ مشتری کی ملکیت ہنوز اس میں ثابت  
نہیں ہوئی ہو مگر دوسرے مکان کو شفیع میں لینے سے اصل مکان کی بیع لازم

ہو جائیگی یعنی ایسی ہی کا اختیار بائع یا مشتری کو اسلئے ہوا کہ باقی نہ ہو گیا  
مخلاف اس صورت کے کہ کوئی شخص بغیر دیکھے ایک مکان کو خریدے اور اس

خرید کردہ مکان کے قریب کوئی مکان فروخت ہوا اور مشتری بدیع شفیع کے اوس  
دوسرے مکان کو لے لے کہ اس سے اس کا اختیار بیعت خرید کردہ مکان میں باطل ہوگا

اسواسلئے کہ یہ بیعت مراحہ باطل کرنے سے بھی باطل نہیں ہوتا تو دلائل باطل  
۹۴۹ اگر ایک شخص نے بیع فاسد سے کوئی مکان خریدا تو اس کا تین

شفیع ہنوز اس لیے کہ مشتری کے قبضہ کرنے سے پہلے تو بائع کے ملکیت بیع  
فاسد کے اندر داخل نہیں ہوتی ملکیت باقی رہتی ہو اور قبضہ کرنے کے بعد

اوس میں بیع کا احتمال باقی رہتا ہو اور یہ حق بیع مشرقا ثابت ہوا ہو

مگر یہ کہ اگر مشتری نے بیعت فاسد سے کوئی مکان خریدا تو اس کا تین شفیع ہنوز اس لیے کہ مشتری کے قبضہ کرنے سے پہلے تو بائع کے ملکیت بیع فاسد کے اندر داخل نہیں ہوتی ملکیت باقی رہتی ہو اور قبضہ کرنے کے بعد اوس میں بیع کا احتمال باقی رہتا ہو اور یہ حق بیع مشرقا ثابت ہوا ہو



ثابت بالشرع لدفع الفساد وفي  
اثبات حق الشفعة تقرير الفساد  
فلا يجوز بخلاف ما اذا كان الخيار  
للمشتري في البيع الصحيح لانه  
صاير اخص به لقصر فادى لبيع  
الفاقد منهوعنه.

۹۵، قال فان سقط حق الفسخ  
وجبت الشفعة لزوال مانع

۹۶، وان بيعت دار بجلبها وهي  
في يد الباقر بعد فله الشفعة

لبقاء ملكه وان سلمها الى المشتري  
فهو شفيعها لان الملك له ثم ان

سلم الباقر قبل الحكم بالشفعة له  
بطلت شفعت كما اذا باع بخلاف

ما اذا سلم بعد لان بقاء ملكه  
في الدار التي يشفع بها بعد الحكم

بالشفعة ليس بشرط بقاء  
الماخوذ لا بالشفعة على ملكه وان

استردھا الباقر من المشتري  
قبل الحكم بالشفعة له بطلت

لا نقطاع ملكه عن التي يشفع بها  
قبل الحكم بالشفعة وان استردھا

بعد الحكم بقاء على ملكه  
لما بينا۔

۹۷، قال واذا اقسم الشركاء

ما كفساد دفع هو بائع اور اس کے اندر شفعت کا حکم دینے میں فساد کا باقی  
رکھنا ہو لہذا اوپر میں شفعت دینے میں ہو سکتا بخلاف اس صورت کے کہ بیع صحیح  
کے اندر مشتری کا اختیار نہ ہو گیا ہو اس لیے کہ زمین بائع کو اختیار  
باقی نہیں رہتا بلکہ مشتری کو بیع کے اندر از روئے شرع تصرف کرنے اور بیع  
الزام کرنے یا نسخ کرنے کا اختیار ثابت ہو جاتا ہو اور بیع فاسد میں از روئے  
شرع مشتری کو بیع کے اندر تصرف کرنا منع ہوتا ہے۔

۹۵، اگر بیع فاسد کے اندر کسی جس سے حق فسخ ساقط ہو جائے مثلاً مشتری  
اور مکان کو دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دے تو اس مکان میں شفعت ثابت ہوتا

۹۶، اگر ایک مکان بیع فاسد سے فروخت ہوا اور ہنوز وہ بائع کے قبضہ  
میں تھا کہ دوسرے بیویں ایک اور مکان فروخت ہوا تو اس دوسرے

مکان میں بائع کا شفعت ثابت ہو گا اس لیے کہ ایک ملک وہ بائع کی ملکیت میں  
تھا اور اگر مشتری کو دے چکا تھا تو مشتری کا شفعت ہو گا اس لیے کہ ایک مشتری کی

ملکیت میں تھا اور اگر بائع کے لیے شفعت کا حکم نہیں ہوا تھا کہ اس نے انبار مکان  
مشتری کے قبضہ میں دیا تو بائع کا شفعت باطل ہو جائیگا جس طرح بیع قبل از حکم

قاضی اپنے مکان کو فروخت کر دے تو اس کا شفعت باطل ہو جاتا ہو اور اگر قاضی نے  
بائع کے لیے شفعت کا حکم دیا تھا تو اسکے بعد بائع نے اپنے مکان پر مشتری کو شفعت

دیا تو بائع کا شفعت باطل نہیں ہوتا اس لیے کہ حکم بالشفعت کے بعد شفعت کی ملکیت کا  
اپنے مکان میں قائم ہونا ضروری نہیں ہے لہذا وہ مکان مشفوعہ بائع کی ملکیت میں

قام رہیگا اور اگر قاضی نے ہنوز اس کے لیے شفعت کا حکم نہیں دیا تھا کہ بائع نے  
اپنا مکان جس کو بیع فاسد سے فروخت کیا تھا مشتری سے واپس کر لیا

تو مشتری کا شفعت باطل ہو جائیگا اس لیے کہ قبل از حکم شفعت مشتری کی ملکیت میں  
اس مکان سے منقطع ہو گئی جس کے ذریعے سے اس کو شفعت تھا اور اگر قاضی نے

مشتری کے لیے شفعت کا حکم دیا تھا تو اسکے بعد بائع نے اپنا مکان واپس کر لیا  
تو وہ مکان مشفوعہ مشتری کے ملکیت میں داخل رہیگا اس لیے کہ حکم بالشفعت کے بعد

۹۷، اگر چند شریکوں نے اپنی ملک با یک دوا کو باہم تقسیم کیا تو اس تقسیم کے نتیجے

اور اگر بائع نے مشتری کو شفعت دیا تو اس کے بعد بائع نے اپنے مکان پر مشتری کو شفعت دیا تو بائع کا شفعت باطل نہیں ہوتا اس لیے کہ حکم بالشفعت کے بعد شفعت کی ملکیت کا اپنے مکان میں قائم ہونا ضروری نہیں ہے لہذا وہ مکان مشفوعہ بائع کی ملکیت میں قائم رہیگا اور اگر قاضی نے ہنوز اس کے لیے شفعت کا حکم نہیں دیا تھا کہ بائع نے اپنا مکان جس کو بیع فاسد سے فروخت کیا تھا مشتری سے واپس کر لیا تو مشتری کا شفعت باطل ہو جائیگا اس لیے کہ قبل از حکم شفعت مشتری کی ملکیت میں اس مکان سے منقطع ہو گئی جس کے ذریعے سے اس کو شفعت تھا اور اگر قاضی نے مشتری کے لیے شفعت کا حکم دیا تھا تو اسکے بعد بائع نے اپنا مکان واپس کر لیا تو وہ مکان مشفوعہ مشتری کے ملکیت میں داخل رہیگا اس لیے کہ حکم بالشفعت کے بعد

العقار فلا شفعة لجارهم بالقسمة  
لان القسمة فيها معنى الانداس  
ولهذا الجری فيه الجبر والشفعة  
ما شرعت الا في المبادلة  
المطلقة۔

(۹۸)، قال واذا اشترى داسرا  
فسلم الشفعين الشفعة ثم ردها  
المشتری بخیار روية او شرط  
او بعیب بقضاء قاض فلا شفعة  
للشفیع لانه فسخ من کل وجه فغاد  
الی قدیم مملکه والشفعة فی انشاء  
العقد ولا فرق فی هذا بین القبض  
وعدمه۔

(۹۹)، وان ردها بعیب بغیر  
قضاء او تقایلا البیع فالشفیع الشفعة  
لانه فسخ فی حقهما ولا یتهما علی  
الفسخهما وقد قصدا الفسخ وهو بیع  
جدید فی حق ثالث لوجود حد البیع  
وهو مبادلة المال بالمال بالتراضی  
والشفیع ثالث ومراد الورد بالعیب  
بعد القبض لان قبله فسخ من  
الاصل وان کان بغیر قضاء علی  
ما عرفت۔  
(۱۰۰)، وفي الجار مع الممنوع ولا شفعة  
فی قسمة ولا خیار روية وهو یکسر

اونکے جار کو حق شفعہ نہ حاصل ہو جائیگا اسلئے کہ اونہوں نے  
اپنے حصے علیٰ ہیکل بیع نہ کیا لہذا ایک شریک دوسرے  
شریک کو تقسیم کرنے پر مجبور کر سکتا ہے اور شفعہ  
مبادلہ مطلقہ کے اندر ثابت ہوتا ہے۔

\* \* \* \* \*

(۹۸)، اگر ایک مکان فروخت ہوا اور اسکے شفعین نے شفعہ کو  
ترک کر دیا بعد ازاں خیار ردیت یا شرط یا عیب کی وجہ سے  
مشتري نے حکم قاضی وہ مکان واپس کر دیا تو شفعین کا اب اس  
مکان میں شفعہ ثابت نہ ہو جائیگا خواہ مشتري نے فسخ کیا ہو یا نہ  
کیا ہو اسلئے کہ بیان بیع کا بالکل فسخ ہو گیا تھا اور وہ مکان  
حس طرح بائع کی ملک تھا بدستور اوسط طرح اوسکے ملک میں  
حادث ہو گیا اور شفعہ ایک عقد عید پر کرنے سے  
ثابت ہوتا ہے۔

(۹۹)، اگر ایک مکان فروخت ہوا اور شفعین نے اوس میں شفعہ کو  
ترک کر دیا بعد ازاں عیب کی وجہ سے بغیر حکم قاضی مشتري نے  
اوس مکان کو واپس کر دیا یا بائع اور مشتري نے بیع کا فسخ کر لیا

یعنی رضامندی کے ساتھ بلا کسی عیب وغیرہ کے واپس کر لیا تو اس  
مکان میں شفعہ ثابت نہ ہو جائیگا اسلئے کہ بائع اور مشتري کو  
اپنی ذات کا اختیار اور اوس کے حق میں بیع فسخ ہو جائیگی اسلئے کہ انکو  
فسخ کرنا منظور تھا اگر شفعین کے حق میں وہ بیع بدیہی ہو جائیگی  
کہ اوسکے اندر بیع کے معنی میں مبادلہ مال بال تراضی یا بی جائے  
مگر یہ حکم اوس صورت میں ہو کہ مشتري نے فسخ کر دیا کہ وہ مکان واپس کر لیا  
اسلئے کہ قبضہ کرنے سے قبل واپس کرنا بیع جو بیع کا فسخ کرنا ہو اگر بیع فسخ  
(۱۰۰)، جار مع الممنوع بیان کیا ہوا کہ لا شفعة فی قسمة ولا خیار رد  
یعنی جار تقسیم کرنے کے صورت میں خیار ردیت کی وجہ سے مکان کے

والا پس کرنے کی حالت میں شفعتہ ثابت نہیں ہوتا جبکی وجہ بیان کر چکے ہیں پس خیاریہ کا لفظ قسم کے اوپر معطوف ہو اور نہ کہ اوپر معطوف کر کے نص کے ساتھ پڑھنے کی روایت غلط ہے اس واسطے کہ اس تقدیر پر یہ معنی ہو گئے کہ تقسیم کے اندر شفعتہ اور خیاریہ ثابت ثابت نہیں ہوتا حالانکہ بیانات صحیح نہیں ہو سکتے بلکہ کتاب القسمینین بیک قسم کے اختلاف کے مسئلہ مذکور ہو کہ تقسیم میں خیاریہ اور خیاریہ شرط ثابت ہوتا ہے اس لیے کہ خیاریہ اور خیاریہ روایت اس عقیدہ کے اندر جبکہ لازم ہوتا ہے رضامندی پروقوف ہو ایسے وقت میں ثابت ہوتی ہیں کہ رضامندی میں ایک قسم کی کمی پائی جائے اور یہ معنی تقسیم کے اندر بھی موجود ہیں واللہ اعلم

آن امور کا بیان جہ سے شفعتہ باطل ہو جاتا ہے

الراء ومعناه لا شفعة بسبب الرد  
تخييار الروية لما بيناه ولا نعم الرواية  
بالفهم عطفاً على الشفعة لان الرواية  
محفوظة في كتاب القسمية انه  
يثبت في القسمية خيار الروية  
وخيار الشرط لا يثبتان لخلل  
في الرضاء فيما يتعلق لزومه بالرضاء  
وهذا المعنى موجود في القسمية  
والله سبحانه اعلم

## باب ما تبطل به الشفعة

(۱۰۱) قال واذا ترك الشفيع الاثماد  
حين علم بالبيع وهو يقدر على ذلك  
بطلت الشفعة لا عراضه عن الطلب  
وهذا لان الاعراض انما يتحقق حالة  
الاختيار وهي عند القدر ثم وكذلك  
ان اشهد في المجلس ولم يشهد  
على احد المتبايعين ولا عند العقار  
وقد اوضحنا فيما تقدم

(۱۰۲) قال وان صالح من شفعت  
على عوض بطلت شفعتة وسر العوض  
لان حق الشفعة ليس بحق متقرر  
في المحل بل هو مجرد حق التملك  
فلا يصح الاعتراض عنه ولا يتعلق

(۱۰۱) اگر شفیع کو بیع کا مال معلوم ہوا اور اگر کسی عذر کے اس نے  
طلب ثابت نہ کر کے ترک کیا تو شفعتہ باطل ہو جائیگا اس لیے کہ طلب کرنے سے  
اور کا اعراض پائے گیا اور جہ سے نہ ہو سکی اس لیے قید لگائی ہو کہ اگر ان  
مالت اختیار میں پایا جاتا ہے اور مذکور حالت میں اس کو اختیار نہیں ہوتا  
بلکہ وہ مجبور ہوتا ہے اس لیے اگر شفیع نے طلب ثابت کر کے اگر اس کے بعد  
طلب تھا تو اس کی بیعت یا شری یا مکان کے پاس جا کر گویا گویا کو طلاق  
گواہ نہ کرے یا تو بھی شفعتہ باطل ہو جائیگا

میں مال کا لینا صحیح ہو گا اور شفعتہ اس پر نہیں ہو گا اگر اس کے ساتھ کر دینے

اسقاطہ بالجائز من الشرط فبالفساد  
اولی فی بطل الشرط ولیم الاسقاط  
وکذا الوباء شفعتہ بمالی لما  
بیئت۔

۱۰۴۰ بخلاف القصاص لانه  
حق متقرر وبخلاف الطلاق  
والعتاق لانه اعتیاض عن ملک  
فی المحل ونظیرہ اذا قاتل للخنزیرۃ  
اختارینی بالف او قال العنین  
لامراتہ اختارنی ترک القسم  
بالف فاختارت سقط الخیار  
ولا یثبت العوض والكفالة بالنفس  
فی هذا بسنلة الشفعة فی رواية  
ونی اخرى لا تبطل الكفالة ولا یجب  
المال وقیل هذا رواية فی  
الشفعة وقیل هی فی الكفالة خاصة  
وقد عرفت فی موضعه۔

۱۰۴۱ قال واذا مات الشفیع  
بطلت شفعتہ۔

وقال الشافعی لا تورث  
عنه قال رضى الله عنه معناه  
اذا مات بعد البیع قبل القضاء  
بالشفعة اما اذا مات بعد قضاء  
القاضی قبل نقد الثمن وقبضه  
فالبیع لازم لو رثته وهذا انظیر

کوئی جائز شرط لگا ئی جائے تو بھی اس کا سقوط شرط کے پانے سے ہوتا ہے۔  
موقوف نہیں رہتا بلکہ اسی وقت ساقط ہو جاتا ہے اور یہاں تک کہ ایک  
خاص شرط لگا ئی گئی ہو لہذا وہ شرط باطل ہو جائیگی اور شفعتہ ساقط ہو جائیگا۔  
اسی طرح اگر کوئی شخص حق شفعتہ کو کسی کے ہاتھ فروخت کر دے تو شفعتہ  
ساقط ہو جاتا ہے اور خریدنے والے کو مال واپس کرنا چاہیے بخلاف  
قصاص کے کہ اس کے اندر مال یکسر نہیں لے کر لینا درست ہے  
اس واسطے کہ قاتل کی ذات پر قصاص میں ایک حق ثابت ہوتا  
ہے اور طلاق اور عتاق کا حال بھی یہی ہے کہ اگر اس کے اندر بھی حق  
لیا جائے تو صحیح ہو اس واسطے کہ اس کے اندر ذات پر حق ملکیت ہوتا ہے  
جس کا عوض لیا جاتا ہے اور اس کی مثال ایسی ہے کہ کوئی شخص اپنی بیگناہ  
حبس کو طلاق کا اختیار دے چکا ہو یہ بات کہے کہ عوض برابر دہرے  
تو محکم اختیار کرے یا عنین اپنی بیوی سے یہ بات کہے کہ عوض برابر دے  
تو ترک فسخ کو اختیار کرے اور ان دونوں صورتوں میں بیوی اس کا عوض  
نہ اس کا اختیار طلاق اور فسخ ساقط ہو جاتا ہے اور غرض کہ ہر ایک چیز میں  
دیا جائے اور ایک روایت کے مطابق کفالت بالنفس کا حال بھی شفعتہ  
کے مانند ہے اور دوسری روایت کے مطابق اس کو نہ نہیں ہے اور بعض کا  
قول ہے کہ شفعتہ میں بھی ایک روایت ہے اور بعض کے نزدیک خاص کفالت کے لئے  
۱۰۴۱ شفعتہ کے مرنے سے اس کا شفعتہ باطل ہو جاتا ہے اور ابامہنی  
کے نزدیک یہ برقرار ہے اور اس کے وارثوں کو شفعتہ کا حق ہوتا ہے  
مصنف نے بیان کیا ہے اس سے وہ صورت مراد ہے کہ شفعتہ کا  
بعد از بیع اور قبل از مکرم قاضی انتقال ہو جائے اور اگر بعد مکرم قاضی قبل  
از ادا ثمن اور قبل از قبضہ انتقال ہو تو اس کے وارثوں کو بیع لازم ہوگی  
اسی طرح خفیعہ کے نزدیک مورث کے مرنے سے خیار شرط باطل  
ہو جاتا ہے اور شافعی رحمہ کے نزدیک باطل نہیں ہوتا چنانچہ کتاب بیع  
میں اس کا بیان ہے چنانچہ اور شفعتہ کے نزدیک شفعتہ کے باطل ہونا کہ وہ بیع

کتاب الشفعة  
باب في بطل الشرط  
باب في بطل القصاص  
باب في بطل العتاق  
باب في بطل الطلاق  
باب في بطل الخیار  
باب في بطل العوض  
باب في بطل الكفالة  
باب في بطل النفقة  
باب في بطل المهر  
باب في بطل النكاح  
باب في بطل الزنا  
باب في بطل السرقة  
باب في بطل القتل  
باب في بطل الجور  
باب في بطل الظلم  
باب في بطل الغش  
باب في بطل الخيانة  
باب في بطل الكذب  
باب في بطل البهتان  
باب في بطل القذف  
باب في بطل الفحشاء  
باب في بطل المحرمات  
باب في بطل النكاح  
باب في بطل الزنا  
باب في بطل السرقة  
باب في بطل القتل  
باب في بطل الجور  
باب في بطل الظلم  
باب في بطل الغش  
باب في بطل الخيانة  
باب في بطل الكذب  
باب في بطل البهتان  
باب في بطل القذف  
باب في بطل الفحشاء  
باب في بطل المحرمات

الاختلاف في خيار الشرط وقدم  
في البيوع ولا ن بالموت يزول ملكه  
عن حارسه ويثبت المالك للوارث  
بعد البيع وقيامه وقت البيع وبقاؤه  
للشفيع الى وقت القضاء بشرط فلا  
يب توجب الشفعة بدونه

(۱۰۵۱) وان مات المشتري لم تبطل  
لان المستحق باق ولم يتغير سبب  
حقه ولا يباع في دين المشتري و  
وصيته ولو بآعه القاضي او الوصي  
او اوصى المشتري فيها بوصية للشفع  
ان يبطله وياخذ الدار لتقدم حقه  
ولهذا ينقض تصرفه في حياته

(۱۰۵۲) قال واذا باع الشفع ما لشفيع  
يه قبل ان يقضى له بالشفعة بطلت  
شفعته لزوال سبب الاستحقاق  
وبطل التملك وهو الاتصال بملكه  
ولهذا يزول به وان لم يعلم بشراء  
المشفوعة كما اذا سلم صريحا او ابرا  
عن الدين وملا يملك به وهذا  
بخلاف ما اذا باع الشفع ما لاسر  
لبشرط الخيار له لانه يثبت اذ زوال  
فبقي الاتصال

(۱۰۵۳) قال ووكيل البائع اذا باع  
وهو الشفع فلا شفعة له ووكيل

یہ جو کہ شفع کے مر جانے سے اپنے مکان سے شفع کی ملکیت جاتی رہتی  
ہے اور وارثوں کو اس مکان کی ملکیت مکان مشفوعہ کی بیع کے  
بعد حاصل ہوتی ہے اور شفع کے اندر بیع کے وقت شفع کی ملکیت کا  
قائم ہونا اور قاضی کے حکم دینے تک ملکیت کا باقی رہنا بشرط ہے  
لہذا وارثوں کا شفعہ بیع کے وقت ملکیت حاصل نہ ہو کہ چوتھے  
نائب نہ ہوگا۔

(۱۰۵۱) مشتری کے مر جانے سے شفعہ باطل نہیں ہوتا اس واسطے  
کہ شفعہ کا حقدار یعنی شفع باقی ہو اور جس سبب سے اس کو ثبات  
ہوا جو زمین خریدین ہوا لہذا یہ مکان مشتری کے قرض میں یا اس کی  
وصیت میں فروخت کیا جائیگا اور اگر بالفرض قاضی یا مشتری کے  
وصی نے اس مکان کو مشتری کے قرض یا وصیت میں فروخت کر دیا مشتری  
خود اس مکان کی کسی وصیت کر گیا جو شفع کو اس بیع اور وصیت کے  
باطل کرنے اور مکان کے لینے کا اختیار ہو اسلئے کہ اس کا حق تقدم ہو لہذا  
(۱۰۵۲) ہنوز قاضی نے شفعہ کا حکم نہیں دیا تھا کہ شفع نے اپنا  
ذاتی مکان فروخت کر دیا تو شفعہ باطل ہو جائیگا اسلئے کہ مکان  
مشفوعہ میں ملکیت حاصل ہونے سے قبل اسحقاق کا سبب یعنی  
الاتصال ملکیت جاتا رہا لہذا اگر بالفرض شفع کو مکان مشفوعہ کے  
فروخت ہونے کا علم نہ ہو اور وہ اپنے مکان کو فروخت کر دے تو بھی  
شفعہ جاتا رہتا جو بطرح صراحتہ ترک کرنے سے باطل ہو جائیگا کیونکہ شخص  
اپنے قرضہ کو لے لے کر اس کی حالت میں قرض سے بری کر دے لیکن اس کو علم نہ  
کہ یہ قرضہ اس کے قرضہ لے کر بری ہو جائیگا بخلاف اس صورت کے  
کہ شفع اپنے مکان کو فروخت کرے اور اپنا اختیار نہ کرے اسلئے کہ  
اعتبار کرے کہ یہ ملکیت زائل ہوگی اور مکان شفعہ سے اتصال ملکیت باقی  
(۱۰۵۳) اگر ایک شخص بائع کی طرف سے وکیل ہو کر کوئی مکان  
فروخت کرے اور خود یہ وکیل شفع بھی ہو تو اس کو شفعہ ثبات نہ ہوگا

اگر کسی نے مکان کو فروخت کر دیا تو شفعہ باطل نہیں ہوتا

المشتري اذا ابتاع فله الشفعة والاصل  
ان من باع او بيع له لاشفعة له ومن  
اشترى او ابتاع له فله الشفعة  
لان الاول باخذ المشفوعة ليسحق  
في نقض ما تم من جهة وهو الباع  
والمشتري لا ينقض شراءه لا باخذ  
بالشفعة لانه مثل الشراء وكذلك  
لو ضمن الد سرك عن البايع وهو  
الشفيع فلا شفعة له وكذلك اذا باع  
وشرط الخيار لغيرة فامضى بشرط  
له الخيار الباع وهو الشفيع فلا  
شفعة له لان الباع تم بامضائه  
بخلاف جانب المشتري وطله الخيار  
من جانب المشتري.

۱۰۸۱ قال واذا بلغ الشفيع انها  
بيعت بالفت درهم فسلم ثم علم  
انها بيعت باقل او بخطة او شعير  
قيمتها الف او اكثر فتسلمه باطل  
وله الشفعة لانه انما سلم لاستئثار  
الثلث في الاول ولتعدس الجنس  
الذي بلغه وتيسر ما بيع به في  
الثاني اذا الجنس مختلف وكذا كل  
مكيل او موزون او عددي  
مستقارب.

۱۰۹۰ بخلاف ما اذا علم انها بيعت

اور اگر فرد شفعی مشتری کی طرف سے وکیل ہو کر مکان کو خریدے تو  
اوسکا شفعہ قائم رہے گا اور اس کا بیع معاہدہ وکیل پر ہو کر جو شخص خود بیع کرے  
یا کوئی دوسرا اوسکی طرف سے بیع کرے تو بیع بین اوسکا شفعہ ثابت  
نہیں ہوتا اور جو شخص خود خریدے یا کوئی دوسرا اوسکی طرف سے خریدے  
تو اوسکا شفعہ قائم رہتا ہے وکیل کے پہلے شخص اگر شفعہ کے ذریعہ سے مکان کو  
بیگا تو اوسکو بیع کا ثبوت نہ ہوگا اور بیع اوسکی جہاں سے قبلی و دوسری قسم کا  
شفعہ اگر مکان کو شفعہ کے ذریعہ سے لینا تو اوسکو اپنے فعل کا باطل کرنا  
نہیں چاہیے کہ خریدنا او شفعہ کے ذریعہ سے لینا ایکسان ہو سی طرح اگر  
شفعی بائع کی طرف سے مشتری کے لیے بطرح خاص ہو جائے کہ  
اگر مکان کو بیع کی گئی کہ ہر دو میں مردانہ و بیع اوسکا شفعہ باطل ہو جائے گا  
اسی طرح اگر ایک شخص نے دو مکان ایک مکان فروخت کیا اور دوسرے  
شفعہ کا امتیاز اور بیع بین شراک یا دانوس سے شفعہ بیع کی اجازت دے دے  
اور دوسرا مکان بیع بین شفعہ نہ ہوگا شفعہ نہ ہوگا بیع کے مکان یا بیع سے جائیداد  
ہو کر مشتری نے بیع کے مکان شراک یا اوجہ خریدی کی اجازت دے کہ نہ تو قائم رہے گا  
۱۰۸۱ اگر شفعی کو معلوم ہو کہ غلام مکان پر زر و دیگر مرخت  
ہو گیا اور یہ بات سنگد او سننے شفعہ کو ترک کر دے یا بے ارادہ  
معلوم ہو کہ ہزار سے کم کو یا اس قدر گھروں یا جو کہ مرخت ہوا جو خط  
تجارت ایک ہزار یا اس سے بھی زیادہ تو پہلی شفعہ کو اوسکا ترک کر دینا  
باطل ہو جائے گا اور شفعہ ثابت ہو جائے گا اس لیے کہ شفعی نے پہلے صورت میں مکان  
بھیجا اور دوسری صورت میں نقد روپیہ میسر نہ ہو گیا شفعہ کو  
ترک کیا تو اب ارادہ ہوئی کہ وہ بیع یا گھروں اور جو کہ میسر نہ ہونے سے  
اوسکو لے سکتا ہے اس واسطے کہ بیع بین مختلف ہیں۔ گھروں یا جو کی  
خصوصیت نہیں ہے بلکہ جو بیع بین یا بیع یا تول یا شمار کے  
مساب سے مرخت ہوتی ہیں سب کا یہی حال ہے۔

۱۰۹۱ اگر صورت مذکور بالا میں دوسری مرتبہ شفعی کو

بمرض قيمته الف او اكثر لان الواجب  
فيه القيمة وهى دس اهم  
او دنانير

١١٠، وان بان انفا بيعت بدنانير  
 قيمتها الف فلاشفعة له وكذا  
 اذا كانت اكثر وقال من قدر  
 الشفعة لاختلاف الجنس ولما  
 ان الجنس متحد في حق الشمية  
 ١١١، قال واذا قيل له ان  
 المشتري فلان فسلم الشفعة  
 ثم علم انه غير له فلا الشفعة لتفاوت  
 الجوارس -

ولو علم ان المشتري هو  
مع غيره فله ان يأخذ نصيب  
غیره لان التسليم لم يوجد  
في حقه.

١٢) ولو بلغه شراء النصف  
فسلم ثم ظهر شراء الجميع فلا شفعة  
لأن التسليم لضرار الشركة  
ولا شركة وفي عكسه لا شفعة  
في ظاهر الرواية لأن التسليم  
في الكل لتسليم في البعض.

فصل

(۱۱۳) قال واذا باعوا الامم

معلوم ہوا کہ مکان جو محل گھوڑے یا غلام وغیرہ کے فروخت ہوا ہو جب تک قیمت ایک ہزار یا ہزار سے زیادہ سو فیصد تو دفعہ دوسری مرتبہ ثابت نہ ہو گا اس لیے کہ شفع کو اس وقت میں ہی روپیہ یا اشرفیان دینا چاہیے گے (۱۱۰) اگر شفع کو معلوم ہوا کہ فلاں مکان ہزار روپیہ کو فروخت ہوا ہو اور اسے شفع کو ترک کر دیا بعد ازاں معلوم ہوا کہ اشرفیان کو فروخت ہوا چنانچہ قیمت ہزار روپیہ یا ہزار روپیہ سے زیادہ سو فیصد ثابت نہ ہو گا اور اگر فروخت نہ کیا شفع تا بعد ہوا گیا اس لیے کہ وہ ان کی کتبہ فتح علیہ السلام کے دلیل پر کثرت کے اعتبار سے روپیہ اور اشرفی کو ایک یا بیس کا حکم ہے (۱۱۱) اگر شفع کو اول مرتبہ معلوم ہوا کہ فلاں مکان بیس یا خیرا ہوا اسے شفع کو ترک کر دیا بعد ازاں معلوم ہوا کہ عمرہ خریدی ہے تو اس کا شفع ثابت ہوا گیا اس لیے کہ مکان سے بیس روپیہ کے پاس رہتے رہتے وہ راضی ہوا اور عمرہ کے پاس رہنے رہنے

فضل

(۱۱۳) اگر باغ کو منظور ہو کہ اس مکان میں شیعہ و عجمی نہ کرے۔





بطل الصنف فيجب سداد الدينار  
لا غير

۱۱۶ قال ولا تكره الحيلة في إسقاط  
الشفعة عند أبي يوسف وكذا عند  
معك لان الشفعة انما وجبت  
لرفع الضرر ولو اجننا الحيلة ما  
دفعنا ولا ي. يوسف انه منعه عن  
اثبات الحق فلا يعيد ضررا وعلى  
هذا الخلاف الحيلة في إسقاط  
الزكاة -

اگر اوس مکان پر کچھ چیزیں ہوں تو ان میں سے ایک کو اپنے لیے لے کر دے دو اور باقی کو اپنے لیے لے کر دے دو  
۱۱۶ اسقاط شفعة کے لیے حید کرنا ابو یوسف رحمہ کے  
نزدیک براہمیں ہو مگر امام محمد رحمہ کے نزدیک  
براسے اسواسطے کہ شفعة دینے ضرر کے لیے مقرر  
کیا گیا ہے اور اگر اسقاط شفعة کے لیے حید کرنا مباح  
کیا جائے تو دفع ضرر کیونکر ہو سکتا ہے۔ ابو یوسف رحمہ یہ  
دیتے ہیں کہ حید کرنے میں دوسرے کی اقبالیات سے ایذا کا بچنا  
مقصود ہوتا ہے اور اوس میں کسی کی ضرر سے ساقی مقدم  
نہیں ہوتا اسقاط زکوٰۃ کیلئے حید کرنا عین ہی اختلاف ہے

## مسائل متفرقة

## متفرق مسائل کا بیان

۱۱۷ قال واذا اشترى خمسة  
نفرد اسرا من رجل فللشفيع ان يأخذ  
نصيب احدىهم وان اشتراها  
سرحيل من خمسة اخذها كلها  
او تركها والفرق ان في الوجه الثاني  
باخذ البعض تتفرق الصفقة على  
المشترى فيتنسب به سريادة  
الضرر وفي الوجه الاول يقوم الشفيع  
مقام احدىهم فلا تتفرق الصفقة  
ولا تفرق في هذا بين ما اذا كان  
قبل القبض او بعده هو الصحيح الا  
ان قبل القبض لا يمكنه اخذ نصيب  
احد هم اذا انقضى ما عليه ما لم

۱۱۷ اگر پانچ شخصوں نے مل کر ایک شخص سے مکان خرید لیا اور شفیع صرف  
ایک کا حصہ لینا چاہے تو لے سکتا ہے اور اگر ایک شخص نے پانچ شخصوں سے ایک  
مکان شکر خرید لیا اور شفیع صرف ایک کا حصہ لینا چاہے تو نہیں لے سکتا  
بلکہ اوسکو اختیار ہوگا کہ کل مکان کو لے لے یا بالکل شفعة سو دست بردار ہو جائے  
اور دونوں صورتوں میں فرق یہ ہے کہ دوسری صورت میں اگر شفیع نے  
صرف ایک کا حصہ لیا تو مشتری جو عین بیع کی تفریق لازم آئیگی  
جس میں اوسکا بہت ضرر ہو اور پہلی صورت میں اگر شفیع نے صرف  
ایک مشتری کا حصہ لیا تو بیع کی تفریق لازم آئیگی اور باقی مشتریوں کے  
کچھ ضرر ہوگا۔ تو اس صحیح ہے کہ اس حکم میں تمہارا شفیع یا بالکل شفعة  
کچھ نہیں ہو بلکہ دونوں صورتوں کا حال یکساں ہے اسفار میں ضرر  
کہ اگر مشتریوں کا ہنوز قبضہ نہیں ہوا اور شفیع نے ایک مشتری کا حصہ  
لینے کی غرض سے بعد ازیں کچھ حصہ سے مال کو شمن ادا کر دیا تو جب تک باقی  
مشتری لوگ بھی اپنے اپنے حصہ کا شمن ادا نہ کر دیں انہیں شفعہ کی دعا ہوگا

اگر اوس مکان پر کچھ چیزیں ہوں تو ان میں سے ایک کو اپنے لیے لے کر دے دو اور باقی کو اپنے لیے لے کر دے دو

نیقد الآخر حصته کیلا یودی علی تفریق  
السید علی البائع بمنزلة احد  
المشتريین بخلاف ما بعد القبض  
لانه سقطت يد البائع وسواء هی  
لكل بعض ثننا او كان الثمن جملة  
لان العبرة فی هذا التفریق الصفقة  
لا للثمن وههنا تقریعات ذكرناها  
فی كفاية الملتی۔

۱۱۸۰ قال ومن اشترى نصف  
دار غیر مقسوم فقامه البائع  
أخذ الشفعین النصف الذی صار  
للمشتري اذ يدع لان القسمة  
من تمام القبض لما فیها من تکمیل  
الاستفاعة ولهذا یتم القبض بالقسمة  
فی الهبة والشفعین لا ینقض القبض  
وان كان له نفع فیه یعود العهد  
علی البائع فکذا لا ینقض ما هو  
من تمامه۔

۱۱۹۰ بخلاف ما اذا باع احد  
الشريکین نصيبه من الدار المشتركة  
وقاسم المشتري الذی لم یبع حیث  
یکون للشفعین نقدنه لان العقد  
ما وقع مع الذی قام به ولم تکن  
القسمة من تمام القبض الذی  
هو حکم العقد بل هو تصرف بحکم

حصہ پر قبضہ نہ دیا جائیگا جس طرح ایک مشتری اپنے حصہ کا مناد اگر کہے تو  
اوپر دیکھ کر مکان کو نہیں لے سکتا ہوا بیٹا کی مشتری ہوا اور دیکھ کر دینے  
کر اس میں بائع کو قبضہ کی تفریق لازم آئیگی اور اس کو سکوڑت ہوگی  
اور اگر مشتری نے قبضہ کر لیا ہو تو ایک حصہ لینے میں کچھ وقت نہوگی  
ہو واسطے کہ بائع کا قبضہ نہیں ہوا بلکہ وہ صرف دینے والا ہے ہر حصہ کا  
ثمن ملے اور بائع ہر ایک مکان کا ایک ثمن ملے اور پھر دونوں کے  
علم میں کچھ فرق نہیں ہو واسطے کہ بیان کی اعتبار نہیں کیا گیا ہر ملک  
اسبان کا اعتبار کیا گیا ہو ایک حصہ کی تفریق لازم آتی ہو انہیں  
۱۱۸۱ اگر ایک شخص نے ایک غیر منقسم مکان کا نصف حصہ  
خریدا اور بائع نے اس کو تقسیم کر کے مشتری کا حصہ مشتری کو  
دیے یا قاسم مکان کی شفع کو اختیار ہو گا تقسیم کر کے شفع طرف  
مکان مشتری کے حصہ میں آیا ہے اس کو لینے اور شفع سے دست بردار  
ہو جائیگی نہ کہ قبضہ تقسیم کر کے کامل ہوتا ہو واسطے کہ تقسیم کے بغیر  
انتفاع کامل نہیں حاصل ہو سکتا ولذا جبکہ اندرون تک تقسیم ہو گا  
قبضہ کامل نہیں ہوتا بہر حال تقسیم کرنا قبضہ کا نتیجہ ہے اور شفع کو  
قبضہ کے باطل کر دینا اختیار نہیں ہوتا اگرچہ اس کے باطل کرنے میں  
شفع کا نفع ہو یا نہیں مگر اگر مشتری نے قبضہ کو باطل کر کے بائع سے قبضہ  
شفع کو مکان کو لینے اور اگر بعد کو کچھ وقت پیش ہو تو بائع سے جو حصہ

۱۱۹۰ اگر ایک مکان میں دو شخص شریک ہیں اور میں  
ایک نے اپنا حصہ فروخت کر ڈالا اور دوسرے نے  
مشتری کو وہ حصہ تقسیم کر کے دید یا تو شفع کو  
اس تقسیم کے باطل کرنے کا اختیار ہو گا اس لیے کہ  
اس حکم وہ تقسیم بائع نے نہیں کی ہے لہذا یہ  
تقسیم قبضہ کا نتیجہ نہ سمجھی جائیگی بلکہ ملکیت کی وجہ  
سے وہ ایک قسم کا تصرف سمجھا جائیگا

المالك فينقضه الشفيع كما ينقض بعيه  
وهبتہ۔

۲۰، ثم اطلاق الجواب في الكتاب  
يدل على ان الشفيع ياخذ النصف  
الذي صار للمشتري في اي جانب  
كان وهو المروي عن ابی يوسف سہ  
لان المشتري لا يملك ابطال حقه  
بالقسمة وعن ابی حنيفة سہ لانه  
انما ياخذ اذا وقع في جانب الدار  
انتي يشفع بها لانه لا يبقى جاسراً فيما  
يقع في الجانب الآخر۔

۲۱، قال ومن باع دارا وله  
عبد ما دون عليه دين فله الشفعة  
وكن اذا كان العبد هو البائع  
فلمولا الشفعة لان الاخذ بالشفعة  
ملك بالثمن فينزل منزلة الشراء  
وهذا لانه مفيد لانه يتصرف  
للعمراء۔

بخلاف ما اذا لم يكن عليه  
دين لانه يبيعه لمولا ولا شفعة  
لن بيع له۔

۲۲، قال وتسلم الاب والوصي  
الشفعة على الصغير جائز عند ابی حنيفة  
وابی يوسف وقال محمد وزفر رحمهم الله  
هو على شفعة اذا بلغ۔

۱، الشفيع او سكو باطل كرسكث  
مشتري كى سبہ اور بيع كى باطل كى سكث  
۲۰، ۱، جامع صغير كى عبارت ميں چونكہ شخص ميں كى سبہ  
اسليے اس سے معلوم ہوتا ہو كہ اگر بائع نے غي شقسيں ميں كى سبہ  
نصف حصہ فروخت كے ليے كى تقسيم كے كے مشتري كا حصہ  
عاطفہ كر ديا تو شفيع كو ہر صورت ميں مشتري كے حصہ كو ليے  
اختيار ہے خواہ حصہ كسى جانب ميں ليے شفيع كى جواز ميں ہو  
دوسري جانب كو ہو اور ابو يوسف رحمہ سے ہي ہي مروي اس ليے  
كہ تقسيم كى شفيع كى حق كو مشتري نہ ميں باطل كى سكثا ہو كہ لو كہ  
سے مروي ہو كہ اگر حصہ شفيع كى ميں كى متصل ہو كہ تو شفيع ميں كى ليے  
ورنہ نہ ميں ليے كى اسليے كہ اگر دوسري جانب ميں كى تو شفيع كى ميں كى جواز ميں  
۲۱، اگر كيك شخص نے اپنے كيك غلام كو تجارت كى اجازت دے  
ركى ہو اور اس شخص نے كوى مكان فروخت كيا تو اس مكان كو  
شفعة كے ذريعہ سے وہ غلام ليے كى سبہ ميں كى اس غلام  
لوگوں كا قرضہ ہو اسى طرح اگر كى غلام كوى مكان فروخت  
كرے تو اس كا مالك بذريعہ شفعہ كے مكان ليے كى سبہ  
اس ليے كہ شفعہ كے ذريعہ سے ليے كى خريد نے كے  
حكم ميں ہے كيو كہ شفعہ ميں ادا كے كے مكان كا مالك ليے  
اور غلام كى قرضہ ميں كى اس ليے كى كى كى كى كى كى كى كى كى كى  
وجہ سے قرضہ ميں كى ليے كى كى كى كى كى كى كى كى كى كى كى  
طرف ميں فروخت كى تا ہو اور جس كى طرف سے بچا ہو كى ہو اس كا شفعہ  
۲۲، اگر باپ يا باپ كے وصي نے بائع كى طرف سے شفعہ كے  
ترك كر ديا تو ابو حنيفة اور ابو يوسف كے نزديك او نكاز كے  
كر ديا ميں كى ہو كہ اور محمد رحمہ اور زفر كے نزديك بائع ہو جائے  
بعد وہ بائع اپنے شفعہ پر قائم ہو جايا كى شفاعت ميں كى كى

قالوا وعلى هذا الخلاف  
اذا بلغهما شراء داس بجواس  
داس الصبی فلم يطلبوا الشفعه  
على هذا الخلاف لتسليم الوكيل بطلب  
الشفعة في رواية كتاب الوكالة  
وهو الصحيح

کہ اگر باپ یا باپ کے وصی کو معلوم ہو کہ نابالغ کے  
مکان کے متصل کوئی مکان فروخت ہوا ہے  
اور وہ شفعہ کو نہ طلب کریں تو اس میں بھی  
یہی اختلاف ہے۔ اسی طرح مبطوط کی کتاب الوکالت کی صحیح  
روایت کے موافق اگر طلب شفعہ کی لیکسی کو وکیل کیا اور وکیل  
نے شفعہ کو ترک کر دیا تو اس میں بھی اختلاف ہے

۱۲۳۸، محمد بن فراتہ حق ثابت  
للصغير فلا يملك ان ابطاله كدبته  
وقوده ولانه شرع لدفع الضرر  
فكان ابطاله اضراراً به ولهما  
انه في معنى التجاسر فيملكان  
تركة الا ترى ان من اوجب  
بيعا للصبي محرم دة من الاب  
والوصى ولانه دائر بين النفع و  
الضرر وقد يكون النظر في  
تركة ليقبى الثمن على ملكه والولاية  
نظرية فيملكانه وسكوتهما كابطالهما  
لكونه دليل الاعراض وهذا  
اذا بيعت بمثل قيمتها

۱۲۳۸، محمد بن فراتہ کی دلیل یہ ہے کہ شفعہ اس نابالغ کا ایک  
حق ہے جو اس مکان میں ثابت ہوا ہے لہذا باپ یا باپ کا وصی  
اوسکو نہیں باطل کر سکتا جب طرح کسی شخص پر نابالغ کے حق نہ پایا  
اور کوئی قصاص ہو تو باپ یا باپ کا وصی اوسکو باطل نہیں کر سکتا  
علاوہ برین شفعہ رفع ضرر کے لیے مقرر کیا گیا ہے اور اسکے باطل کرنے  
میں نابالغ کی ضرر رسانی ہو اور ابو حنیفہ اور ابو یوسف رحمہما کی یہ  
دلیل ہے کہ شفعہ کے ذریعے سے لین دین کرنے کو تجارت کا حکم  
ہے لہذا باپ اور وصی اوسکو باطل کر سکتے ہیں جس طرح کوئی شخص نابالغ  
کے اوپر ایک بیج کو ثابت کر دے تو باپ اور وصی اوسکو رد کر سکتے ہیں اور اگر  
یہ کہ شفعہ کے لینے میں نفع اور ضرر دونوں ہوتے ہیں لہذا بعض اوقات  
میں اسکا چور دینا نابالغ کے حق میں خیر خواہی ہو سکتا ہے تاکہ اس کو  
بکایت میں داخل ہے اور باپ وغیرہ کی ولایت فوری ہے لہذا شفعہ کو ترک  
کر سکتے ہیں اور انکا سکوت بھی باطل کرنے کے حکم میں ہے اس لیے کہ سکوت یا دھڑل  
کی دلیل ہو مگر یہ اختلاف اس وقت ہے کہ وہ مکان ہر قیمت سے فروخت  
ہوا ہو اور اگر اس قدر زیادہ سے فروخت ہوا ہو کہ لوگ اس قدر نقصان  
متحمل نہیں ہوتے ہیں تو بعض کا قول ہے کہ ایسے وقت میں باپ و  
وصی کا شفعہ کو ترک کر دینا بالاتفاق صحیح ہو گا اس لیے کہ ان میں بعض خیر کی  
ہو اور بعض کا قول ہے بالاتفاق ان کا شفعہ کو ترک کر دینا صحیح ہو گا  
اس لیے کہ جب وہ لینے کے مجاز نہیں ہیں تو ترک کرنے کے بھی مجاز نہیں ہیں

فان بيعت باكثر من قيمتها بلا  
يتغابن الناس فيه قيل حاسر  
التسليم بالاجماع لانه تحض  
نظرا وقيل لا يصح بالاتفاق لانه  
لا يملك الاخذ فلا يملك التسليم  
كالاجنبى وان بيعت باقل من

الهدایہ

۴۸

کتاب الشفاعة

قیمتھا عاباۃ کثیرۃ فغن الی حنیفۃ  
ولا انہ لا ینعم التسلیم منھما  
ولا سوا ینۃ عن الی یوسف سراً  
واللہ اعلم

بلکہ انکو ایسے وقت میں نبی کا حکم ہے۔ اور اگر مکان روایت کے ساتھ  
ہو تو بہت کم قیمت سے فروخت ہوا ہے تو پوچھنا مفید رہے مروی ہے  
کہ اس کا شفعہ کو ترک کر دینا صحیح ہوگا اور ابو یوسف رحمہ سے  
اسمین کوئی روایت مروی نہیں ہے واللہ اعلم

ن ک م

## الدراختار فی الفقہ للمفتی محمد علاء الدین الحسینی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### کتاب الشفعة

مناسبتہ تملک مال الغیر بغیر  
رضاعاً۔ غصب کے بعد شفعہ کا بیان اس واسطے کیا ہے کہ شفعہ کے اندر  
بھی دوسرے کے مال کو بغیر اسکی رضامندی کے لے لیتا ہے۔

(۱) ہی لغة الضم وشرعاً  
تملیک البقعة جبراً علی المشتري  
بما قام علیه بمثله لو مثلياً والا  
فبقیتہ۔ ۱۱۔ لغت میں شفعہ کا لفظ اصل کے معنی میں آتا ہے اور شریعت میں  
ایک فروخت شدہ بایداد کا اگر غرض خلی ہے تو مثل دیکر  
ورد اس کی قیمت دیکر مشتری سے جبراً لے لینے کا  
نام شفعہ ہے۔

(۲) وسببها اتصال ملك التنفيع  
بالمشتري بشركة او جوار۔ ۲۔ شفعہ کا سبب اصل میں تنفیع کی ملکیت کا مشتری کے  
ملکیت سے متصل ہونا ہے خواہ شرکت کے طور پر یا جوار کے طور پر۔

(۳) وشرطها ان يكون المحل عقلاً  
سفلاً كان او علواً وان لم يكن طوبى  
في السفلى لانه التحقق بالعقار  
بأله من حق القرار در رقبت  
۳۔ شفعہ کے اندر عقار کا ہونا شرط ہے اور جملہ طرح سے نیچے کا  
مکان عقار ہے اس طرح بالا خانہ کو بھی عقار کا حکم ہے اگرچہ  
اوپر کا رہنے والے کے مکان میں ہو کر نہ اس واسطے کہ بالا خانہ کو  
چونکہ نیچے کا مکان پر قائم رہنے کا حق تو لہذا وہ بھی ایک غیر منقول

واما ما جزم به ابن المال في اول باب ما هي فيه من ان البناء اذا بيع مع حق القرار يلتحق بالعقار فردا شيخنا الرضوي وافق بعد مهاتبا للبخارية وغيرها في حفظه.

(۴۴) وراكتها اخذ الشفعين من احد المتعاقدين عند وجود سببها وشرطها.

۵۰، وحكمها جواز الطلب عند تحقق السبب ولو بعد سنين.

۵۱، وصفتها ان الاخذ بها بئزلة شراء مبتدأ فيثبت بهاما يثبت بالشراء كالرد بخيار رؤية وعيب.

۵۲، تجب له لاعليه بعد البيع ولو فاسدا انما تطم فيه حق المالك كما ياتي او بخيار للمشتري وتستقر بالاشهاد في مجلسه اى طلب المرافعة فلا تبطل بعده وتمامك بالاخذ بالتراضي او بقبض القاضى عطفت على الاخذ لثبوت ملك الشفعين بمجرد الحكم قبل الاخذ كما خسرو ملاخسرو.

۸۱، بقدر رؤس الشفعاء لا الملك خلافا للشافعي.

چیز ہے اور ابن کمال نے جو یہ بات بیان کی ہے کہ اگر ایک مکان کی دیوار میں حق قرار کے فروخت کی جائے تو اگر عتقار کا حکم ہو جائے تو شفعہ دلی سے اس قول کا رد کیا ہے اور بزاز یہ وغیرہ کے موافق اس بارے میں کافتوی دیا ہے کہ اگر عتقار کا حکم نہیں ہوتا۔

(۴۴) شفعہ کا سبب اور شرط پائے جانے کے بعد بالغ یا مشتری سے شفعہ کو مکان کا لے لینا شفعہ کا رکن ہے۔

۵۰ شفعہ کا حکم یہ ہے کہ اگر اس کا سبب پایا جائے تو طلب کرنا صحیح ہو جائے اگرچہ جس گذر جائے۔

۵۱، مذکورہ شفعہ کے کسی چیز پر مال یا ساقط طور پر خرید نیکی بمنزلہ ہوتا ہے اور جو احکام خریدنے میں ثابت ہوتے ہیں وہ سب شفعہ میں بھی ثابت ہوتے ہیں مثلاً خیال رویت اور خیال عیب وغیرہ۔

(۵۲) بیع کے بعد ایک شخص کا شفعہ دوسرے پر ثابت ہو جائے اگرچہ بیع فاسد ہو جس میں مالک کا حق زائل ہو گیا ہو یا اس بیع میں مشتری کا اختیار شرط کیا گیا ہو اور طلب مواثبت سے شفعہ قائم ہو جائے اور اگر یہ طلب نہ پائی جائے تو باطل ہو جاتا ہے اور شفعہ مکان مشقو ملک اس وقت مالک ہوتا ہے کہ قاضی اس کے لئے مکان کا حکم دیوے یا باہمی رضامندی سے مدعی علیہ مکان کو اس کے حوالہ کر دے۔

\* \* \* \*

۸۱، اگر ایک مکان میں بیع ہو لگن غلظت مصدقہ کے شریک ہوں اور ایک شخص اپنا حصہ فروخت کر دے تو شفعہ کے نزدیک سب شریک حق شفعہ ہیں

مذکورہ بالا تمام احکامات و تفصیلات کے لئے درج ذیل کتابوں کا مطالعہ ضروری ہے۔

(۹) الخلیط تعلق یجب فی نفس المبیع ثم ان لم یکن او سلم له فی حق المبیع وهو الذی قاسم و یقیم له شریکة فی حق العقار کا لشرب والطریق خاصین۔

(۹) سب سے پہلے وہ شخص شفعہ کا مستحق ہوتا ہے جو نفس عقار کے اندر شریک ہو اگر وہ نو یا شفعہ کو ترک کر دے تو وہ نفس عقار کے حق میں شریک ہو یعنی عقار سے اسے اپنے حصہ تقسیم کر دیا ہو مگر صرف حق میں اس کا حصہ باقی ہو مثلاً آبپاشی کا حق یا راستہ چلنے کا حق بشرطیکہ یہ دونوں خاص ہوں۔

(۱۰) ثم فسرد ذلك بقوله كشر ب نهر صغير لا تجری فیہ السفن وطریق لا ینفذ فلو عامین لا شفعة بهما بیانہ شرب نهر مشترك بین قوم تسقى الارضیهم منه یبعث ارض منها لكل اهل الشرب الشفعة ولو النهر عامیا والمسئلة بحالها ان الشفعة للجار الملاصق فقط۔

(۱۰) شرب خاص سے اتنی چھوٹی نہر مراد ہے جس میں کشتی نہ چل سکے اور طریق خاص سے بند راستہ مراد ہے ان میں شریک حاصل ہونے سے شفعہ کا حق ثابت ہو تا ہے اور اگر یہ دونوں خاص نہ ہوں بلکہ عام ہوں تو حق شفعہ نہیں ثابت ہوتا مثلاً ایک نہر کے آبپاشی میں لوگ شریک ہیں اور اپنی اراضیات کو اس نہر سے پانی دیتے ہیں تو ہر ایک شریک کو شفعہ ہو گا اور اگر یہ نہری کسی حسین کشتیان چل سکتی ہیں تو صرف فروخت شدہ اراضی کے جوار کو حق شفعہ ہو گا۔

(۱۱) ثم لجار ملاصق ولو ذمیا او ماذونا او مکتبا باباہ فی سكة اخرى وظهور اسر لا ظوہا فلو باباہ فی تلك السكة فهو خلیط كما مر۔

(۱۱) شریک فی العقار اور شریک فی حق العقار کے بعد جوار ملاصق کو حق شفعہ ہوتا ہے اگرچہ وہ ذمی یا غلام یا ذون یا مکتب ہو اور جوار ملاصق وہ شخص ہے جس کی کھانگی پشت بائیں کے مکان کی ملی ہوئی ہو اور اس کا دروازہ دوسرے کوچین پر ایسے کہ اگر کوئی کوچین اس کا دروازہ ہو گا تو وہ شریک فی حق العقار شمار کیا جائیگا۔

(۱۲) وواضع جذوع علی حائط و شریک فی خشبة علیہ جار ولو فی نفس الجدار فشریک ملتقى قلت لکن قال المصنف ولو کان بعض الجدران شریکا فی الجدار لا یقدم علی غیرہ من

(۱۲) اگر ایک شخص کی کڑیاں دوسرے کے مکان کی دیوار پر رکھی ہوئی ہیں یا شیعہ صرف ان کڑیوں کے اندر شریک ہے تو یہ شخص اس مکان کا شریک نہ سمجھا جائیگا بلکہ جوار کی وجہ سے اس کو شفعہ کا استحقاق ہو گا اور اگر دیوار کے اندر شریک ہی تو مکان کے اندر شریک سمجھا جائیگا تاہم کتناہوں مگر مصنف نے بیان کیا ہے کہ اگر ایک جوار مکان کی دیوار کے اندر شریک ہے



درمختار

۴

المجیران لان الشریکة فی البناء  
المجرد بدون الارض لا یتحقق  
بها الشفعة و فی شرح المجمع \*  
۱۳۱، و کذا الجار للقابل فی السکة الغیر  
النافذة الشفعة بخلاف

کتاب الشفعة

تو اس کو اور لوگوں پر جو اس مکان کے جوار میں کچھ  
تقدم ہو گا اس واسطے کہ صرف عبارت میں شریک  
ہونے سے شفعہ کا استحقاق نہیں ہوتا جب تک کہ زمین میں بھی شریک ہو۔  
۱۳۱، اگر ایک کو چہرے پر شفعہ ہو تو جوار مقابل کو بھی حق شفعہ ہوتا ہے  
اور غیر سرب زمین نہیں ہوتا۔

النافذة۔

۱۳۱، اسقط بعضهم حقه من الشفعة  
بعد القضاء فلو قبله فامن بقی  
اخذ الكل لزوال المزاخمة لیس  
لمن بقی اخذ نصیب التارک  
لانه بالقضاء قطع حق کل واحد  
منهم فی نصیب الآخر فیلحق

۱۳۱، اگر شفعہ کے اندر کئی شخص شریک تھے اور ایک شخص نے  
ان بات کو چھوڑ دیا یا جو دیگر قاضی نے اسکو شفعہ کا حکم دیدیا تھا  
تو باقی شریک کو یہ اعتقاد نہ ہو گا کہ اس چھوڑنے والے کا حق بھی  
لے لیں یا سبیلہ کے قاضی کے حکم دینے سے ہر ایک کا حق دوسرے  
کے حق سے منقطع ہو گیا۔ اور اگر قاضی کے حکم دینے سے پہلے  
ایک شخص نے شفعہ کو ترک کر دیا تو باقی شریک اس کے حق کو بھی لے سکتے ہیں

۱۵۱، ولو کان بعضهم غائبا یقضى  
بالشفعة بین الحاضرين فی الجميع  
لاحتمال عدم طلبه فلا یؤخر  
بالشك و کذا لو کان الشریک  
غائبا فطلب الحاضر یقضى له  
بالشفعة کلها ثم اذا حضر  
وطلب قضی له بها فلو مثل  
الاول قضی له بنصفه و لو فوفه  
فبكله و لو دونه منعه  
خلاصة۔

۱۵۱، اگر ایک مکان کے شفعہ میں کئی شخص شریک ہیں جب تک  
کچھ غائب اور کچھ حاضر ہیں تو ان حاضرین کے لیے کل مکان میں  
شفعہ کا حکم دیدیا جائیگا ایسیلئے کہ ممکن ہو وہ غائب اپنے شفعہ کو  
طلب کرے لہذا صرف احتمال سے حاضرین کے حق میں تاخیر  
کرنا جائیگی۔ اس طرح اگر ایک شفیع غائب ہو اور حاضر نے شفعہ کا  
طلب کر لیا تو اس وقت کل شفعہ کا اس کے لیے حکم دیدیا جائیگا  
بعد ازاں اگر اس غائب نے حاضر کو شفعہ کی درخواست کی  
تو اس کے لیے شفعہ کا حکم دیا جائیگا کیونکہ دوسرا اگر اپنے شفیع کے مقابل  
تو نصف مکان کا اسکو حکم دیا جائیگا اور اگر اس سے اعلیٰ درجہ کا ہو تو کل  
مکان کا حکم دیا جائیگا اور اگر اس سے ادنیٰ درجہ کا ہو تو شفعہ سے

۱۵۱، ولو کان بعضهم غائبا یقضى بالشفعة بین الحاضرين فی الجميع لاحتمال عدم طلبه فلا یؤخر بالشك و کذا لو کان الشریک غائبا فطلب الحاضر یقضى له بالشفعة کلها ثم اذا حضر وطلب قضی له بها فلو مثل الاول قضی له بنصفه و لو فوفه فبكله و لو دونه منعه خلاصة۔

۱۶۱، اسقط الشفیع الشفعة قبل  
قبول الشراء لم یعم الفقد  
شرطه وهو البیع۔

۱۶۱، اگر مکان ہندو فروخت زمین ہوا تھا کہ شفیع اپنے شفعہ سے  
دست بردار ہو گیا تو صحیح ہو گا ایسیلئے کہ ایسی شفعہ کی شرط  
دینے سے زمین باقی گئی۔

۱۷۱، اراد الشفیع اخذ البعض  
وشارك الباقي لم يملك ذلك  
جدا على المشتري للضرر  
تفريق الصفقة.

۱۷۱، اگر شفع اسباب کا قصد کرے کہ مکان کا ایک حصہ لے لوں اور  
باقی کو ترک کر دوں تو مشتری کے بغیر زمانہ ہی کے ایسا  
نہیں کر سکتا ہے اس لیے کہ اس بیع کے متفرق کرنے میں  
مشتری کو ضرر ہے۔

۱۸۰، ولو جعل بعض الشفعاء  
نصيبه لبعض لم يعم وسقط حقه  
به لأعداضه ويقسم بين البقية  
بل لو طلب أحد الشريكين  
بناء على أنه يستحقه فقط بطلت  
شفعته إذ شرط صحته أن يطلب  
الكل كما بسطه الزيلعي فليحفظ - ۱۹۰  
۱۹۰، وصح بيع دور مكة فتجب  
الشفعة فيها وعليه الفتوى  
أنشأ لا قلت ومفاد صححة اجازتها  
بالأولى وقد قد مناه فليحفظ لكنه  
يكره ويستحقه في المحظر.

۱۸۰، اگر ایک مکان کے شفعین بہت سے لوگ شریک ہیں  
جن میں سے ایک شریک نے اپنا حصہ دوسرے ایک شریک کے ہاتھ  
تو صحیح ہوگا مگر دینے والے کا حق اعراض کرنے کی وجہ سے ساقط ہو جائیگا  
اور باقی سب شریکوں پر اس کا حصہ تقسیم ہو جائیگا بلکہ اگر مکان کے  
شفعہ میں دو شخص شریک ہیں اور ایک نے اپنے حق کے مافوق نصف  
مکان میں شفعہ کیا تو اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا اس لیے کہ شفعہ کے صحیح  
ہونے میں کل مکان کا طلب کرنا شرط ہے چنانچہ زیلعی نے اس کی تفصیل بیان کی ہے  
۱۹۰، مکہ منظر کے مکانات کی بیع بھی صحیح ہوتی ہے اور ان میں بھی  
شفعہ ثابت ہوتی ہے مفتی بہ قول یہی ہے میں کہتا ہوں اس کا نتیجہ  
یہ ہے کہ اگر کوئی گراہ پر اور مکانا بطریق اولی صحیح ہو چنانچہ پہلے بیان کیے  
ہیں مگر مکر وہ ہے۔ کتاب الخطر والاباحہ میں ہم اس کا بیان  
عنقریب تحقیق کے ساتھ کریں گے۔

۲۰۰، وفي بيعهم الطلب من وكيل الشراء  
ان لم يسلم الى موكله وان سلم  
لا وبطلت هو المختار.

۲۰۰، اگر ایک شخص کا لڑ دوسرے کے لیے مکان خریدا تو شفعہ اس  
وکیل پر شفعہ کا دعویٰ کر سکتا ہے بشرطیکہ وہ مکان ہنوز وکیل کے  
قبضہ میں اوس نے نہ دیا ہو اور اگر وکیل کے قبضہ میں پہنچ گیا ہو تو وکیل

۲۱۰، ولا شفعة في الوقت ولاله  
نوازل ولا يجوز اشارة بشرح مجمع  
وخاتمة خلافا للبخلاصة  
والبرازيلية ولعل لاساقطة  
قاله المصنف قلت وحصل الشفعان  
الوصول الاول على الاخذ به والثا

۲۱۰، اگر کوئی شخص اپنا مکان وقف کر دے تو وہیں  
شفعہ ہوگا اس میں اگر مکان موقوفہ کے قریب کوئی  
مکان فروخت ہو تو وقف کرنے والا کیلوا میں شفعہ نہ ہوگا لیکن ملک  
اور بزاز میں اس کے خلاف بیان کیا ہے مگر ظاہر ایسا معلوم ہوتا  
ہے کہ ان میں لاکھ کا حکم کا قریب کی غلطی سے لکھ لیا ہو جس کی وجہ سے  
یہ خلاف ہو گیا ہے چنانچہ مصنف علیہ الرحمہ نے بیان کیا ہے

۲۰۰، اگر ایک شخص کا لڑ دوسرے کے لیے مکان خریدا تو شفعہ اس  
وکیل پر شفعہ کا دعویٰ کر سکتا ہے بشرطیکہ وہ مکان ہنوز وکیل کے  
قبضہ میں اوس نے نہ دیا ہو اور اگر وکیل کے قبضہ میں پہنچ گیا ہو تو وکیل



وان لم یکن ذابداً لانه مالک او عندا لعقار

(۲۵) فیقول اشتری فلان هذه

الدار وانا شفیعها وقد كنت

طلبت الشفعة واطلبها الان فاشهد

عليه وهو طلب الاشهاد ویسمى طلب

التقریر۔

(۲۶) وهذا الطلب لابد منه

حتى لو تکن ولو بكتاب او رسول

ولم یشهد بطلت شفعتہ وان لم یکن

منه لا یبطل۔

(۲۷) ولو اشهد فی طلب المواثبة

عند احد هو لا کفاه وقام مقام

الطلبین۔

(۲۸) ثم بعد هذین الطلبین

یطلب عند قاض فیقول اشتری

فلان دار کذا وانا شفیعها

بدار کذا الی لو قال بسبب کذا

کافی الملتقی لشمیل الشریک فی

نفس المبیع فمؤلاً لیسام الدار الی

هذا الوقضها المشتري وطلب

الخصومة لا یتوقف علیه وهو

یسمی طلب تملیک وخصومة

(۲۹) وبتاخیرة مطلقاً بعد من بغیر

شهر او اکثر لا یبطل الشفعة حتی

یسقطها بلسانه به یفتی وهو

طلب کرتے ہو گواہ کرنا چاہیے مگر بائع کے پاس طلب اشہاد کرنے میں شرط

ہو کر اس وقت تک مکان پر بائع کا قبضہ ہو اور مشتری کے قبضہ

سما ہونا شرط نہیں ہے (اس واسطے کہ وہ تو ایک ہی

(۲۵) طلب اشہاد کرنے کا یہ طریق ہے کہ لوگوں کے کہنے سے فلان

شخص نے فلان مکان خریدا جو اور میں نے اس میں شفعہ ہوں اور اولی شفعہ

کہ چکا ہوں اور اب بھی طلب کرتا ہوں تم لوگ اس بات کے گواہ رہو۔

(۲۶) شفعہ کے اندر طلب اشہاد کا ہونا بھی ضروری ہے جسے اگر شفعہ

کسی طرح پر خواہ بدریغ خط سے یا قاصد کے ذریعہ سے ہو طلب اشہاد کرنا چاہیے۔

مگر اس نے طلب اشہاد نہ کی تو شفعہ باطل ہو جائیگا اور اگر کسی صورت سے

طلب نہیں کر سکتا ہے تو باطل نہ ہوگا۔

(۲۷) اگر بیع کے مقام پر شفعہ خود وجہ دے دے اور بائع یا مشتری

یا مکان کے پاس اس نے طلب مواثبت پر لوگوں کو گواہ کر دیا تو اب

اس کو دوبارہ طلب اشہاد کی ضرورت نہ رہیگی

(۲۸) طلب مواثبت اور طلب اشہاد کے بعد قاضی کے درجہ

شفعی کو اس طرح پر شفعہ مکمل درخواست کرنا چاہیے کہ فلان شخص نے

فلان مکان خریدا جو اور میں نے اس میں اپنے فلان مکان کے اس کا شفعہ

ہوں یا فلان سبب سے اس کا شفعہ ہوں لہذا تو مشتری کو حکم دے

کہ وہ مکان کو میرے حوالہ کرے مگر یہ اس وقت ہو گا کہ وہ مکان

مشتری کے قبضہ میں آگیا ہو لیکن یہ طلب اسکے اوپر موقوف

نہیں ہو اور اس طلب کو طلب تملیک اور طلب خصوصیت

کہتے ہیں۔

(۲۹) اگر طلب تملیک میں کسی وجہ سے تاخیر ہو جائے خواہ

کسی عذر سے یا بلا عذر خواہ ایک مہینہ تک یا زیادہ تو اس سے

شفعہ باطل نہیں ہوتا جب تک خود زبان سے شفعہ کو ترک نہ کرے۔

ظاهر المذهب وقيل يفتي بقول  
محمد ان اخره شهر ابله عذر بطلت  
لذا في الملتقى يعني دفعا للضرر  
قلنا دفعه برفعه  
للقاضي ليامرة بالاحضار  
الترك.

۳۰، واذا طلب الشفيع سأل  
القاضي الخصم عن ملكية الشفيع  
لما يشفع به فان اقر بها اي ملكية  
ما يشفع به او كل عن الحلفت على  
العلم او برهن الشفيع انها ملكه  
سأله عن الشراء هل اشترى ام  
لان ان تربية او نكل عن اليمين  
على الحاصل في شفعة الخلط او على  
السبب في شفعة الجوار بخلاف  
الشافعي كما في كتاب الدعوى او برهن الشفيع  
تضمن له بها هذا اذا لم ينكر المشتري  
طلب الشفيع الشفعة فان انكر  
فالقول له بيمينه ابن كمال.

۳۱، وان لم يحضر القن وقت الدعوى  
واذا قضى لزمه احضار ولا للمشتري  
حبس الدار ليقبض ثمنه فلو قيل  
للشفيع اي بعد القضاء واما  
قبله فتبطل عند محمد لعدم  
التأكد لكان ذكره الزيلعي اذا القن

اسی فتویٰ ہوا رہی ظاہر مذہب ہو اور بعض کے نزدیک محمد کے قول پر  
فتویٰ ہو کہ اگر بلا عذر ایک مہینہ تک تاخیر کی تو شفعہ باطل ہو جائیگا  
ورنہ مشتری کا دسہین ضرر ہے ہم کہتے ہیں یہ ضرر اس طرح دفع  
ہو سکتا ہو کہ مشتری قاضی کے روبرو چارہ جوئی کرے کہ قاضی  
شفیع کو مکان کے لینے یا شفعہ سے دست بردار ہونے کا حکم

دیدے۔

۳۰، جب وقت شفیع قاضی کے روبرو شفعہ کا مطالبہ کرے  
تو قاضی کو وہی طریق سے دریافت کرنا چاہیے کہ جس مکان کے ذمہ  
شفیع دعویٰ کرتا ہو وہ اس مکان کا مالک ہو یا نہیں اگر وہی ملے  
شفیع کی ملکیت کا انکار کر لیا یا ملکیت کا انکار کرنے کے بعد اپنے علم کے  
موافق ملع کرنے سے بھی انکار کیا یا شفعہ نے اپنے ملکیت کے گواہ  
پیش کر دئے تو مدعی علیہ سے دریافت کرنا چاہیے کہ تو نے مکان کو نہ بایا  
ہو یا نہیں اگر خریدنے کا انکار کر لیا یا شریک کے شفعہ کی صورت میں  
منکر ہو کر حاصل ہر حالت کیا یا شفعہ نے گواہ پیش کر دیے یا شفعہ بالحوار صورت میں  
ملع کرنے سے انکار کیا تو اس کے لیے شفعہ کا حکم دید جائیگا بخلاف  
شافعی رحمہ کے گواہ اس وقت ہو کہ مشتری شفیع کے طلب شفعہ کرنے سے  
انکار نہ کرے اور اگر انکار کیا تو قسم لیکر اس کا قول مقبول  
ہو جائیگا۔

\* \* \* \*

۳۱، دعویٰ کے وقت شفیع کو قاضی کے روبرو قن کا حاضر کرنا  
مزدوری نہیں ہو بلکہ بغیر رضائے شفعہ کا حکم دید جائیگا اگر حکم دینے  
بعد قن کا موجود کرنا ضروری ہو اور مشتری قن کے وصول پانے  
تک مکان کو روک سکتا ہو اور اگر قاضی نے شفیع کو ادائے قن کا  
حکم دیا اور پھر اس نے تاخیر کی تو شفعہ باطل ہو گا اگر وہ اس وقت  
ہو کہ قاضی اس کے لیے شفعہ کا حکم دے چکا ہو ورنہ اگر بعد حکم دینے

ناخرام تبطل شفعتہ

۳۴۰، والخم للشفیع المشتري مطلقا والباثم قبل التسليم

الاول بکله والثاني بيد ابن

کمال ولكن لا تسمع البينة علیه

حتى يحضر المشتري لانه المالك

ويفسح بحضوره ولو سلم للمشتري

لا يلزم حضور الباثم لزوال الملك

والسيد عنه ابن کمال ويقضى لقاضی

بالشفعة والعهدۃ لضمان الثمن

عند الاستحقاق علی الباثم قبل

لتسليم المبيع الى المشتري والعهدۃ

علی المشتري لو بعد لا لما مر

۳۴۱، للشفیع خيارا لروية والعيب

وان شرط المشتري البراءة

منه دون خيار الشرط ولا اجل

اختيار

۳۴۲، وفي الاشياء الشفعة بيع في

كل الاحكام الا ضمان الغرور

للجابر

۳۴۳، وان اختلف الشفع والمشتري

فی الثمن والد المقبوضة والثمن

مقود صدق المشتري بهینه

لانه منكر ولا يتحالفان وان برهنا

فالشفیع احق لان بينته ملزمة

۳۴۴، ادعی المشتري شنا وادعی

تو محمد رحمہ کے نزدیک باطل ہو جائیگا اسلئے کہ ہذا سکو اشکام میں ہوا تھا۔

۳۴۲، مشتری سے تو ہر حال شفیع دعویٰ کر سکتا ہوا اسلئے کہ وہ مکان

کا مالک ہو اور اگر بائع نے ہذا مکان کو مشتری کے قبضہ میں نہیں دیا اور

تو بائع کا قبضہ ہونے کی وجہ سے شفیع اور بیع دعویٰ کر سکتا ہے چونکہ

مشتری بھی بائع کے ساتھ حاضر ہوا کا شفیع کے گواہ مشتری کے ادیسوع

نمونے اسلئے کہ مالک ہی ہو اور اسلئے کہ وہ بیع کو قاضی فیخ کرے گا اور

شفیع کے یہ شفعہ کا حکم دے گا اور اگر بائع نے مکان کو مشتری کے قبضہ میں

دیا یا تو قاضی کے اور بائع کے حاضر ہونے کی کچھ ضرورت نہیں ہے اسلئے

کہ اسکا قبضہ ہی ہو اسکی مالک ہو اور اگر شفیع نے ثمن کو ادا کر کے

مکان لے لیا بعد ازاں مکان میں کسی کا حق برآمد ہوا تو مشتری کا قبضہ

نمونے کی صورت میں بائع ذمہ دار ہو گا اور قبضہ ہو جانے کی صورت میں

مشتری ذمہ دار ہو گا۔

۳۴۳، شفیع کو ضمانت اور خیاری عیب حاصل ہوتا ہے اگر عیب

مشتری سے بائع نے عیب سے ہی ہونے کی شرط کر لی ہو کہ شفیع کو خیاری عیب

اور خیاری عیب ثابت نہیں ہوتا۔

۳۴۴، شبانہ میں مذکور ہے کہ تمام احکام کے اندر شفعہ کو بیع کا حکم ہے

بجز اوس صورت کے کہ بیع کے اندر مضرب کی حالت میں بائع کو ادا ان

دینا پڑتا ہے اور شفعہ کے اندر نہیں دینا پڑتا اسلئے کہ شفیع جبر مکان کا مالک

۳۴۵، اگر شفیع اور مشتری کے امین ثمن کے اندر اختلاف ہو اور

مکان مشتری کے قبضہ میں آچکا اور وہ ثمن ادا کر چکا ہو تو مشتری کا قول

قسم کے ساتھ مقبول ہو گا اسلئے کہ وہ متکرر اور دونوں سے حلف

نہ لیا ہو جائیگا اور اگر دونوں نے گواہ پیش کر دیے تو شفیع کے گواہوں کا ہونا

ہو گا اسلئے کہ اسے ایک کا حق دوسرے کے اوپر ثابت ہوتا ہے۔

۳۴۶، مشتری کہتا ہے میں نے یہ مکان سورہ پر کو خرید لیا اور بائع

بالقضاء اقل منه بلا قبضه والقول  
له اى للبائع ومع قبضه للمشتري  
ولو عكسا فبعد قبضه القول للمشتري  
وقبله يتحالفان وابقى نكل اعتبر  
قول صاحبه وان حلفا فتم البيع  
وياخذ الشفيع بما قال البائع  
ملتقى -

(۳۷) وحط البعض يظهر في حنق  
الشفيع في اخذ بالباقي وكذا  
هبة البعض الا اذا كان متابعاً للقبض  
اشياء -

(۳۸) وحط الكل والزيادة لا في اخذ  
بكل المسمى ولو حط النصف ثم  
النصف ياخذ بالنصف الاخير  
ولو علم انه شراء بالثمن فسلم ثم  
حط البائع مائة فله الشفعة  
كما لو باعه بالثمن فسلم ثم شرا  
البائع له حارسية او متاعاً  
قنيه -

(۳۹) وفي الشراء بمثل ولو حكماً  
كالخمر في حق المسلم ابن كمال  
ياخذن كما بمثله وفي الشراء القبيح  
بالقيمة اى يوم الشراء ففي بيع  
عقار بمقار ياخذ الشفيع كلاً  
من المتارين بهيمة الاخر -

کتابا چون نے پچاس کو فروخت کیا ہو مگر مغز مکان پر اس کا قبضہ نہیں ہو چکا  
تو بائع کا قول معتبر ہو گا اور اگر قبضہ ہو گیا ہو تو مشتری کا قول مقبول  
ہو گا اور اگر اس کے جہد سے صورت ہو یعنی مشتری پچاس کا اور بائع  
سوا کا مدعی ہو تو مشتری کا قبضہ ہو گیا تھا تو مشتری کا قول معتبر ہو گا اور  
اگر قبضہ نہیں ہو تھا تو دونوں سے حلف لیا جائیگا اور جو شخص حلف سے  
انکار کرے گا اس سے دوسرے کا قول معتبر ہو گا اور اگر دونوں سے  
حلف کر لیا تو بیع کر دیا جائیگی اور بائع کے قول کے موافق شفعی کھلاؤ  
(۳۷) اگر بائع نے مشتری کے حق میں خشن کے اندر کچھ کی گزری  
تو شفعی کے حق میں بھی کچھ ہو جائیگی اور اسی کی کے ساتھ مکان کو لگے  
اسی طرح اگر بائع مشتری کے لیے کچھ خشن بہہ کر دے تو شفعی کے حق میں  
کچھ ہو جائیگی مگر وصول کرنے کے بعد اگر کچھ خشن بہہ گیا ہو تو کمی ہوگی۔

(۳۸) اگر بائع نے مشتری کو کل خشن چھوڑ دیا یا مشتری نے کچھ  
خشن اپنی طرف سے پڑھا دیا تو شفعی کے اعتبار سے اس کا لحاظ کیا  
جائیگا بلکہ پورا خشن دینا پڑے گا اور اگر بائع نے اولاً نصف خشن کی  
کمی کر کے بعد ازاں باقی نصف کو بھی چھوڑ دیا تو اخیر نصف خشن سے  
شفعی مکان کو لے لیگا اور اگر شفعی کو اولاً معلوم ہو کہ وہ مکان ہزار کو  
فروخت ہوا ہے یہ سنکر اس نے شفعہ کو ترک کر دیا بعد ازاں بائع نے سو سو پے  
کی کمی کر دی تو اسکو شفعہ ثابت ہو جائیگا جو بطریق نے وہ مکان ہزار کو  
فروخت کیا اور شفعی نے شفعہ نہ کیا بعد ازاں بائع نے مکان کے ساتھ ایک

(۳۹) اگر کوئی مکان خلی چیز کے ساتھ فروخت ہوا اگرچہ وہ چیز  
علمائے مشایخ جو بطریق مسلمان کے حق میں شراب کا حکم ہو تو اس صورت میں  
شفعی مکان کے بدلے میں مثل دینا پڑیگا اور اگر خلی چیز کے ساتھ فروخت ہوا  
تو خریدنے وقت کی قیمت دینا پڑیگی اور اگر ایک مکان جو من دوسرے  
مکان سے فروخت ہوا تو ہر ایک مکان کا شفعی اس مکان کو دوسرے  
مکان کی قیمت کے برابر لے لیگا۔

۴۰، وفي الشراء بثمن معجل ياخذ  
بمال او طلب الشفعة في الحال  
واخذ بعد الاجل ولا يتجمل ما على  
المشتري لو اخذ بمال ولو سكت  
عنه فلم يطلب في الحال وصبر  
حتى يطلب عند حلول الاجل  
بطلت شفعته خلافا لابي

يوسف -

۴۱، وياخذ بثل الخمر وقيمة  
الخنزير ان كان البائع والمشتري  
والشفيع ذميا لا بد ان يكون البائع  
ايضا ذميا والا فيفسد البيع فلا ثبت  
الشفعة ابن كمال معزيا للمبسوط  
وياخذ بقيمتها لما مر لو كان الشفيع  
مسليا المتعه عن تملكها وتلكها  
ثم قيمة الخنزير هنا فائمة مقام الدار  
لا مقام الخنزير ولذا لا يحرم تملكها  
بخلاف المروى على العاشر -  
وطريق معرفة قيمة

الخمر والخنزير بالرجوع الى ذمی  
اسلم او فاسق تاب ولو اختلف فيه  
فالقول للمشتري عنایه -

۴۲، وياخذ الشفيع بالثمن و  
قيمة البناء والغرس مستحق القلم  
كما مر في الغصب

۴۰، اگر ایک مکان ثمن مؤجل سے فروخت ہوا تو شفیع نے الحال  
فرن دیکر مکان کو لے لیا یا اسکو پائے کہ طلب شفعہ تو نے الحال کرے  
مگر نہ گذرنے کے بعد مکان کو نہ بڑھ شفعہ کے لیے اور اگر اس نے الحال  
ثمن دیکر مکان کو لے لیا تو مشتری کو نے الحال بائع کے یہ ثمن نہ لے کر  
بڑھ کا اور اگر شفیع نے طلب شفعہ سے سکوت کیا اور اس مدت تک  
انتظار کیا تو شفیع باطل ہو جائیگا بخلاف ابو یوسف -

۴۱، اگر بائع اور مشتری اور شفیع ذمی لوگ ہیں اور مکان کی  
بیع شراب یا خنزیر سے ہوئی ہو تو شفیع کو شراب کے بدل میں شراب  
اور خنزیر کے بدل میں اسکی قیمت دینی پڑیگی اور اس صورت میں  
بائع کا ذمی ہونا ضروری ہو اسلئے کہ اگر وہ مسلمان ہو تو بیع صحیح ہوگی  
اور شفعہ ثابت ہوگا اور اگر شفیع مسلمان شخص ہو تو دونوں کے بدلہ  
اسکی قیمت ہی دینا پڑیگی اسواسلئے کہ مسلمان شراب اور خنزیر کا کٹین  
زمین کر سکتا ہے اگرچہ خنزیر کی قیمت مکان کے قائم مقام بھی جائیگی  
خنزیر کے قائم مقام نہ بھی جائیگی و لہذا دوسرے کا اسکو مالک بناسکتا  
ہو بخلاف اس صورت کے کہ ایک مسلمان افساب کے قدر خنزیر لیکر  
ماشین کی طرف گزرتے کہ اس مسلمان خنزیر کی قیمت میں سے کچھ لیا جائیگا  
اور اگر کافر ہو تو اس سے لیا جائیگا - اور شراب یا خنزیر کی قیمت کا اندازہ  
کسی ذمی سے کرایا جائیگا جو مسلمان ہو گیا ہو یا کسی فاسق سے جس نے  
توبہ کر لی ہو اور اگر قیمت کے اندر اختلاف ہو تو مشتری کا قول  
معتبر ہوگا -

۴۲، اگر مشتری نے اراضی کے اندر درخت گلائیے یا مائت بنالی  
تو شفیع اسکو زمین کا فتن اور درختوں اور مائت کی وہ قیمت دیکر لے لے جو  
اسکو لے کر غرض سے اسکی قیمت اندازہ کیجئے جس طرح غصب کے اندر لے لے



۴۳۱، قلت واما لو هبها بالوان كثيرة  
او طلاها يخلص كثير خيرا الشفيع بين  
تركها او اخذها واعطاء ما زاد  
الصبيغ فيها لتعذر نقصه ولا قيمة  
لنقصه بخلاف البناء حاوي الزاهد  
وسيجي -

۴۳۱، میں کتابوں کے اکثری نے ایک مکان خرید کر بہت سی  
لاگت لگا کر اوپر قلعی وغیرہ یا اسکی مشینیں کر کے تو شفعی کو اختیار  
ہو گا خواہ قطعہ پر دس خواہ اس کے تین اس قدر دام زیادہ کرے  
عینی اس کے لاگت میں مرنے سے اس کے کہ اس قلعی اور مصالح وغیرہ  
کا دیروں پر سے چھوٹا ناروا ہے اور چھوٹا لینے کے بعد اس کے لیے کہ چھوٹے  
قیمت نہیں ہوتی بخلاف عمارت وغیرہ کے

۴۴۰، لو بنی المشتري او غرس او كلف  
الشفيع المشتري قلعها الا اذا كان  
في القلم نقصان الاسرض فان الشفيع  
له ان ياخذها مع قيمة البناء والغرس  
مقلوعة غير ثابتة فہستانی -

۴۴۰، اگر مشتری نے اراضی کے اندر عمارت بنالی یا درخت لگائے  
اور اس کے اوپر اس نے زمین کا نقصان ہے تو شفعی  
شمن کے ساتھ و حقون اور عمارت کی وہ قیمت دیکر لے سکتا ہے  
جو اوپر اس نے کی غرض سے اس کی قیمت ہوتی ہو + + + + +

۴۵۰، وعن الثانی ان شاء غن بالثمن وقيمة  
البناء والغرس او تركه وبه قال  
الشافعي ومالك قلنا هي فيما لم يدر  
فيه حق اقوى ولذا تقدم عليه  
فينقضه كما ينقض الشفيع جميع تصرفات  
ای المشتري حتى الوقت والمسجد  
والمقبرة والهبة من يلعى  
ونزاهدي -

۴۵۰، ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ جس صورت میں مشتری نے  
عمارت وغیرہ بنالی ہو تو شفعی کو صرف یہ اختیار ہے کہ اس کے  
عمارت وغیرہ کی قیمت دیکر اس کو لے لے یا شفعہ کو ترک کر دے  
امام شافعی رحمہ اور امام مالک رحمہ کا قول یہی ہے اور خفیہ کہتے ہیں کہ  
مشتری نے یہ عمارت وغیرہ ایسی اراضی میں بنالی ہو جس میں دوسرے کا  
حق مقدم ہو و لہذا اس کو تقدم ہو اس واسطے اس کا تصرف باطل  
ہو جائیگا مبطل ہو اس کے تمام تصرفات تھے کہ وقت کرنا یا مسجد  
یا مقبرہ بنانا یا ہبہ کرنا باطل ہو جاتا ہے -

۴۶۰، واما الزرع فلا يقلع استحقاقا  
لان له نهاية معلومة ويبقى  
بالاجرة

۴۶۰، اگر مشتری نے اس زمین میں کھیتی کر لی تو اس حق کے لئے نہیں  
یہ حکم دیا جاتا ہے کہ شفعی اس کو دے اس واسطے کہ اس کے اول تو وہ ایک خاص  
درت تک رہتے ہو علاوہ زمین شفعی کو اسکی اجرت مل جائیگی -

۴۷۰، وخرج الشفيع بالثمن فقط  
ان اخذ بالشفعة ثم بنى او غرس  
ثم استحققت ولا يرجع بقيمة البناء

۴۷۰، اگر شفعی نے شفعہ کے ذریعہ سے ایک زمین لیکر اس میں  
عمارت وغیرہ بنالی بعد ازاں زمین میں کسی کا حق برآمد ہوا تو اپنے  
دعویٰ علیہ سے فقط شمن والیں لے سکتے ہو اور عمارت وغیرہ کی قیمت

والغرض علیٰ احدا لانه ليس لبغروس  
بخلاف المشتري۔

کسی سے نہیں لے سکتا اس لیے کہ اس کو کسی نے فریب نہیں دیا ہے۔  
کلاف مشتری کے کہ اس کو دھوکا ہو سکتا ہو۔

۴۸، وياخذ بكل الثمن ان خربت  
الدار او جفت الشجر بلا فعل احد  
والاصل ان الثمن يقابل الاصل  
لا الوصف وهذا اذا لم يبق شيء من  
نقص او حشبه فلو بقي واخذ  
المشتري لا تفصا له من الاسراض  
حيث لم يكن تبعا للاسراض تسقط  
حصته من الثمن فيقسم الثمن على  
قيمة الدار او يوم العقد وعلى قيمة  
النقص يوم الاخذ من يلقى۔

۴۸، اگر خرید شدہ مکان خود بخود منہدم ہو گیا یا باغ کے  
درخت خود بخود خشک ہو گئے تو شفعی کو پورا ثمن دینا پڑے گا اگر  
وہ لے سکتا ہو اور اس کی وجہ یہ کہ ثمن اصل بیع کے مقابل ہوتا ہے۔  
وصف کے مقابل نہیں ہوتا اگرچہ اس وقت ہو کہ مکان کا مایہ اور  
درختوں کی لکڑی نہ باقی رہی ہو اور اگر باقی ہو اور مشتری نے بیعت  
مبادیہ کے بعد اس کو لے لیا ہو تو وہ زمین کے تابع نہ رہے گا اور  
بقدر اس کے ثمن میں کمی کر دیا جائیگی مگر اس ثمن کو مکان کی اس  
قیمت پر جو خریدنے وقت تھی اور لمبکی اس قیمت پر جو بیعت  
کے وقت کم کر گئے اور اس کے حساب سے کمی کر دیا جائیگی۔

\* \* \* \*

۴۹، قلت فلو لم ياخذ المشتري  
كان ملك بعد انفصا له لم يسقط  
شيء من الثمن لعدم حية اذ هو  
من التوابع والتوابع لا يثابنها  
شيء من الثمن وبالاخذ بالشفعة  
تحولت الشفعة الى الشفعين فقد  
هلك ما دخل تبعاً قبل القبض  
ولا يسقط بمثل شيء من الثمن فانه  
شيعنا۔

۴۹، اگر مکان خود بخود منہدم ہو گیا یا درخت خود بخود خشک  
ہو گئے اور زمین سے جدا ہو جانے کے بعد شفعی نے اس کو نہیں لیا مثلاً  
وہ خود لاک ہو گئے تو ثمن میں سے شفعی کے حق میں کمی نہ کیا جائیگی  
اس لیے کہ شفعی نے اس کو نہیں لے لیا پس وہ توابع میں سے ہوئے اور  
توابع کے مقابل میں ثمن کا کوئی حصہ نہیں ہوتا ہے اور شفعہ کے  
ذریعہ سے لینے میں یہ بیع شفعی کی طرف منتقل ہو گئی اور قبضہ کرنے سے  
پہلے وہ چیز جو بالتبع بیع کے اندر داخل ہوئی تھی لاک ہو گئی اور اسے  
وقت میں ثمن میں کمی نہیں ہوتی ہے شیخ زبلی نے  
اس کو بیان کیا ہے۔

۵۰، اگر زمین کا ایک حصہ دیا برہو کہ تلف ہو گیا تو بقدر  
اس کے شفعی کے حق میں کمی نہ ہو جائیگا اس لیے کہ بیان اصل بیع کا  
حصہ فوت ہو گیا۔

\* \* \* \*

۵۰، بخلاف ما اذا تلف بعض  
الاسراض بغرق حيث يستط من  
الثمن بحصته لان الغائت بعض  
الاصل من يلقى

۵۱، و یاخذ بخصه العرصه  
من الثمن ان نقض المشتري البناء  
لانه قبض الاثلاف وفي الارض  
الاف سماوية ويقسم الثمن على  
قيمة الارض والبناء يوم العقد  
بخلاف انهدامه كما هو المتقومه  
بالحبس۔

۵۲، و نقض الاجنبى كنقصه اى  
المشتري۔

۵۳، والنقض بالكسر المنقوض  
له اى للمشتري وليس للشفيع  
اخذ الا لزوالت التبعة  
بانفضاله وياخذ بثمرها استمسانا  
لاقباله۔

۵۴، من ابتاع اسرا و نخل او ثرا  
او شربع الشراء فى يد الاوان  
حبذا للمشتري فليس للشفيع اخذ  
لما مر و هلك بانه سماوية  
وقد اشتراها بثمرها سقطت  
حصته من الثمن فى الاول اى شراها  
بثمرها وبكل الثمن فى الثانى مجددة  
بعد القبض۔

۵۵، قضى بالشفعة للشفيع ليس  
له تركها شرح و هبانية لتحويل  
الصفقة اليه بخلاف ما قبل

۵۱، اگر مشتری نے مکان کو خود منہم کر دیا تو صرف زمین کے  
قدر ثمن ادا کر کے شفیع کے لگا اسلئے کہ یہاں قصد اوس نے  
عمارت کو تلف کیا ہو اور دیا رد ہو جائے کی صورت میں اسکا  
کچھ اختیار نہیں تھا بلکہ وہ آفت ساوی تھی اگر اس صورت میں  
ثمن کو زمین اور عمارت کی اوس قیمت پر تقسیم کرینگے جو عقد کے زمانہ  
میں اوسکی قیمت ہوگی بخلاف اوس صورت کے کہ عمارت خود منہم  
ہو جائے اسلئے کہ روکنے سے اوسکی قیمت ہو جاتی ہو۔

۵۲، اگر کسی اجنبی شخص نے مکان کو منہم کر دیا تو اوس کو  
بھی مشتری کے منہم کرنے کا حکم ہے یعنی شفیع کے حق میں کم ہو گیا  
۵۳، اگر مکان منہم ہو گیا تو مکان کا ملکہ مشتری کو ملے گا شفیع کو  
نہ ملے گا اسلئے کہ زمین سے جدا ہو جائے کی وجہ سے وہ ملکہ زمین کے  
قوانع میں سے نہیں رہا گو درختوں کا پھسل شفیع کو  
استعمال کے اعتبار سے ملے گا اسلئے کہ درختوں کے  
ساتھ اوسکو اتصال ہے۔

۵۴، اگر کسی شخص نے زمین کو بیع درختوں اور پھل کے  
خریدایا خریدنے کے بعد مشتری کے پاس درختوں پر پھل آگیا اور  
مشتری نے اوسکو کاٹ لیا تو شفیع اوسکو نہ لے سکیگا اور اگر  
پھل کے خریدار آفت ساوی سے ہلاک ہو گیا تو پہلی صورت میں  
بقدر اوس کے ثمن میں کمی کر دیا جائیگی اور دوسری صورت میں  
شفیع کو کل ثمن دینا پڑے گا اسلئے کہ قبضہ کرنے کے بعد وہ پھل  
پیدا ہوا ہے۔

۵۵، جب قاضی نے شفیع کے لئے شفیعہ کا حکم دیا تو اب  
وہ شفیعہ کو ترک نہیں کر سکتا ہوا اسلئے کہ اب وہ عقد شفیع  
کی طرف منتقل ہو گیا بخلاف اوس صورت کے کہ قاضی نے

القضاء۔

ہنوز حکم نہ دیا ہو۔

(۵۶) الطلب فی بیع فاسد وقت  
انقطاع حق البائع اتفاقاً فی ہبة  
بعوض مشروط ولا شیء فیہما  
وقت الاتفاق فی بیع فضولی او بخیار  
بائع وقت البیع عند المثلثی وقت  
الاجارۃ عند الثالث وبخیار  
مشترون وقت البیع اتفاقاً  
مجتبی۔

(۵۶) بیع فاسد کی صورت میں طلب شفیعہ بالاتفاق اور وقت  
کرنا چاہیے جب بائع کا حق اس سے منقطع ہو جائے اور  
جس چیز کے اندر عوض شرط کیا گیا ہو اور جو زمین ایک  
مشترک اور غیر معین چیز میں تو تقابض کے بعد طلب شفیعہ  
کرنا چاہیے اور بیع فضولی یا اس بیع میں جس کے اندر بائع کا  
اعتیار شرط کیا گیا ہو ابو یوسف رحمہ کے نزدیک بیع کی وقت اور  
امام محمد رحمہ کے نزدیک جائز کی وقت طلب کرنا چاہیے اور اگر مشتری  
کا اختیار شرط کیا گیا ہو تو بالاتفاق بیع کے وقت طلب کرنا چاہیے  
(۵۷) اگر ایک شافعی المذنب نے جو شفیعہ بالجوار کا قائل نہیں ہے  
ایسے قاضی کے مدبر و شفیعہ کا دعویٰ کیا جو اس کا قائل ہو تو قاضی کو  
اوس سے دریافت کرنا چاہیے کہ تو شفیعہ بالجوار کو ماننا ہے اگر اوس نے  
کہہ دیا ہاں مانتا ہوں تب تو اوس کے لیے شفیعہ کا حکم دینا چاہیے  
ورنہ حکم نہ دیا جائے۔

(۵۷) من لم یر الشفعة بالجوار  
کالشافعی مثلاً طلبہا عند حاکم  
یرا لا یقول له هل تعتقد وجوبها  
ان قال نعم اعتقد ذلك حکم  
له بها والا یقله لا یحکم منیة ویزانہ

فروع

(۵۸) آخر الشفیعہ ایجاب الطلب  
کون القاضی لایراہا فهو معذور  
روکن الوطلب من القاضی حصناً لا  
فامتنع بخلاف سبت اليهودی  
کما یاتی۔

(۵۸) اگر شفیعہ نے طلب ایک عین اس وجہ سے تاخیر کیا کہ اوس کے  
شہر کا قاضی شفیعہ بالجوار کا قائل نہیں تھا تو شفیعہ معذور ہے۔  
اسی طرح اگر شفیعہ نے قاضی سے مدعی علیہ کے حاضر کرانے کی درخواست  
کی اور قاضی نے اوس کو حاضر نہ کرایا تو شفیعہ معذور ہوگا اگر ایک یونانی  
ہفتہ کے اندر بیع کی خبر نہ ملے تو شفیعہ میں تاخیر کی تو وہ معذور نہ ہوگا

(۵۹) شری اس رضاً بمائة فرفع  
تدربها وباعه بمائة ثم اخذها  
الشفیعہ بالشفعة اخذها الخمسين  
لان ثمنها یقسم علی قيمة الارض  
یوم الشراء قبل رفع الثواب علی

(۵۹) ایک شخص نے سو روپیہ کو ایک عین خریدی اور اوس میں سے  
سٹی کو دس سو روپیہ کو بی بی فروخت کر ڈالی بعدہ شفیعہ نے ہزار روپیہ  
کے اوس کو لے لیا تو شفیعہ کو پچاس روپیہ دینا پڑیگا اس واسطے کہ اگر  
مشتن زمین کی اوس قیمت پر جمع خریدنے وقت بی بی کو دس روپیہ  
مٹی اور اوس مٹی کی قیمت پر تقسیم کیا جائیگا اور وہ دونوں بی بی

قیمۃ التراب الذی باعہ و ہما  
سواء و لو کلبہا کما کانت فالجواب  
لا یفاوت و یقال للمشتري اسرفع  
ما کسبت فیہا فهو مالک حاوی  
الزاهدی۔

۴۰، و فیہ مری داسرا الی المصدا  
فلیس للشفیع ان یجمل الثمن  
ویاخذ ہا بالشفعة لانه ملکها  
بیع فاسد اتی قلت و یجوز انہ  
لا شفعة فیما بیع فاسد اولو بعد  
القبض لاحتمال الفسخ نعم اذا سقط  
الفسخ ببناء و نحو لا وجبت۔

۴۱، و فی المبسوط الہبة بشرط  
العوض انما تثبت الملك للموہب  
اذا قبض الكل فلو وہب داسرا  
على عوض الف درہم فقبض  
احد العوضین دون الآخر ثم  
سلم الشفیع الشفعة فهو باطل  
حتى اذا قبض العوض الآخر کان  
لہ ان یاخذ الداسر بالشفعة۔

## باب ما تثبت فیہ اولا تثبت

۴۲، لا تثبت قصد الا فی عتار  
ملك بعوض خرج الہبة هو مال

میں اور اگر اس کی کوئی چیز نہ ہو تو یہ سب سے پہلے کر یا تو اس کا  
حکم یہی ہے چار و شتری سے کہ یا جائیگا تو نے جو اس کے اندر ہو گا  
ٹالا ہے اور اس کو اس کا کر یا جائیگا اس سے کہ کوئی چیز  
مال ہے۔

۴۰، حاوی زاید میں بیان کیا ہو اگر ایک مکان بائیں و دروازہ  
ذریعہ کہ اس کا شرف او سو وقت او اگر دنگا جب کہ کسی کی شفعہ  
نے انھوں نے او اگر کسی شفعہ کے درجہ سے او کو نہیں ملے سکا ہو  
اس لیے کہ شتری سے فاسد سے اس کا مالک ہو یا اگر زمین کے مکان ہو  
عقرب یہ مسئلہ آتا ہو کہ بیع فاسد کے اندر شفعہ ثابت نہیں ہوتا  
اگرچہ شتری کا قبضہ ہو گیا ہو اس لیے کہ فسخ کا احوال باقی رہتا ہو اگرچہ  
و غیر بنائے سے اگر فسخ ساقط ہو جائے تو شفعہ ثابت ہو جاتا ہو۔

۴۱، ہر بشرط العوض میں ہو ہو بلکہ او سو وقت ایک ہو یا اگر  
جب عوض اور عوض دونوں قبضہ میں آجائیں لہذا اگر عوض  
نہ ہو تو یہ کے ایک مکان ہو یا اور صرف مکان یا صرف زمین  
پر کسی کا قبضہ ہو تھا کہ شفعہ نے شفعہ کو ترک کر دیا تو  
اوس کا شفعہ باطل ہو گا اور جب دوسری  
عوض پر قبضہ ہو یا اگر شفعہ شفعہ کے ذریعہ سے  
کان کو ملے گا۔

اس امر کا بیان کہ کن چیزوں میں شفعہ ثابت  
ہو تا ہو اور کن چیزوں میں نہیں ثابت ہوتا

۴۲، الا صرف عقار کے اندر شفعہ ثابت ہوتا ہے بلکہ  
بعوض کسی قسم کے مال کے انسان کو عقار کی ملکیت حاصل ہو

خروج المهر وان لم يكن يقسم  
خلافًا للشافعي كرخي اى بيت  
الرحى مع الرحى نهاية وحماس  
وبير ونهر وبيت صغير لا يمكن  
قسمته۔

اگر چہ وہ عقار ایسی چیز ہو جسکی تقسیم نو سکے لفظ بہ طور پر  
یا مہر کے عوض میں اگر ملکیت حاصل ہو تو شفعہ ثابت نہیں ہوتا  
اور امام شافعی رحمہ کے نزدیک اس عقار میں بھی شفعہ ثابت  
ہو جاتا ہے جسکی تقسیم نہیں ہو سکتی جس طرح بجلی تمام کھانوں میں  
چڑھتا ہے۔

۴۳۳، لانی عرض بالسكون مالىس  
بعقار فيكون ما بعد الامن عطف  
الخاص على العام وفلك خلافا  
لما لك ربناء ونخل اذ ابعا قسدا  
ولومع حق القراس خلافا لما  
فيه ابن الكمال لمخالفته المنقول  
كما افاد شينخا الرصلى۔

۴۳۴ غیر منقولات میں اس قسمتی میں شفعہ ثابت نہیں ہوتا اگر  
کشتی میں دام الک رک کا اختلاف ہو اور دیوار یا درخت مستقل طور پر  
فروخت ہو تو اوس میں بھی شفعہ نہیں ثابت ہوتا اگرچہ مع حق قرار ہے  
اکل پیچیدہ لکڑی کمال نے اسکے تلافی سہا ہے اسلئے کہ حق قرار کے  
ساتھ فروخت ہونے سے وہ منقول کہناتی ہو جائیگی چنانچہ  
شینخ رصلى نے اسکو بیان کیا ہے۔

۴۴۷، ولا في الرضوة توبة لا بعوض شرط  
ودا قسمت او جعلت اجرة  
او بديل خلع او عتق او صلح  
عن دم عملا ومهر وان قبول  
ببعضها اى الدار مال لا  
معنى البيع تابع فيه واجباها  
في حصة المال۔

۴۴۸ اگر بزرگوارت یا صدقہ یا دوس بہرہ کے مبین عوض کی  
شرط ہو کوئی مکان بے یا ایک مکان کو شریک آپس میں تقسیم کریں  
یا عوض ایک مکان کے کچھ مدت کے لیے کوئی مکان کریمہ پر دیا جائے  
یا عوض ایک مکان کے بیوی اپنے خاوند سے طلع کرانے یا عوض  
ایک مکان کے غلام کو آزاد کیا جائے یا قاتل مقتول کے وارثوں کو  
ایک مکان دیکر صلح کرے یا ایک مکان ہر قرار دیا جائے تو ان مکان میں  
شفعہ نہیں ثابت ہوتا اگرچہ مکان کے ایک حصہ کے عوض میں کچھ مال دیا جائے۔

۴۴۹، اودا س بیعت بخیار البائع  
ولم يسقط خیاره فان سقط وجبت  
ان طلب عند سقوط الخیار فی  
الصحيح وقيل عند البیع وصح  
۴۵۰، او بیعت الدار بیعاً فاسدا ولم يسقط شفہ  
فان سقط حق شفہ کان بنی المشتري

۴۵۱ اگر ایک مکان فروخت ہو اور اوس میں بلع کا اختیار شرط  
کیا گیا تو جب تک بلع کا اختیار ساقط نہ ہو گا شفعہ ثابت ہوگا اور  
ساقط ہونے کے بعد ثابت ہو جائیگا بشرطیکہ اختیار کے ساقط ہونے ہی  
طلب شفعہ ہائی جائے قول صحیح ہے اور بعض کہنے نزدیک قول صحیح ہے کہ بیع  
۴۵۲، اس طرح اگر ایک مکان بیع فاسد سے فروخت ہو تو بیع  
فسخ کا اختیار ساقط نہ ہو گا شفعہ ثابت ہوگا اور اگر فسخ کا اختیار ساقط  
ہو جائے تو شفعہ نہیں ہوگا۔

اگرچہ وہ عقار ایسی چیز ہو جسکی تقسیم نو سکے لفظ بہ طور پر یا مہر کے عوض میں اگر ملکیت حاصل ہو تو شفعہ ثابت نہیں ہوتا اور امام شافعی رحمہ کے نزدیک اس عقار میں بھی شفعہ ثابت ہو جاتا ہے جسکی تقسیم نہیں ہو سکتی جس طرح بجلی تمام کھانوں میں چڑھتا ہے۔

فیہا تثبت الشفعة كما مر اور دینار  
روية او شرط او عيب بقضاء  
متعلق بالآخر فقط خلا لما زعمه  
المصنف تبعاً للدسار بعد ما سلمت  
ای اذ ابيع وسلمت الشفعة ثم سدد  
المبيع بخيار روية او شرط كيف  
ما كان او بعيب بقضاء فلا شفعة  
لانه فسخ لا بيع۔

ہو گیا مثلاً مشتری نے اومین کو عمارت بنائی تو شفعہ ثابت ہو جائیگا  
اسی طرح اگر خیار رویت یا شرط کی وجہ سے یا حکم قاضی عیب کی وجہ سے  
ایک مکان والیں ہوا اور والیں ہونے سے پہلے شفعہ کو ترک  
کر چکا تھا تو شفعہ ثابت ہوگا اس لیے کہ وہ بیع نہیں ہو گیا پہلی بیع کا  
فسخ ہو۔ در کہ ہوا فسخ مصنف کا گمان یہ ہو کہ خیار رویت  
اور شرط میں بھی واپس کرنے کے لیے قاضی کا  
حکم چاہیے۔

۶۶۰ بخلاف الرد بعيب بعد القبض  
بلا قضاء او باقالة فان له الشفعة  
لان الرد بعيب بلا قضاء والاقالة  
بمنزلة بيع مبتدأ۔  
۶۸۰ وثبتت الشفعة للعبد لما دون المستغنى بالذات  
احاطة الدين برفقته وكسبه ليس  
بشرط ابن كمال في مبيع  
سیدہ۔

۶۶۰ اگر قبضہ کرنے کے بعد مشتری نے بلا حکم قاضی عیب کی  
وجہ سے مکان کو واپس کر لیا یا ہی رضامندی کے بغیر اور مشتری نے  
بیع کا اناکر لیا تو شفعہ کا شفعہ ثابت ہو جائیگا اس لیے کہ بغیر حکم قاضی  
عیب کی وجہ سے واپس کرنے اور اناکر نیک بیع جدید کا حکم دے  
۶۸۰ اگر کسی شخص نے مکان فروخت کیا اور اس کا ایک غلام ہو جس کا  
اس نے تجارت کی اجازت دے رکھی ہو اور یہ غلام گوشت کے قرض میں  
مستغرق ہو تو اس مکان میں غلام کا شفعہ ثابت ہو جائیگا اور اس  
دین کا واپس نہ ہونے کی وجہ سے اس کی ذات اور مال کو محیط ہوا اسی طرح  
اگر ایسا غلام کوئی دوسرے کو فروخت کرے تو اس کا شفعہ بھی شفعہ ہو جائیگا اس لیے  
کہ ہر دوسرے شفعہ کے مکان کا لینا خریدنے کے حکم میں ہی اور ایسے  
غلام اور مالک کے مابین خرید و فروخت ہو سکتی ہے۔

وتثبت السيد لانه مبيعة  
بناء على ان الاخذ بالشفعة  
بمنزلة المراء وشراء احد ما  
من الآخر يجوز۔

۶۹ (۶۹) اگر ایک شخص اصل مال کا مالک ہے ایک مکان خریدے  
یا دوسرے کو وکیل کر کے خریدے تو اس کا شفعہ باطل نہیں ہوتا اور  
نتیجہ یہ کہ خریدنے والا یا موکل اس مکان کے اندر شریک  
اور اس مکان میں ایک شریک اور جو تو ان دونوں کا شفعہ  
ثابت رہیگا اور اگر شریک فقط یہی ہو مگر ایک شخص اس کا

۶۹) وثبت لمن قري اصله او كالة او اشترى له  
بالوكالة او فادته انه لو كان  
المشترى او الموكل بالشراء شريكاً  
وللد الشريك اخراً فلها الشفعة  
ولو هو شريكاً وللد ارباباً فلا شفعة

للجاسر مع وجوده۔

۶۰، لا شفعة لمن باع اصاله او وكالة او بيع له اى وكل بالبيع او ضمن الدرك والاصل ان الشفعة تبطل باظهار الرغبة عنها لا فيها۔

## باب ما يبطلها

۱، يبطلها ترك طلب المواثبة تركه بان لا يطلب في مجلس اخبر فيه بالبيع ابن كمال ولتقدم ترجيح او ترك طلب الاشهاد عند عقار او ذي يد لا الاشهاد عند طلب المواثبة لانه غير لازم مع القدرة كما مر ۶۲، ويبطلها تسليمها بعد البيع علم بالسقوط او لا فقط لا قبله كما مر ولو تسليمها من اب او وصى خلاف الحمد فيما بيع بقیمته او اقل ملتی۔

۳، الوكيل يبطلها اذا سلم الشفعة او اقر على الموكل بتسليمه الشفعة صح لو كان التسليم او الاقرار عند القاضي ولا لم يصح لکنه يجوز من الخصومة ۴، وسكوت من يملك التسليم تسليم۔

۵، ويبطلها صلح منها على عوض

جاری ہی ہو تو شریک کے ہوتے ہوئے جاکر شفعہ نہوگا۔  
۱، اگر اصلہ یا وكالة ایک مکان کو فروخت کیا یا کسی دوسرے نے اسکی طرف سے فروخت کیا یا شخص باہر طور ضمان ہو گیا کہ اس مکان میں کسی کا حق برآمد ہو تو میں ذمہ دار ہوں ان سب صورتوں میں اس شخص کو شفعہ کا استحقاق نہ ہوگا اور قاعدہ کلیہ یہ ہو کہ جس چیز سے شفعہ کا شفعہ سے اعراض ظاہر ہو

اون امور کا بیان ہے شفعہ باطل ہو جاتا ہے

۱، قول مرجعی ہو کہ اگر شفعہ کو بیع کا حال معلوم ہو اور اس مجلس میں اس سے طلب مواثبت نہیں کی تو شفعہ باطل ہو جائیگا اسطرح اگر مکان یا باغ یا شری کے پاس جاکر طلب مواثبت کے بعد یا وجود مکان کے طلب شداد کی تو شفعہ باطل ہو جائیگا مگر طلب مواثبت کے وقت کو کہ اگر نہ ہو شفعہ باطل نہیں ہوتا اس واسطے کہ اگر نہ ضروری نہیں ہو۔

۲، اگر بیع کے بعد شفعہ کو ترک کر دیا تو شفعہ باطل ہو جائیگا خواہ شفعہ کو اختیار کے ساتھ ہونے کا علم ہو یا نہ اور بیع سے قبل ترک کر دینے سے شفعہ باطل نہیں ہوتا اور اگر باغ یا وصی نے شفعہ کو ترک کر دیا تو بھی نابالغ کا شفعہ باطل ہو جائیگا اور برصورت میں

۳، اگر ایک شخص کو طلب شفعہ کے لیے وکیل کیا اور وکیل نے شفعہ کو ترک کر دیا یا اسباب کا اگر ایک کہ میرے وکیل نے شفعہ کو ترک کر دیا ہو تو شفعہ باطل ہو جائیگا بشرطیکہ قاضی کے دربروے وکیل ترک یا اقرار کرے ورنہ باطل نہوگا البتہ اس کے اوپر دعویٰ نہ ہوگا ۴، جو شخص شفعہ کو زبان سے ترک کر سکتا ہو اسکا سکوت کرا بھی زبان سے ترک کرنے کے حکم میں ہو۔

۵، اگر شفعہ مدعی علیہ سے بجز اس مکان کے کچھ مال

۱، اگر شفعہ باطل ہو جائے تو شریک کے ہوتے ہوئے جاکر شفعہ نہوگا۔

۲، اگر بیع کے بعد شفعہ کو ترک کر دیا تو شفعہ باطل ہو جائیگا خواہ شفعہ کو اختیار کے ساتھ ہونے کا علم ہو یا نہ اور بیع سے قبل ترک کر دینے سے شفعہ باطل نہیں ہوتا اور اگر باغ یا وصی نے شفعہ کو ترک کر دیا تو بھی نابالغ کا شفعہ باطل ہو جائیگا اور برصورت میں



ای غیر المشغوع لما یأتی وعلیه  
 سرده لانه رشوة ویبطلها بیع شفعتہ  
 ببال ولا یلزم المال وکن الکفالة  
 بالنفس بخلاف القود۔  
 (۷۶) ولو صالح علی اخذ نصف  
 الدار ببعض الثمن محم ولو صالح  
 علی اخذ بلیت بخصته من الثمن لاجل حاله  
 الثمن عند الاخذ ولا تسقط  
 شفعتہ۔

لیکر صلح کر لی تو شفعتہ ہی باطل ہو جائیگا اور مال بھی واپس کرنا  
 بیع کا اسلئے کہ وہ رشوت ہے اسلئے اگر کوئی شخص شفعتہ کو بیع میں  
 کچھ مال کے فروخت کر دے تو شفعتہ باطل ہو جاتا ہے اور مال لازم  
 نہیں ہوتا اور کفالت کا بھی یہی حکم ہے بخلاف قصاص کے۔  
 (۷۷) اگر شفیع نے مشتری سے نصف زمین دیکر رشوت لے لیا  
 لینے پر صلح کر لی تو صحیح ہو گا اور اگر اس مکان میں سے ایک کمرہ کے  
 لینے اور اسکی قدر رشوت ادا کرنے پر صلح کی تو صحیح نہو گی اسلئے  
 کہ لینے وقت ثمن مجبول ہے مگر اس کا شفعتہ  
 نہ ساقا ہو گا۔

(۷۸) اگر شفیع مکان کو لینے سے پہلے مر گیا تو وہ مکان شفعتہ  
 باطل ہو جائیگا اور وارثوں کو شفعتہ کا حق نہ رہے گا خواہ شفعتہ  
 کے بعد مر ہو یا اس سے پہلے مگر شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک نہیں باطل ہوتا  
 اور اگر قاضی نے اسکی زندگی میں شفعتہ کا حکم دیدیا تھا تو شفعتہ باطل  
 (۷۸) اگر مشتری مر جائے تو شفعتہ باطل نہیں ہوتا اسلئے  
 کہ شفعتہ کا عقد موجود ہو۔

مکان ویبطلها موت الشفیع قبل  
 الاخذ بعد الطلب او قبله ولا تورث  
 خلافا للشافعی ولومات بعد  
 القضاء لا تبطل۔

(۷۹) لا یبطلها موت المشتري بقاء  
 المستحق۔

(۷۹) جس مکان کے ذریعے سے شفیع شفعتہ کا استحقاق تھا اگر  
 وہ مکان شفیع نے فروخت کر ڈالا اور نہ تو قاضی نے شفعتہ کا حکم نہیں دیا  
 تو بہر حال اسکا شفعتہ باطل ہو جائیگا خواہ اسکو مکان شفعتہ کی بیع کا  
 اور وقت تک علم ہو یا نہ ہو اسلئے اگر شفیع اپنے مکان کو مسجد یا مقبرہ بنا  
 (۸۰) اگر شفیع نے اپنا مکان فروخت کیا اور اپنے لیے اختیار کیا اندر  
 شریک کر لیا تو شفعتہ باطل ہو گا اسلئے کہ ہنوز وہ مکان اسکی ملک سے خارج نہیں ہوا  
 (۸۱) اگر شفیع نے مشتری سے مکان شفعتہ کو خرید لیا تو اسکا شفعتہ  
 باطل ہو جائیگا اور اس شفیع کے برابر درجہ کا یا ادنیٰ درجہ کا شفیع اس  
 مکان کو لے سکتا ہے خواہ بیع اول کے اعتبار سے لیسے خواہ بیع دوم کے  
 اعتبار سے بخلاف اس صورت کے کہ شفیع اول ہی مرتبہ اس مکان کی

(۸۰) ولو باع بشرط الخيار لنفسه  
 لا تبطل بقاء السند۔  
 (۸۱) ویبطلها شراء الشفیع من  
 المشتري قلین دونہ امثله اخذها  
 منه بالشفعة بالعقد الاول و  
 الثاني بخلاف ما لو اشتراها ابتداء

در مختار کتاب الشفعة باب بیع الشفعة

حيث لا شفعة لمن دونه۔

۸۴، وكن ان يطلها ان استاجرها  
اوسا ومها بيعا او اجارة ملتقى  
او طلب منه ان يولييه عقب الشراء  
او ضمن الدر ك مستدر ك بمأمر  
انفا فتبطل في الكل لدليل الاعراض  
زبيلعى۔

۸۴، قيل للشفيع انها بيعت بالثمن  
فسلم ثم علم انها بيعت باقل او بكثر  
او شعير او عددى متقارب قيمته  
الف او اكثر فله الشفعة ولو بان  
انها بيعت بدنانير او بعروض  
قيمته الف فلا شفعة والفروق  
بينهم ان هذا قيمي وذاك مثلى  
فربا يسهل عليه وان كثر۔

۸۶، ولو علم ان المشتري يزيد  
فسلم ثم بان انه بكر فله الشفعة  
ولو علم ان المشتري هو مع غيره  
فكان له اخذ نصيبه من التسليم فحقه۔

۸۵، ولو بلغه شراء  
النصف فسلم ثم بلغه شراء الكل  
فله الشفعة في الكل۔

۸۶، وفي عكسه بان اخبر بشرا  
الكل فسلم ثم ظهر شراء النصف  
لاشفعة له على الظاهر لان التسليم

ان سے خریدے کہ اگر شافعہ باطل نہیں ہوتا اور اس سے ادنیٰ دھڑ کو نہ خریدیں  
۸۲، اگر شفعہ نے مشتری سے مکان کو خرید لیا یا اس سے مکان کی  
قیمت یا کار یہ نہیں لیا یا مشتری سے اس بات کی درخواست کی کہ مجھے کو  
تو نے خرید لیا ہو اسی قیمت کو میرے ہاتھ فروخت کر دے یا فروخت  
ہونے وقت مشتری کے لیے ضامن ہو گیا کہ اس مکان میں کسی کا حق  
برآمد ہو تو میں اسے وار ہوں ان سب صورتوں میں اعراض کی دلیل  
پائے جاتے سے شفعہ باطل ہو جائیگا۔

۸۳، شفعہ کو اگر معلوم ہو کہ مکان ہزار روپیہ فروخت ہوا ہے  
یہ نہ کہ اس سے شفعہ کو ترک کر دیا بعد ازاں معلوم ہوا ہزار سے کم کو فروخت  
ہوا ہے یا بیوض کیوں یا جو یا ایسی چیز کے جو شمار کے حساب سے فروخت  
ہوئی ہے وہ مکان فروخت ہو ہی جسکی قیمت ہزار روپیہ سے زیادہ ہے  
تو پھر اس کا شفعہ ثابت ہو جائیگا اور اگر دوسری مرتبہ معلوم ہو کہ  
بیوض یا بیوضوں یا بیوض غلام یا گورے وغیرہ کے فروخت ہوا ہے تو شفعہ  
ایک مرتبہ تو شفعہ ثابت نہ ہوگا اور فرق یہ ہے کہ یہ ذوات القیم میں سے ہیں  
وہ ذوات الاشغال ہیں سے اور سب اوقات نقل کا دینا اس میں ہوتا ہے اگر بیوض

۸۶، شفعہ کو معلوم ہو کہ فلان مکان زیادہ خرید لیا ہے تو نہ کہ  
شفعہ کو ترک کر دیا بعد ازاں معلوم ہوا کہ بکر نے خرید لیا تو اس کو شفعہ ثابت  
ہو جائے گا اور اگر دوسری دفعہ معلوم ہو کہ زیادہ لے اور بکر نے لیا خرید لیا تو بکر  
کے حصہ کو لے سکتا ہے زیادہ حصہ کو نہیں لے سکتا اس لیے کہ بکر کے حصہ میں اس کا

۸۵، شفعہ کو معلوم ہو کہ فلان مکان کا نصف حصہ فروخت ہوا ہے اور  
یہ نہ کہ اس سے شفعہ کو ترک کر دیا بعد ازاں معلوم ہوا کہ اکل فروخت ہوا ہے تو وہ کل  
مکان میں شفعہ کر سکتا ہے۔

۸۶، شفعہ کو اگر معلوم ہو کہ کل مکان فروخت ہو گیا ہے یا بعد ازاں  
معلوم ہوا کہ نصف فروخت ہوا ہے تو ظاہر ہے کہ بکر کے حصہ میں اس کا  
اپنے شفعہ نہ ثابت ہو سکا اس لیے کہ جب کل مکان میں شفعہ کر لیا تو

فی الکمل تسلیم فی کل ابجاضہ بخلاف  
عکسہ۔

اوس کے کل اجزاء میں بھی فرق کر دیا نخبہ لاف پہلی صورت  
 سکے۔

(١٤) ثم شرع في الحيل فقال وان  
يا عمر جل عقالا الا ذرعا مما مشلا  
في جانب حد الشفيح فلا شفة  
لعدم الاتصال والقول بان نصب  
ذرعا سهو وسهو

۸۷) بعض جیلے ایسے ہیں جن سے شفعہ بالکل دور جاتا ہے اور شفعہ  
دعویٰ نہیں کرتا۔ از انجملہ ایک عیلہ یہ کہک باغ اپنے کل زمین کو فروخت  
کر کے اگر ایک ذرل شفعہ کے قریب سے بیچ کے اگر مستثنیٰ کر دے کہ اس  
وہ شفعہ باقی زمین میں شفعہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا اسلئے کہ باقی زمین کو  
اوسکی زمین سے اتصال نہیں پایا جاتا۔

(۸۸) وکذا لا شفیعہ لو وہب ہذا  
القدر اللہ مشتری وقبضہ۔

(۸۸) اگر ایک مکان میں سے مزاحیہ فلمیں سکرین پر پیش کی جائیں تو دیکھنے والے کی  
اوسیر قبضہ کر لیا اور باقی مکان کو اس کے ساتھ فرختہ کر دیا تو شیعہ کی ہنس کی مسکراہٹ

۸۹، وان اتباع سهامنه بمن ثم  
 اتباع بقيتها فالشفعة الجارية في السهم  
 الاول فقط والباقي للمشتري لانه  
 شريك.

(۸۹) ایک جلیہ یہ بچہ کہ مشتری مکان کے ایک حصہ کو یا بالفرض ایک کچے زمین کو جو شیعہ کی زمین سے متصل ہے پورے مکان کے زمین میں سے ایک چوتھہ کم کر کے عیدے سے یوں انان باقی مکان کو ایک سو دسویں سے خریدے کہ یہاں صرف پچھلے حصہ میں شیعہ دعویٰ کر سکتا ہے مگر اگر ان کی دوسرے حصہ دسواں لگا کر

وحيلة كله ان يشتري الذراع  
او السهم بكل الثمن الا درهمين الباقي  
بالباقي وليس له تخليفه بالله ما اردت  
به ابطال شفعتي وله تخليفه بالله ان  
اليوم الاول ما كان ثلجثة مؤيد  
من اداة معزيا للوجيز-

باقی مکاتیب دعویٰ الہامیہ کے ساتھ اس لیے کہ شریکی اوس مکان کا شریک اور یہ شفیق اس کا جارج اور شریک کو جارج پر مقدم ہے اور اس میں یہ شفیق اس بات کا حلف نہیں لے سکتا کہ کارروائی میں نے تیرا مفہم باطل کرنے کی غرض سے نہیں کی البتہ اس بات کا حلف لے سکتا ہے کہ یہ سچ جو میرے اور شریکی کے امین ہوں ہر فرضی طور پر نہیں تھی۔

(۹۰)، وان اتباعه بمن كثير ثم دعه  
ثوباعنه فالشفعة بالثمن لا بالثوب  
فلا يرغب فيه وهذا حيلة تحم  
الشريك والجار لكنها تضر بالبائس  
اذ يلزمه كل الثمن اذا يستحق المنزل  
فالاولى بيع دراهم الثمن بدسنان

۹۰۱) ایک میلہ ایسا ہے کہ اولین دشمنیکہ کا شفعہ چاہے کیا ہو نہ بار کا  
چل سکتا ہو وہ پہرہ کہ پانچ اوس مکان کو مشتری کے ہاتھ بہت زیادہ دشمن سے  
خوفت کہے اور یہ مشتری بعض اوشن کے لئے کو ایک کپڑا دیدے جسکی  
قیمت مکان کی اصل قیمت کے برابر ہو کہ اس صورت میں اگر شفعہ مکان کی  
لینا چاہے گا تو اس کپڑے کی قیمت دیکھیں کہ اسکا ایک ایک دسکو ہونی چاہیے  
پڑے کا حویج کہ وقت فرمایا ہو اگر اس میں پانچ کا ضروری ایسے کہ اگر باقر

لیبطل الصرف اذا استحق وحيلة  
اخرى احسن واسهل وهي المتعارفة  
في الامصار ذكرها بقوله -

وكذا الواشترى بدسراهم  
معلومة ليوثر او اشارة مع قبضة  
فلوس اشير اليها وجول قدر ما  
وضيع الفلوس بعد القبض في المجلس  
لان جهالة الثمن تمنع الشفعة  
در رقلت ونحوه في المضمرات  
ويستفي ان الشفع لو قال  
انا اعلم قيمة الفلوس وهي كذا  
ان ياخذها بالدسراهم وقيمتها  
كما واشترى داسرا العرض او عقار  
للشفيع اخذها بقيمتها كما مر  
قوله -

المصنف ثم نقل عن مقطعات  
الظاهرية ما يوافق قلمت ووافقه  
في تدوير البصائر وافتد لا شفعنا لكن  
تعقبه ابنه في سواها والجواهر  
بانه مخالفت للاول وما في المتن  
والشروح مقدم على الفتاوى كما  
صدر من انتهى -

۹۱، وقد منازنه لاشفعة فيما بيع  
فاسد او لو بعد القبض لاحتمال  
الفسخ نعم اذا اسقط الفسخ بالبناء ونحوه

مکان کے اندر کسی کا حق رکھ دیا تو شفعی کو وہی حق واپس کرنا پڑے گا جو اگر  
ہو اور اگر یہ کیا جائے گا اس کا من رو بہ قرار دیکر اس شخص کو واپس کر دیا  
لے لی جائیں کہ حق برآ ہوئے سے یہ اشرفین کے دوسرے کے ساتھ بیع باطل  
ہو جائیگی اور اشرفین واپس کرنا پڑے گی۔ اور ایک جملہ مشہور و مشہور  
یہ کہ مثلاً ایک مکان کچھ روپیوں کے ساتھ فروخت کیا جائے گا تو اس قدر روپیہ  
وزن یا اشارہ سے آگے شفعین کر دیا جائے اور دوسرے کے ساتھ ایک شفعی بھی  
دیدئے جائیں مگر خدا بھی قبول ہو مگر صرف اشارہ سے انکو شفعین کر دیا  
جائے اور اسی جملہ میں شفعہ کر لینے کے بعد وہ بیسے کہیں صرف کر دیے جائیں  
تو اب شفعی اس مکان کو نہیں لے سکتا جو اس واسطے کہ اس وقت اس مکان کا  
شفعین نہیں ہو سکتا لہذا اس صورت میں اگر شفعی بیان کرے کہ میں نے قیمت  
تھو کہ معلوم ہو اور وہ قیمت یہ جو مناسب ہو کہ وہ مکان شفعی کو روپیہ سے  
بدلے روپیہ اور بیسوں کے بدلہ اس کی قیمت لیکر دلا دیا جائے جس طرح کوئی  
مکان بیویں مکان یا بیویں غلام وغیرہ کی فروخت ہو تو شفعی کو اس کے  
بدلہ قیمت اور اگر نا پڑتی ہو شفعی کا قول ہی ہے پھر مقلدانہ تعلیم یہ ہے  
بھی اسی کے مطابق نقل کیا ہو۔ میں کہتا ہوں تنویر الابصار میں بھی  
اسکی موافقت کی ہے اور ہمارے دستاویزے بھی اسکو تسلیم کیا ہو  
مگر اس کے ذریعے زواہر الجواہر میں انکا اتفاق کیا ہو کہ یہ قول  
پہلے قول کے مخالف ہو اور متنوں اور شروح کے اندر جیسے  
مذکور ہیں فتاویٰ پر ادون کو مقدم ہے چنانچہ  
کئی مرتبہ ہم اس بات کو پہلے بھی بیان کر چکے  
ہیں -

۹۱، بیع فاسد کے اندر شفعہ منعیں ثابت ہوتا اگرچہ بشری کا  
قبضہ ہو گیا ہو اسلئے کہ اس میں فسخ کا احتمال باقی رہتا ہے البتہ  
جب وقت کرے احتمال ہوتا ہے مثلاً مشتری زمین کے اندر عمارت

وحيبت والله اعلم۔

٩٢، تذكره الحيلة لاسقاط الشفعة  
بعد ثبوتها وافتاك قوله للشفيع  
اشتره مني ذكره البرازي.

١١٩، وأما الجميلة لدفع ثبوتها ابتداء  
فغنى أبي يوسف لا تكره وعند محمد  
تكره ويفتح بقول أبي يوسف في الشفعة  
قيداً في السراجية بما إذا كان  
الحار غير محتاج إليه واستحسنه بعض  
الأشبال وبعض لا وهو الكراهة في  
الزكوة والحج وأية السجدة جوهرية  
ولاحية موجودة في كلامهم لاسقاط  
جميلة بجزائية قال وطلبناها كثيراً  
فنام نهدنا-

٩٣٧ ، اذا اشترى جماعة عقاراً  
والبائئ واحد يتعدد الاخذ بالشفقة  
يتعدد هم فالشفيع ان ياخذ نصيب  
بعضهم ويترك الباقي وبكسه وهو  
ما اذا تعدد البائئ واتحد المشتري  
لا يتعدد الاخذ بها بل ياخذ الكل  
او يترك لان فيه تفريق الصفقة  
على المشتري بخلاف الاول لقيام  
الشفيع مقام احد هم فلم تتفرق  
الصفقة بل افرق بين كونه قبل  
القبض او بعده سمي لكل بعض ثمننا

و غیر بنائی نوشتہ ثابت ہو جائیگا واللہ اعلم۔

۹۳۱) کسی کا شفعہ ثابت ہو جائے کہ پیدا اسکے ساتھ کہ اس کے ساتھ  
حکمران بالافتحان کردہ ہی مثلاً شفعہ سے کہنا کہ تو مجھے مکان خریدی کہ اگر  
دوسرے کو میں لگیا اور اسے کرا لیا تو شفعہ باطل ہو جائیگا۔

۹۳۔) نبوت شفعہ سے پہلے اگر حیلہ کیا جائے تو جس سے شفعہ نہ ثابت ہوئے پاسے تو ابویوسف رحمہ اللہ نزدیک کردہ نہیں، مگر محمد رحمہ اللہ نزدیک کردہ ہے اور فتویٰ ابویوسف رحمہ اللہ قول ہے پر ہر دو اور صحابہ کے اندر حیلہ کرنے کو اوس صورت کے ساتھ خاص کیا ہے جو صحابہ جبار کو اوسکی فرزند نہوا اور اشباہ کے عشی نے بھی اسکو پسند کیا ہے اور زکوۃ وحج و آیت مسجدہ کے اندر حیلہ کرنا کردہ ہے۔ فقہاء کے کلام میں اسعستلا حیلہ کے لیے بھی کوئی حیلہ کرنا مذکور نہیں ہے نیز یہ اسلئے بیان کیا ہے کہ ہم نے اسس کی بہت تلاش کی مگر ہم کو نہیں ملا۔

۹۷۸، اگر چند گونگون نے ملکر ایک شخص سے مکان خرید لیا تو شیعہ  
اختیار ہذا چاہے کہ صرف ایک خریدار کے حصہ کو شفعہ کے ذریعہ سے لے لیا  
باقی کے حصہ کو ترک کر دے اور اگر چند گونگون سے ایک مکان مشترک  
ایک شخص نے خرید لیا تو شیعہ کو اختیار ہو گا کہ صرف ایک بائع کے حصہ  
لے لے اور باقی کو ترک کر دے بلکہ یا تو اس کو مکمل مکان لینا پڑے گا یا  
بالکل ترک کرنا پڑے گا اس لیے کہ اس صورت میں ایک بیع کا مشترک  
ادب تفرق لازم آئے گا بخلاف پہلی صورت کے کہ اس کے اندر شیعہ ایک  
مشتري کے قائم مقام ہو جائیگا اور عقد کی تفریق نہ لازم آئے گی اور اس  
حکم میں اس بات کی کوئی تخصیص نہیں ہو کہ قبل از قبضہ ہو یا بعد از قبضہ  
ہر حصہ مکان یا ہر ایک مشتري کا عہد اجراء ضمن قرار پایا ہو  
یا اس کی کبہ تفصیل ہو اس لیے کہ یہاں اتحاد بیع کا اعتبار ہے

اوسى لكل حيلة لان العبرة هنا  
بالإتداد الصفة لا بالإتداد الثمن.

۹۵، واعلم انه لو طلب الحصة  
فهو على شفعتها.

۹۶، ولو اشتري طرفين او فترتين من حصة  
شفيعتهما معا او فترتهما لاحدا هما

ولو احدا هما بالمشرق والآخرى  
بالمغرب شرح مجمع ويات.

۹۷، والمعتبر في هذا المسمى العدد

والإتداد العائد لتعلق حقوق العقد

به دون المالك فلو وكل واحد

جباة فللشفيع احذ نصيب بعضهم

۹۸، بشرط نصف دار غير مقسوم

فقاسم المشتري الباقي اخذ للشفيع

نصيب المشتري الذي حصل له

بالقسمة وان وقع في غير جانب على

الاحم وليس له اى للشفيع نقضها

مطلقا سواء قسم بحكم او رضی على الاخر

لانها من تمام القبض حتى لو قاسم

الشريك كان للشفيع النقص كما

ذكره بقوله بخلاف ما اذا باع

احد الشريكين نصيبه من دار

مشتركة وقاسم المشتري للشريك

الذى لم يبع حيث يكون للشفيع

نقصه كنقص بيعه وهبه كما لو

اتحاد ثمن كما اعتبار ثمنين

۹۵، معلوم کرد کہ صورت مذکورہ میں اگر شفیع نے صرف ایک حصہ

میں شفیع طلب کیا تو شفیعہ باطل ہوگا۔

۹۶، اگر دو مکان یا دو گاون جو دفتر کے اندر واقع ہیں ایک

بیع سے فروخت ہوئے اور ایک شخص کا ان دونوں میں سے ایک حصہ تو اس شفیع کو نہیں

ہوگا کہ ان دونوں کو مٹا لے یا دونوں کو بیکر کر دے صرف ایک کو

منین لے سکتا ہے اگرچہ ایک شرقی میں اور دوسرا مغربی میں ہو۔

۹۷، وحدت اور تعدد کے اندر صرف عقد کرنے والے کا اعتبار ہے

اسی لیے کہ عقد کے احکام اور سیکے ساتھ متعلق ہوتے ہیں اصل مالک کا

اس میں کچھ اعتبار نہیں ہوتا لہذا اگر ایک شخص نے چند گاون کو مکان فریج

کے لیے دیکر یا تو شفیع کو اختیار ہوگا کہ صرف ایک دیکر کے حصہ کے قدر یا

۹۸، اگر ایک شخص نے غیر منقسم مکان کا نصف حصہ خرید کر باقی

بائع سے اس کے مکان کو تقسیم کر لیا تو جس طرف کا حصہ مشتری کے

حصہ میں آگیا شفیع کو وہی حصہ لینا چاہیے گا خواہ وہ حصہ شفیع کے

مکان سے متصل ہو قول صحیح یہی ہے اور نیز قول صحیح کے موافق

شفیع کو اس تقسیم کے باطل کرنے کا اختیار ہوگا خواہ وہ تقسیم باہمی

رضاسندی سے ہو خواہ قاضی کے حکم سے ہو اسی لیے کہ تقسیم قبضہ کرنے کا

تقدیر بخلاف اس صورت کے کہ زید و عمر ایک مکان میں شریک

ہیں اور عمر اپنا حصہ کسی کے ہاتھ فروخت کر دے بعد از ان مشتری

زید سے مکان کو تقسیم کرے تو شفیع کو اس تقسیم کے باطل کرنے کا

استحقاق ہوگا جبکہ مشتری کی بیع اور ہبہ وغیرہ کے باطل کرنے کا

شفیع کو اختیار ہوتا ہے علیہذا القیاس اگر دو شخص ایک مکان کو بیع

مبین یہ دونوں شفیع ہوں بعد از ان قیاس شفیع حاضر ہو جائے

اور اس عرصہ میں یہ دونوں مشتری مکان کو باہم تقسیم کر چکے ہوں

کتاب الشفعة اور کتاب بیع

امشتری اثنان داسرا اذ هما شفيعان  
ثم جاء شفيع ثالث بعد ما اختصما  
بقضاء او غيره فله اى للشفيع ان  
ينقض القسمة ضرورة ضرورية  
النصف ثلثا شذرح وهبانية -

۹۹، اختلاف الجار والمشتري  
في ملكية الدار التي يسكن فيها  
الشفيع الذي هو الجار فالقول  
للمشتري لانه يتكرر استحقاق الشفعة  
وللجار تخليفه اى تخليف المشتري  
على العلم عند ابي يوسف وبه يفتى  
كما لو انكر المشتري طلب المعاينة  
فانه يحلف على العلم وان انكر  
المشتري طلب الاشهاد عند  
لقاءه حلف المشتري على البتات  
لانه محيط به علما دون الاول  
حاوى الزاھدى ولو برهنا فبينة  
الشفيع احق وقال ابو يوسف  
بينة المشتري فروع -

۱۰۰، باع ماني اجارة الغير  
وهو شفيعها فان اجاز البيع اخذها  
بالشفعة والابطالت الاجارة وان رخصها -  
۱۰۱، مشري لطفله والاب شفيع  
له الشفعة والوصى كالاب -

قلت ولكن في شرح المجموع ما يخالف ثمانية -

خواه باهمی رضامندی سے قسیم کریں یا حکم قاضی نو اس میں سے کو  
او کی قسیم کے باطل کرنے کا اختیار ہوگا اس واسطے کہ اب وہ مکان  
اور دونوں کو نصف نصف نہ ملے گا بلکہ ثلث ثلث ثلث  
ملے گا -

۹۹، اگر شفیع با جوار اور مشتری کے مابین اس بات میں اختلاف  
ہو کہ جس مکان کے ذریعے شفیع دعویٰ کرتا ہے وہ کسی ملک ہو  
یا نہیں تو مشتری کا قول مستبر ہوگا ایسے کہ وہ استحقاق شفیع سے  
منکر ہو اور شفیع کو ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک یہ اختیار ہوگا کہ مشتری  
باین طور حلف کے کہ خدا کی قسم بھی نہیں معلوم کہ وہ مکان شفیع کا  
ہو اور اسی پر فتویٰ ہے جب طرح مشتری طلب مواثبات کرنے سے  
منکر ہو تو شفیع مشتری سے اس کے علم کے موافق حلف لے سکتا ہے  
اور اگر مشتری نے یہ بات کہی کہ شفیع نے مجھے ملاقات کے وقت  
طلب اشہاد نہیں کی تو مشتری سے قطعی طور پر حلف لیا جائیگا ایسے  
کہ او سبب شک کا احتمال نہیں ہے بخلاف صورت اول کے اور اگر  
دونوں نے گواہ پیش کر دیے تو شفیع کے گواہوں کو تقدم ہوگا  
اور ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک مشتری کے گواہ مقدم  
ہوں گے -

۱۰۰، ایک مکان کسی کے پاس کرایہ پر ہو اور اس کو لایہ دار کا اوسمین  
شفیع بھی ہو اب مالک مکان نے مکان کو فروخت کیا اور شفیع کی اجازت پر  
اس کو موقوف کیا اس شفیع نے بیع کی اجازت دیدی تو اس کا شفیع نہ ملے گا  
۱۰۱، ایک شخص اپنے نابالغ لڑکے کے لیے ایک مکان بیچا اور مشتری  
اس مکان میں غصب بھی تھا تو شفیع نہ باطل ہوگا اور وصی کو بھی باطل حکم  
میں کتابوں مگر شرح معجم میں اس کے خلاف بیان کیا ہے -

موم کا اور اگر کسی نے مکان کی اجازت نہیں دی تو اس کا بیع باطل ہوگا

۱۰۳، لو كانت داسر الشفيع

ملاصقة لبعض المبيع كان له الشفعة

فيما لازقه فقط ولو فيه تفريق الصفقة

۱۰۳، ابراء العام من الشفيع يبطلها قضاء

مطلقا لاديان ان لم يعلم بها۔

۱۰۴، اذا صبح المشتري البناء فباع

الشفيع خير ان شاء اعطاه ما زاد الصبح

او تركه۔

۱۰۵، اخراجا رطل به ليكون القاضي

لا يراها فهو معذور۔

۱۰۶، يهودي سمع بالبيع يوم السبت

فلم يطلب لم يكن عذرا قلت يؤخذ منه

ان اليهودي اذا طلب خصمه من القاضي

احضرا لا يوم سبت فان يكلفه الحضور

ولا يكون سبت عذرا وهي واقعة الفتوى

قاله المصنف قلت وهي في واقعات

الحساحی۔

۱۰۷، ادعى الشفيع على المشتري ابه

احتال لابطالها يحلف في الوهاب بنية

خلافه قلت وسند كره لان ابن المصنف

في حاشيته للاشبا لا يدل لا يزيل عليه

فيحفظ۔

۱۰۸، تعليق ابطالها بالشرط جائز۔

۱۰۹، لصدوى في رقية الدار وشفته

نمها يقول هذه الدار داسر وانا

۱۰۲، اگر ایک مکان فروخت ہوا جس میں متعدد دکرے ہیں اور

ایک شخص کا مکان صرف ایک دکرے سے ملا ہو تو اس کا وہ صرف اوس

دکرے میں شفیع ہوگا اگرچہ اوس میں عقد واحد کی تفريق لازم آئیگی۔

۱۰۳، اگر شفیع نے بائع سے کہد یا کہ تیرے اوپر جو کچھ بیعت ہو میں نے کچھ

اوس بخیر کرنا چاہوں اور اسکو معلوم ہو کہ اس کے اوپر یہ شفیع ہے تو عند الاطلاق

۱۰۴، اگر مشتری نے اوس مکان پر قلعی وغیرہ کرادی بعد از ان

شفیع نے حاضر ہو کر دعوی کیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ قرض کے ساتھ قلعی

وغیرہ کی لاکھت بھی دیکر مکان کو لے لے۔ یا بالکل چھوڑ دے۔

۱۰۵، اگر شفیع کے شہر میں ایسا قاضی کوئی نہیں تھا جو قرض مانگے

تو تیر کرنا ہو اس واسطے اسنے طلب محکم میں تاخیر کی تو اسکا شفیع باطل

۱۰۶، اگر شفیع ایک یودی شخص ہو اور ہفتہ کے روز اسکو بیع کا

حال معلوم ہوا اسوجہ سے اسنے طلب شفیعہ نہیں کی تو وہ معذور ہوگا

اور شفیع باطل ہو جائیگا۔ میں کہتا ہوں اس سے ایک یہ مسئلہ

نکلتا ہے کہ اگر یودی کے اوپر کوئی شخص دعوی کرے اور یہ مدعی قاضی سے

ہفتہ کے روز اس کے حاضر کر دے گی درخواست کرے تو ہفتہ کی وجہ سے

وہ معذور نہ ہوگا کیلئے اسکو حاضر نہ پڑے گا واقعتہ الفتوی میں

اس کا بیان کیا ہے میں کہتا ہوں واقعات حساحی میں

۱۰۷، شفیع نے مشتری پر اس بات کا دعوی کیا کہ تو نے میرا شفیع

باطل کرنے کی غرض سے حلیہ کیا ہے تو شفیع اوس سے ملنے لے سکتا ہے

مگر وہ بیان نہیں میں اس کے خلاف مذکور ہو میں کہتا ہوں اسکو عقوبت

ہم بیان کریں گے اس واسطے کہ مصنف کے فرزند نے انشاء کے حاشیہ

میں نہایت درجہ اسکی تائید کی ہے۔

۱۰۸، ابطال شفیع کسی شرط کے ساتھ مشروط کرنا جائز ہے۔

۱۰۹، اگر ایک شخص کسی مکان میں شفیع کا بھی مدعی ہو اور خود

اوس مکان کے مالکیت کا بھی مدعی ہو تو یہ بات ممکن ہے مگر اسکو

فقہ حنفی میں جائز ہے



ادعیها فان وصلت الی والا ناعلی شفعتها  
 ۱۱۰، استولی الشفیع علیها  
 بلاقتضاء ان اعتمد علی قول عالم لا ینکون  
 ظالما والا کان ظالما۔

باین طور دعوی کرنا چاہیے کہ یہ مکان میرا اور میں اسکا مدعی ہوں اگر وہ  
 ۱۱۰، اگر غیر حکم قاضی شفیع نے مکان پر قبضہ کر لیا تو دیکھا جائیگا  
 کہ اسے کیوں قبضہ نہ کیا یا اگر کسی عالم کے قول پر اعتقاد کر کے ایسا کیا ہو تو  
 کچھ ظلم ہو گا ورنہ وہ ظالم سمجھا جائیگا۔

۱۱۱، اشیا علی عدل الرسل لعقل الشفعة لوجہ  
 القسام والصریح اذا اختلفوا فیہ الخ الا اشیا۔  
 ۱۱۲، لا شفعة لمرتد عنایة۔

۱۱۱، چند چیزیں ایسی ہیں کہ عقلمند لوگ ان کے شرکاء ہونے میں انہیں  
 وہ چیزیں برابر یا تقسیم ہونی چاہیں اگرچہ انکی شرکت نہایت ظہور پر ہو  
 ۱۱۲، مرتد کا شفیع نہیں ثابت ہوتا۔

۱۱۳، صبی شفیع لادلی له لا تبطل شفעתہ  
 وان نصب القاضی فیما یطلبها جاز  
 جواہر۔

۱۱۳، ایک نابالغ کسی مکان میں شفیع اور اسکا کوئی ولی نہیں ہو  
 تو اسکا شفیع باطل ہو گا اور اگر قاضی اسکی طرف سے کسی شخص کو شفیع  
 کے لیے مقرر کر دے جو اسکا پرکھو تو بھی جائز ہے۔

۱۱۴، شری کر ما دله شفیع غائب  
 فاشترت الاشجار فاکلھا المشتري ثم  
 اتی الشفیع واخذہ ان الاشجار رقت  
 انقیض مثمره سقط بقدره والا لا  
 لانہ لاحصاء له من الثمن حیث ان مؤید  
 زادہ معزیا لوافقات الحسامی۔

۱۱۴، ایک شخص نے باغ خریدا اور اسکا شفیع غائب تھا اس  
 عرصہ میں درختوں پر پھل تیار ہو گئے اور شری نے انکو کھا لیا اور  
 شفیع نے حاضر ہو کر شفیع کے ذریعے باغ کو لے لیا تو دیکھا جائیگا کہ شری  
 کے قبضہ میں جو وقت وہ باغ آیا اور جو وقت اسنے اپنے پھل کھائے ان میں  
 اگر جو وقت پھل تھا تو قدر اسنے شفیع سے من میں کچی ہو جائیگی ورنہ کچھ ہونگی  
 اسوائے کٹن کا کوئی حصہ نہیں ہو تو میں اسنے مقابل نہ سمجھا جائیگا۔

۱۱۵، وفی الوہابیۃ وہ یأخذ  
 فیما اشتری لصغیرہ اب ووصی  
 للبلوغ یؤخرہ و لیس له تفریق دارین  
 بیعتاہ ولو غدر حبارا لتفرق احدہ  
 وما صد اسقاط الثعلب مستقطا  
 وتحلیفہ فی النکر لا شک انکرو

۱۱۵، وہابیہ میں بیانیہ کیا ہو اگر باپ یا چچا کسی وصی نے نابالغ کے لیے  
 ایک مکان خریدا جس میں اسکا شفیع تو اسکا شفیع باطل ہو گا مگر اسکی فوت  
 بلوغ تک نہ ہو جائیگی اور اگر ایک شخص دو مکان فروخت کیے جن میں سے ایک  
 شفیع تو اس شفیع کو یہ اختیار ہو گا کہ ایک مکان کو خریدے اور دوسرے کو  
 چھوڑ دے اور اگر دوسرے مکان کا بار دوسرا تو تب تو خود بخود ان تفریق  
 کی جائیگی اور اسقاط ثعلب کے لیے حلیہ کرنے میں کچھ چیزیں ہیں اور حلیہ کرنے کی

تمام شد

میں کوئی شک نہیں ہے کہ یہ مکان میرا اور میں اسکا مدعی ہوں اگر وہ  
 ۱۱۰، اگر غیر حکم قاضی شفیع نے مکان پر قبضہ کر لیا تو دیکھا جائیگا  
 کہ اسے کیوں قبضہ نہ کیا یا اگر کسی عالم کے قول پر اعتقاد کر کے ایسا کیا ہو تو  
 کچھ ظلم ہو گا ورنہ وہ ظالم سمجھا جائیگا۔  
 ۱۱۱، چند چیزیں ایسی ہیں کہ عقلمند لوگ ان کے شرکاء ہونے میں انہیں  
 وہ چیزیں برابر یا تقسیم ہونی چاہیں اگرچہ انکی شرکت نہایت ظہور پر ہو  
 ۱۱۲، مرتد کا شفیع نہیں ثابت ہوتا۔  
 ۱۱۳، ایک نابالغ کسی مکان میں شفیع اور اسکا کوئی ولی نہیں ہو  
 تو اسکا شفیع باطل ہو گا اور اگر قاضی اسکی طرف سے کسی شخص کو شفیع  
 کے لیے مقرر کر دے جو اسکا پرکھو تو بھی جائز ہے۔  
 ۱۱۴، ایک شخص نے باغ خریدا اور اسکا شفیع غائب تھا اس  
 عرصہ میں درختوں پر پھل تیار ہو گئے اور شری نے انکو کھا لیا اور  
 شفیع نے حاضر ہو کر شفیع کے ذریعے باغ کو لے لیا تو دیکھا جائیگا کہ شری  
 کے قبضہ میں جو وقت وہ باغ آیا اور جو وقت اسنے اپنے پھل کھائے ان میں  
 اگر جو وقت پھل تھا تو قدر اسنے شفیع سے من میں کچی ہو جائیگی ورنہ کچھ ہونگی  
 اسوائے کٹن کا کوئی حصہ نہیں ہو تو میں اسنے مقابل نہ سمجھا جائیگا۔  
 ۱۱۵، وہابیہ میں بیانیہ کیا ہو اگر باپ یا چچا کسی وصی نے نابالغ کے لیے  
 ایک مکان خریدا جس میں اسکا شفیع تو اسکا شفیع باطل ہو گا مگر اسکی فوت  
 بلوغ تک نہ ہو جائیگی اور اگر ایک شخص دو مکان فروخت کیے جن میں سے ایک  
 شفیع تو اس شفیع کو یہ اختیار ہو گا کہ ایک مکان کو خریدے اور دوسرے کو  
 چھوڑ دے اور اگر دوسرے مکان کا بار دوسرا تو تب تو خود بخود ان تفریق  
 کی جائیگی اور اسقاط ثعلب کے لیے حلیہ کرنے میں کچھ چیزیں ہیں اور حلیہ کرنے کی

## شرح الوقایۃ فی الفقہ مولانا عبید اللہ بن مسعود تاج الشریعۃ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### کتاب الشفۃ

- (۱) ہم ہی تملک عقار علی مشتریہ ۱۰، شفۃ کے معنی میں مالک ہونا عقار کا مشتری  
 جبراً بمثل شہ بش ای بمثل شن پر جبر کر کے اوس کی مثل شن ادا کر کے یعنی جس  
 مشتری و هو المفسن الذی مشتری شن سے مشتری نے لیا ہے اسیکے مثل شن دیکر جبراً  
 اُس سے لے لیتا۔
- (۲) ہم ووجب بعد الیمین المراد ۲۰، شفۃ ہیج کے بعد ثابت ہوتا  
 بالوجوب الثبوت۔
- (۳) ہم و تستقر بالاشہاد شن ۳۰، گواہ کرنے سے شفۃ کا استحکام ہو جاتا ہو اسلئے کہ شن  
 حق الشفۃ قبل الاشہاد متزلزل اشہاد کے پہلے متزلزل ہے چونکہ شفۃ اگر اسکی طلب میں  
 لانہ بحیث لو اخر فی الطلب تاخیر کرے تو باطل ہو جائیگا اور اگر طلب اشہاد کر دے  
 تبطل فاذا اشہد استقرای لا تبطل تو اسکا استحکام ہو جائیگا اب اسکے بعد تاخیر کرنے سے ہو سکا  
 بعد ذلک بالتاخیر۔
- (۴) ہم و یملک بالاحذ بالتراضی ۴۰، شفۃ زمین کا اوس وقت مالک ہوتا ہے کہ مافوق علی علیہ  
 بطلان نہیں ہو سکتا۔

او بقضاء القاضی بقدر رؤس  
الشفعاء لا الملك ش ای انما  
يملك العقار اذا اخذ لا الشفعين برضا  
وبرضى المشتري وقوله او بقضاء  
القاضى عطف على الاخذ لا على  
التراضى لان القاضى اذا احكم ثبت  
الملك للشفيع قبل اخذ لا-

۵، هم الغلط في نفس المبيع ثم له في  
حق المبيع ش ای ثم للشريك في حق  
المبيع-

۶، هم كالشرب والطريق الخاصتين  
ش كشراب نهر لا تجرى فيه السفن  
وطريق لا ينفذ-

۷، هم ثم لجار ملاصق باب  
في سكة اخرى كواضع حبل ورم على  
الحائط ش انما كروا وضع الجذع  
للعلم ان صغار وليس بخليط ولا يشترط  
للجار الملاصق وضع الجذع حتى  
ولم يكن له شئ على الحائط يكون جارا  
ملاصقا-

۸، وعند الشافعي ربح لا يثبت  
الشفعة للجار بل للاولين-

۹، هم ويطلب الشفعين في مجلس  
علمه بالبيع بلفظ يفهم طلبها كطلبت  
الشفعة ونحوه ش مثل ان طالب

اپنی خوشی سے وہ زمین او سکو دیر سے یا قاضی او سکے لیے شفعہ کا حکم  
دیر سے اور او سکی تقسیم موافق قدر ادا شفعہ کے ہوتی ہیں تب دیر  
حصے کے لیے شفعہ اوس عقار کا مالک جس میں ہوتا ہے کہ باہمی رضائے  
سے عقار کو مشتری سے لیا اگر بغیر اوس کے رضائے نہ ہو جائیگا  
تو مالک ہونا جائیگا اور بقضاء القاضی کا عطف لفظ اخر پر  
ہے نہ التراضی پر اس لیے کہ جب او سکے لیے قاضی کا حکم ہو جائیگا  
تو لینے سے قبل او سکی ملکیت ثابت ہو جائیگی-

۵ اور اشعواؤ ش شخص کے لیے ثابت ہوتا ہے جو خاص بیع کے  
اندر شریک ہو ان بعد اوس شخص کے لیے ثابت ہوتا ہے جس نے شریک سے  
اپنا حصہ جدا کر لیا ہو حقوق بیع میں او سکی شرکت باقی ہے-

۶، طریق خاص اور شرب خاص میں شرکت ہونے سے شفعہ ثابت  
ہو جاتا ہے اور طریق خاص سے وہ راستہ مراد ہے جو رسوبتہ ہو اور شرب خاص  
سے اتنی چوٹی مراد ہے جس میں شفیق نہ چل سکتی ہو-

۷، شریک نے حق المبیع کے بعد اوس جاکو حق شفعہ ہو چکا مکان  
مکان بیعہ سے ملا ہو او لیکن او سکے مکان کا دروازہ کسی دوسرے کو کھول دیا  
ہو مثلاً شخص اپنے مکان کی کڑیاں مکان بیعہ پر رکھ کر کڑیاں رکھنے  
والا جا ہی نہا کر لیا جائیگا شریک نہ نہا کر لیا جائیگا اور جارا ملاصق کے لیے  
کڑیوں کا رکھنا کچھ ضروری ہے کہ اگر مکان بیعہ کی دیوار پر اس جاکا  
کچھ بھی حق نہ ہو گا تب بھی وہ جارا ملاصق سمجھا جائیگا-

۸، شافعی رحمہ فرماتے ہیں کہ شفعہ خاص غلطی فی نفس المبیع اور غلطی  
فی حق المبیع کے لیے ثابت ہوتا ہے نہ جارا ملاصق کے لیے۔

۹، شفعہ کو جب بیج کی اطلاع ہو تو مجلس علمین وہ ایسے الفاظ  
شفعہ طلب کرے جس سے طلب شفعہ بھی جائے مثلاً یوں کہ کہیں شفعہ کا  
طالب ہوں یا میں نے شفعہ کی طلب کی اس کے کرنی رحم قابل ہیں۔

للشفعة ادا طلبها واعتبار مجلس  
العلم اختيارا لكرخي-

(۱۰) وعند بعض المشائخ رحم ليس  
له خيار المجلس حتى ان سكت اذ في  
سكوت تبطل شفعتة-

۱۰ یعنی مشائخ رحمہ فرماتے ہیں کہ شفیع کو خیار مجلس  
نہیں ہو گا اور سکو جو وقت شفعتہ کی خبر پہنچے فوراً اسکی طلب کرے  
اگر تو کوئی سی دیر بھی سکوت کیا تو اسکا شفعتہ باطل ہو جائیگا۔

وهو طلب مواشاة  
اناسمى بهذا الیدل على غاية  
التعجيل كان الشفيع يثب ويطلب  
الشفعة-

اور اس طلب کا نام طلب مواشاة ہے اور طلب مواشاة کے  
نام رکھنے کی وجہ یہ کہ اس طلب میں بہت عجلہ کا ہونا ہے  
گویا کہ شفیع کو دتا جاتا ہے اور شفعتہ کو طلب کرنا  
جاتا ہے۔

(۱۱) ثم يشهد عند العقار او  
على من معه من بائع او مشتر  
فيقول اشترى فلان هذا الدار  
وانا شفيعها وقد كنت طلبت الشفعة  
واطلبها الان فاشهد واعليه وهو  
طلب اشهادش-

(۱۱) طلب مواشاة کے بعد طلب اشہاد کرنا چاہیے اور  
اوسکا یہ طریقہ ہے کہ شفیع عقار پر جا کر یا اوس شخص کے پاس کہ جسکے  
قبضہ میں وہ جا پیدا ہو خواہ وہ بائع ہو یا مشتری یوں کہے  
کہ اس مکان کو خریدنے غرض یہ کہ اوشین اوسکا شفیع ہوں  
اور بلاشبہ میں نے اپنا شفعتہ طلب کیا تھا اور اب میں اسکو  
طلب کرتا ہوں تم داد پر گواہ رہو۔

(۱۲) اعلم ان هذا الطلب انما  
يجب عند التمكن من الاشهاد  
عند الدار او عند صاحب الید  
حتى لو تمكن ولم يشهد بطلت  
شفعتة-

(۱۲) معلوم کرو کہ یہ طلب ایک ضروری امر ہے جبکہ  
شفیع مکان یا قابض کے پاس جا کر گواہ کرنے کی قدرت ہوتے  
کہ اگر باوجود قدرت کے طلب اشہاد نہ کی تو اس کا شفعتہ  
باطل ہو جائیگا۔

(۱۳) وفي الذخيرة اذا كان للشفيع  
في طريق مكة فطلب طلب المواشاة  
وعجز عن طلب الاشهاد عند الدار  
او عند صاحب الید يوكل وكيل  
ان وحده وان لم يجد يرسل

(۱۳) ذخیرہ میں مذکور ہے کہ اگر شفیع مکہ کے راستہ میں ہو  
اور اسنے بیچ کا حال معلوم کر کے طلب مواشاة کی درخواست  
کی اور مکان پر یا قابض کے پاس جا کر طلب اشہاد سے  
عاجز ہو تو مقتضی موقع پائے تو ایک وکیل کرے اور اگر کوئی وکیل  
دستیاب نہ ہو تو اسکو قاصد یا خط کا بیجا چاہیے اور اگر یہی نہ کر سکے

شرح وقلہ

۴

کتاب الشفعة

رسولاً و کتاباً فان لم يجد فهو على  
شفعة فاذا حضر طلب وان وجد  
ولم يفعل بطلت شفعة۔

تو وہ اپنے شفیع پر قائم ہو اور جب حاضر ہو طلب کرنے  
اور اگر باوجود ان قدرت کے ان امور پر کچھ کارروائی نہ کی تو  
اوس کا شفیع باطل ہو جائیگا۔

۱۴، ثم ثم يطلب عند قاض فيقول  
اشترى فلان داراً كذا وان اشفعني  
بدار كذا الى نمره لیسلم الي وهو  
طلب تمليك و خصوصاً و بتاخير  
لا تبطل الشفعة وقال محمد  
اذا اخبرته ثم رددت بطلت وبه يفتي  
واذا اطلب سأل القاضى المحم  
عنماش اى عن مالكية الشفع  
الدار المشفوع بها۔

۱۴، شفیع کو ان طلبوں کے بعد میری طلب قاضی کے  
پاس لے کر لے کر چاہیے کہ دیدے فسلان مکان خسریہ  
ہو اور میں اپنے فسلان مکان کی وجہ سے اوس مکان پر بیٹھا  
شفیع ہوں تم شترى کو حکم دو کہ وہ مکان بھگو جو اکر کر دے اور  
اس طلب کا نام طلب تملیک اور طلب خصوصیت ہو اور اوس  
دونوں طلبوں کے بعد اس طلب میں تاخیر کرنے سے شفیع باطل  
نہیں ہوتا تاہم محمد رحمہ نے فرمایا ہے کہ اگر ایک مہینہ کی مدت تک  
طلب تملیک میں تاخیر کی تو شفیع باطل ہو جائیگا  
اور یہی قول مفتی بہ ہے۔

۱۵، ثم فان اقر بملك ما يشفع  
به او فكل عن الحلف على العلم  
بان مال كذا كذا الوبر من الشفع  
سأله عن الشراء فان اقر به  
او فكل من الحلف على الحاصل او  
السبب ش۔

۱۵، جو وقت شفیع نے قاضی کے پاس جا کر اپنے شفیع کی  
درخواست کی تو قاضی کو مدعی علیہ سے دریافت کرنا چاہیے کہ  
شفیع اوس مکان کا مالک ہو چکی وجہ سے وہ دعویٰ کرتا ہو یا نہیں  
اگر اقرار کر لیا یا اپنے علم پر قسم کھائے سے انکار کیا یا شفیع نے گواہ بنا دیے  
تو اس کے بعد قاضی کو اس سے سوال کرنا چاہیے کہ تو نے مکان  
خرید اپنی یا نہیں پس اگر اس نے خریدنے کا انکار کیا یا قسم کھائے سے مال  
۱۶، معلوم کرو کہ جبکہ شفیع کا ثابث ہو تا مفتی علیہ ہو تو اگرچہ  
حلف ماضی لیا یا اگر قسم مذکور اس شفیع کا عہد پر اتفاق شفیع  
نہیں ہو اور جس جگہ شفیع کا ثابث ہو تا مفتی علیہ ہو ملکہ اوس میں  
اختلاف ہو جیسے شفیع ۱۶ میں تو وہاں سبب پر حلف لیا جائیگا  
کہ قسم مذکور میں نے اس مکان کو نہیں خریدا ہے اس واسطے کہ اگر بیان کیا  
حاصل پر حلف لیا جائے تو اس کو گناہ نش ہے کہ وہ اس پر سبب  
شفعی و جسہ افتد کے حلف کرے اور کتاب الدرعی میں

۱۷، اعلم ان ثبوت الشفعة ان  
كان متفقاً عليه يحلف على الحاصل  
بالله ما استحق هذا الشفع الشفعة  
على وان كان مختلفاً منه كشفعة  
الجوار يحلف على السبب بالله  
ما اشترى هذه الدار لانه  
ربا يحلف على الحاصل بذهب

۱۷، معلوم کرو کہ جبکہ شفیع کا ثابث ہو تا مفتی علیہ ہو تو اگرچہ  
حلف ماضی لیا یا اگر قسم مذکور اس شفیع کا عہد پر اتفاق شفیع  
نہیں ہو اور جس جگہ شفیع کا ثابث ہو تا مفتی علیہ ہو ملکہ اوس میں  
اختلاف ہو جیسے شفیع ۱۶ میں تو وہاں سبب پر حلف لیا جائیگا  
کہ قسم مذکور میں نے اس مکان کو نہیں خریدا ہے اس واسطے کہ اگر بیان کیا  
حاصل پر حلف لیا جائے تو اس کو گناہ نش ہے کہ وہ اس پر سبب  
شفعی و جسہ افتد کے حلف کرے اور کتاب الدرعی میں

بہ سبب مالک یا شفعی کے لئے تاویذ اور کتبہ بنی ہو کر لکھے جائیں

الشافعی رحمہ وقت سبب فی کتاب

اور کا بیان ہو چکا ہے۔

الدعوی۔

۱۸، ہم اور بہن الشفیع قضی لہ

بہاوان لم یحضر الثمن وقت

الدعوی واذا قضی لزومہ احضارہ

والمشتري حلیس الدار بقیض

ثمنہ فلو قیل للشفیع اد الثمن فاخر

لا تبطل شفعتہ والخم البائع ان لم

یسلم ش ای خصم الشفیع البائع

ان لم یسلم المبیع الی المشتري۔

۱۹، ہم ولا تسمع البینۃ علیہ حتی

یحضر المشتري فیفسخ بجنو سرہ

ش۔

۲۰، انما یشتط حضور البائع

والمشتري لان الملك له والید

للبيع فاذا سلم الی المشتري لا

یشتط حضور البائع لانه

صار اجنبیا۔

۲۱، ہم ویقضی للشفیع بالشفعة

والهدیۃ علی البائع ش حتی

یحجب تسلیم الدار علی البائع

وعند الاستحقاق یکون عہدۃ

الثمن علی البائع فیطلب منه

۲۲، ہم وللشفیع خیار الرویۃ

والعیب وان شرط المشتري البراءۃ عنه۔

۱۸، اگر شفیع نے ملک علیکے خریدنے پر گواہ سنا دے تو

ان سب صورتوں میں شفیع کا حکم دے دیکھا اگر شفیع نے

وقت دعوی کے ثمن حاضر عدالت نکلیا ہو اور جب قاضی

شفیع کو شفیع کا حکم دیدے تو اب شفیع کو ثمن کا حاضر کر دینا لازمی

بات ہے اور مشتری کو اختیار ہے کہ تا قبضہ ثمن مکان مشفوعہ کو

رک رکھ کر اگر شفیع سے ادائے ثمن کے لیے کہ گیا اور اسے

ادائے ثمن میں تاخیر کی تو شفیع باطل ہوگا اور جب تک بائع نے

مکان مشفوعہ کو حوالہ مشتری کے نہیں کیا ہے تو شفیع کا مدعی علی بائع ہوگا

۱۹، جب تک کہ مشتری حاضر عدالت نہ ہو تو اس کا ادھر گونچے

ساعت ہوگی اس لیے کہ وہی مالک ہے تو اس کی موجودگی میں

بیع کا نسخ ہونا چاہیے۔

۲۰، بائع اور مشتری کے حاضر ہونے کی یہ وجہ ہے کہ ملک

مشتری کی ہے اور قبضہ بائع کا ہے بچاؤ اس صورت کے

کہ اگر مکان مشفوعہ مشتری کے قبضہ میں آ گیا ہو تو بائع کو

اجنبی ہونے کی وجہ سے عدالت میں حاضر ہونے کی

ضرورت نہیں۔

۲۱، اگر قاضی شفیع کو مکمل شفیع کا دے اور مکان بیعہ

بائع کے قبضہ میں ہے تو ثمن کی ذمہ داری بائع پر ہوگی

حتی کہ بائع پر مکان کا تسلیم کرنا ضروری ہے اور اگر

مکان میں کسی کا حق برآمد ہو تو ثمن کی ذمہ داری بائع پر

ہو ادسی سے مطالبہ ثمن کا کیا جائیگا۔

۲۲، شفیع کو خیار رویت اور خیار مصیب حاصل ہوگا اگر یہ

مشتری نے اس سے ہر ایک قسم کی براہت شرکاء کی ہو

اور مشتری مکان مشفوعہ کو

- ۲۳، وان اختلف الشفیع والمشتري فی الثمن صدق المشتري ش ای مع الحلف لان الشفیع یدعی استحقاق الدار عند نقد الاقل والمشتري ینکره۔
- ۲۴، هم ولو برهنا فالشفیع احق ش هذا عند ابی حنیفة ومحمد بن حجة مما اذکرنا وایضا لیکن صدق البیتین بجریان العقد مرتین فیاخذ الشفیع بالاقول وعند ابی یوسف رحم بیعة المشتري احق لانها اکثر اثباتا۔
- ۲۵، هم وان ادعی المشتري نشأ وباشه اقل منه بلا قبضه فالقول له ش ای بلا قبض الثمن فالقول للباثر۔
- ۲۶، هم ومع قبضه للمشتري ش ای مع قبض الثمن القول للمشتري
- ۲۷، هم واخذ فی حط الكل بالکل ش مسئله حط البعض قد مریت فی باب المراجعة بقوله والشفیع یاخذ بالاقول فی الفصلین۔
- ۲۸، هم وفی الشراء ثمن مثل بمثله وفی غیره بالقیمة وفی عصار بعقار اخذ کل بقیمة الآخر وفی ثمن
- ۲۳، اگر مشتری اور شفیع کے مابین ثمن کے اندر اختلاف نہ ہو تو اذ بین مشتری کا قول مع حلف کے معشر ہو گا اس لیے کہ شفیع فی الحقیقت اس بات کا مدعی ہے کہ میں محض وراثت دیکر اس مکان بیدہ کا مستحق ہوں اور مشتری اور ش منکر ہے۔
- ۲۴، اگر مشتری اور شفیع دونوں نے اختلاف ش کی صورت میں اپنے اپنے گواہ سنا دیے تو بطلان اور محمد بن حجة مقبول ہوں گے اور دونوں کی دلیل ہم بیان کر چکے ہیں اور نیز دونوں کے گواہوں کا سچا ہونا یوں ممکن ہو کہ شفیع دوم مرتبہ ہوئی ہو تو شفیع کو اختیار ہو گا کہ بدلیع اس کے کہ تم دامن سے ہوئی ہو لیکن اور ابو یوسف رحم کے نزدیک اس صورت میں مشتری کے گواہوں کا اعتبار ہو گا اس لیے کہ ان سے
- ۲۵، اگر مشتری نے اس بات کا دعویٰ کیا کہ میں نے یہ مکان اتنی قیمت پر خریدا ہوا اور بائع اس سے کم قیمت میں فروخت کرے گا دعویٰ کیا اور مشتری کو ہونا اس اختلاف کی صورت میں ثمن نہیں وصول ہوا ہو تو بائع کا قول معتبر ہو گا۔
- ۲۶، اگر صورت مذکورہ بالا میں مشتری ثمن کو وصول کر چکا ہو تو مشتری کا قول مقبول ہو گا۔
- ۲۷، اگر بائع مشتری کو کل ثمن جو دے تو شفیع کو مشتری کی لیے کل قیمت دینی ہوگی اور بعض ثمن کے کم کر دینے کا مسئلہ باب المراجعة میں والشفیع یاخذ بالاقول فی الفصلین کے تحت میں گذر چکا ہے۔
- ۲۸، اگر مشتری نے بعض ثمن مثلاً کے مکان خریدا ہو تو شفیع بھی ثمن کا مثل دینا چاہیے اور اگر اسے ثمن غیر مثلی سے خریدا ہو تو شفیع کو ثمن کی قیمت دینا چاہیے اور اگر کوئی بائع

موجل بحال او طلب فی الحال  
واخذ بعد الاجل ش هذا عندنا  
واما عند زفر والشانعی رحم فی قوله  
القدیم قلہ ان یاخذ لا فی الحال  
بالثمن المرجل ۔

۲۹، م ولو سکت عنه بطلت ش  
ای ان سکت عن الطلب وصبر  
حتى یطلب عند الاجل بطلت  
شفعتہ ۔

۳۰، م وفی شراء ذمی بخمر وخنزیر  
والشفیع ذمی بمثل الخمر وقيمة الخنزیر  
والشفیع المسلم بقيمة کل وفی بناء  
المشتری وغرسه بالثمن وقيمتها  
مقلوعین کما فی الغصب او کلف  
المشتری قلعهما بش ای اخذ الشفع  
فیما اذ ابی المشتري او غرس بالثمن  
وقيمتها مقلوعین او کلف المشتري  
قلم البناء والغرس والمراد بقيمتها  
مقلوعین قيمتهما مستحق القلم کما مر  
فی الغصب وعن ابی یوسف رحمه انه  
لا یکلف بالقلم بل یخیر بین ان  
یاخذ بالثمن وقيمة البناء والغرس  
وبین ان یتزک وهو قول الشانعی  
رح لان التکلیف بالقلم من احکام  
العبد وان المشتري هنا معنی فی

ترجمہ نقایہ

بموضع کسی جائیداد کے فروخت ہو تو ہر ایک جائیداد کا شفع  
اوس جائیداد کو دوسرے جائیداد کی قیمت ادا کر کے لے گا اور  
اگر قرض کے طور پر ایک مکان کی بیع ہوئی تو شفع کو اختیار ہو کہ خواہ  
فی الحال قرض دیکر اوس مکان کو لے لے یا قرض کی مدت پوری  
ہوئی تک انتظار کرے جب مدت پوری ہو جائے تو اس کو قرض دیکر لینا  
۲۹، اگر شفع نے طلب سے صورت مذکورہ میں سکوت کیا  
تو اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا ۔

\* \* \* \* \*

۳۰، اگر ذمی نے بدلہ شراب یا سور کے مکان خرید  
اور اس کا شفع بھی ذمی ہو تو شراب کے بدلہ شراب اور  
سور کے بدلہ اس کی قیمت دیکر مکان کو لے سکتا ہو اور اگر  
شفیع مسلمان ہے تو وہ دونوں صورتوں میں قیمت کو  
مکان لے سکتا ہے ۔ اور اگر شفع مکان شفعہ کو ایسے  
وقت میں لینا چاہے کہ مشتری نے اوسین عمارت بنالی  
یا وخت لگا لیا ہے تو شفع اس کو زمین کا شن اور  
درختوں اور عمارت کی وہ قیمت دیکر لے لے جو اوکھاڑنے  
کی غرض سے اس کی قیمت لگائی جائے یا مشتری کو عمارت  
دھماکے اور درختوں سے گرا دینے پر مجبور کرے اور اوکھاڑے  
فرماتے ہیں شفع مشتری پر اس کے اوکھاڑنے کا جبر نہ لگا  
بلکہ اس کو صرف اختیار ہو گا کہ خواہ شن اور عمارت اور  
درختوں کی قیمت دیکر لے لے یا بالکل چھوڑ دے اور اگر  
کابھی یہی قول ہو اس لیے کہ عمارت اور درختوں کے  
اوکھاڑنے کا اس پر جبر نہ ہو کیونکہ مشتری نے یہ عمارت  
بیچا نہیں بنائی ہے بلکہ اس کو بنانے کا حق تھا حنفیہ رحم

در مکانی حنفیہ مذکور ہے  
چونکہ زمین و عمارت  
و درختوں کی بیع  
و خریداری میں  
اوس مکان کو لے سکتا ہے  
اگر شفع زمین کا شن  
یا وخت لگا لیا ہے  
تو شفع اس کو زمین  
کا شن اور درختوں  
کی قیمت دیکر لے لے  
یا بالکل چھوڑ دے  
اور اگر کابھی یہی  
قول ہو اس لیے کہ  
عمارت اور درختوں  
کے اوکھاڑنے کا  
اس پر جبر نہ ہو



البناء قلنا بنی فی موضع تعلق به  
حق متاکد للغیر من غیر  
تسلیط۔

فرماتے ہیں کہ مشتری نے ایسی جگہ میں عمارت بنالی جو یا قوت  
لگائیے میں جس میں غیر یعنی شفع کا حق ثابت ہو، یا جو  
شفع نے اس کو تصرف کا اختیار نہیں دیا ہے۔

۳۱، هم ورجع الشفع بالتمن  
فقط ان بنی او غرس ثم استحققت  
ثم اى ان اخذ الشفع بالشفعة  
وبنى او غرس ثم استحققت الارض  
رجع بالتمن فقط ولا يرجع بقيمة  
البناء او الغرس على احد بخلاف  
المشترى فانه يرجع بقيمة البناء  
او الغرس على البائع لانه مسلط  
من جهته بخلاف الشفع فانه  
اخذ جبلا۔

۳۱، اگر مشتری نے ایک مکان کو حق شفعہ میں لیکر ادھر  
عمارت بنالی اور درخت لگائیے اسکے بعد او میں کسی کا حق  
ہوا تو ایسی صورت میں شفع مشتری سے صرف ثمن واپس کرے گا  
ہوا اور عمارت اور درختوں کی قیمت نہ بائع سے واپس کرے گا  
نہ مشتری سے بخلاف مشتری کے کہ اگر وہ بان ایسی صورت میں  
تو وہ عمارت اور درختوں کی قیمت بائع سے واپس کر سکتا۔  
اسی لیے کہ مشتری نے بائع کی طرف سے اس بیع پر تسلط  
کیا ہے بخلاف شفع کے کہ اس نے جبراً اس پر قہ  
کیا ہے۔

۳۲، هم وبكل الثمن ان خربت  
اوجبت الشجر من اشترى دارا فخرمت  
او بستانا فجفت الشجر بالشفيع  
ان اراد ان ياخذ بالشفعة ياخذ  
بجميع الثمن۔

۳۲، اگر مشتری نے ایک مکان خرید ازان بعد وہ دار  
ہو گیا یا اس نے باغ خرید اس کے بعد درخت خشک ہو گئے  
تو اگر شفع اس مکان یا باغ کو لینے کا قصد کرے تو  
ثمن دیکر اس کو لے سکتا ہے مکان کے خراب ہونے اور درختوں کا  
خشک ہو جانے سے اس کی قیمت میں کمی نہیں کر سکتا۔

۳۳، هم واخذ العرصه لا النقص  
بجسمها ان هدم المشتري البناء  
ثم انسا ياخذ بالحصه لان المشتري  
قصد الاثلاث وفي الاول تلف  
بالفة سماوية ولا ياخذ النقص  
لانه ليس عقارا ولم يبق تبعا۔  
۳۴، هم وفي شراء ارض مع شجر فخل

۳۳، اگر مشتری نے ایک مکان خرید کر اس کو ہدم کر دیا  
تو شفع فقط زمین کی قیمت دیکر لے سکتا ہے اس پر تبصرہ  
مشتری کا ہو گا اس لیے کہ مشتری نے خود اس کا  
ہر باد کرنے کا قصد کیا تھا بخلاف  
پہلی صورت کے کہ وہ بان آفتِ سماوی سے وہ تلف ہوا اور اس کا  
تبصرہ نہیں لے سکتا کہ وہ خود عقار ہے نہ تابع عقار کسی دیکر  
۳۴، اگر ایک شخص نے زمین کو ہم درختوں اور پھل کے خرید

مگر اگر زمین کے ساتھ دار و درخت خریدے ہیں تو اگر وہ درخت خشک ہو جائے تو شفع اس کے ساتھ زمین کی قیمت دیکر لے سکتا ہے

فیہا ولا تشر علیہا فاشرمعہ اخذھا  
بقرہا وجعتہا من الثمران حذہ  
المشتری فی الاول وبأکمل فی الثانی  
ش شری انضا و ذکر طر الفخیل  
فی البیع اذ لا یدخل بدوکن الذکر  
او شری ولم یکن علی الشجر  
شرفا تشر فی بد المشتري  
فالشفیع یاخذ الاارض مع الثمر  
فی الفصلین وان حذہ المشتري  
فالشفیع یاخذ الاارض بدوکن  
تشر الفخیل لکن فی الاصل الاول  
یاخذ بحصۃ الارض من الثمن  
وفی الاصل یاخذ بکل الثمن لان  
الثمر لم یکن موجودا وقت العقد  
فلا یقابلہ شیء من الثمن۔

یا خریدنے کے بعد مشتری کے پاس آکر درختوں پر پھیل گیا  
تو شفیع کو اختیار ہے کہ دونوں درختوں میں درخت  
اور پھیل لے لے اور اگر مشتری نے اسکو توڑ لیا  
تو پہلی صورت میں شفیع پھیل کی قیمت سنا کر کے زمین کی  
قیمت دے گا اور دوسری صورت میں شفیع کو کل ثمن  
دینا پڑے گا اسلئے کہ مشتری کے قبضہ کرنے کے بعد وہ پھیل  
پیدا ہوا ہے تو وہ بیع کے اندر بالالات داخل ہوگا  
اور ثمن کا کوئی حصہ اس کے مقابل نہ سمجھا جائیگا۔

\* \* \* \* \*

## م باب ماہی فیہ ولا وما یبطلہا

ش ای باب ما یكون منه الشفعة  
اولا یكون وما یبطل الشفعة۔

۳۵۱، م انما یجب قصد فی عقار  
ملک بغرض هو مال دان لم  
یقسم کر حی و حمام و بید سن  
ای الشفعة القصدية تختص  
بالعقار بخلاف غیر القصدية

اس امر کا بیان کہ کن چیزوں میں شفعة  
ثابت ہوتا ہے اور کن چیزوں میں نہیں  
ثابت ہوتا اور کن چیزوں سے باطل  
ہو جاتا ہے

۳۵۱، شفعہ بالذات غیر منقول میں ثابت ہوتا ہے  
جو بعض کسی قسم کے ال کے ملک میں داخل ہوا اگر چہ  
اوس غیر منقول کی تقسیم ہونے کے جیسے تجلی اور تمام اور گزوان  
یعنی شفعہ بالذات غیر منقول کے ساتھ مخصوص ہوا دربن  
چیزوں کو منقولات کے ساتھ تعلق ہے اور میں بھی بالتمتع

فانها تثبت فی غیر العقارات  
 الشجر والتمر وخذ ان بالشفعة  
 تبع للعقار ثم لا بد ان يكون العقار  
 ملك بعوض حتى لو ملك بهبة  
 لا تثبت الشفعة ثم العوض لا بد  
 ان يكون ملاحتی لو خو لم علی  
 دار لا تثبت الشفعة وانما قال  
 وان لم یقسم لان الشفعة لا تثبت  
 عند الشافعی رحمہ فیما لا یقسم  
 لان الشفعة لدفع مؤنة القسمة  
 عند لا وعندنا لدفع ضرر  
 الجوار۔

(۳۶) ہم لانی عرض وفلک وبناء  
 واخل بیعا فعدا اش حتی ان یبع  
 البناء والفیل بتبعیة الارض تجب  
 فیہا الشفعة۔

(۳۷) ہم دارک وصداقة وهبة  
 الا بعوض ودار قسمت ش لان  
 فی القسمة معنی الافراز۔ ۹۰ ویدرجہ ۱۰۰  
 (۳۸) ہم او جعلت اجرة او بدل  
 خلع او عتق او صلح عن دم عبد  
 او مہر وان قبول بعضہا مال  
 ش فمن قوله او جعلت اجرة خلاف  
 الشافعی رحمہ فان هذا الاعراض  
 متقومة عندنا ولنا ان تقوم المنافع

شفعة ثابت ہوتا ہے جیسے درخت اور پھل میں بھی زمین کے  
 ساتھ شفعہ ثابت ہوتا ہے پھر معلوم کرنا چاہیے کہ اوس  
 غیر منقول کا ملک ہوں ہونا ضروری ہے حتیٰ کہ اگر کوئی  
 شخص بذریعہ ہبہ بلا عوض کے مکان کا مالک ہو تو زمین  
 شفعہ کو حق شفعہ نہ حاصل ہوگا اور عوض میں مال کی شرط  
 اس واسطے لگائی ہے تاکہ وہ صورت نکل جائے جن میں کہ عوض  
 مال ہو حتیٰ کہ اگر کوئی مکان خلع کے عوض میں دیا جائے  
 تو اوس میں شفعہ نہ ثابت ہوگا اور یہ بات کہ وہ غیر منقول  
 اگرچہ تقسیم کے قابل ہو اوس میں شفعہ ثابت ہو جاتا ہے  
 اس لیے بیان کی ہے کہ شافعی رحمہ کے نزدیک غیر قابل  
 القسمة چیزوں میں شفعہ نہیں ثابت ہوگا کیونکہ ایک تقسیم کے وقت ذکر کرنے کے  
 لیے شفعہ قرار کیا گیا ہے اور غنیہ کے نزدیک ہر جوار و کر کے لیے۔

(۳۹) غیر منقول چیز میں اوکشتی میں اور دیواروں اور  
 درختوں میں اگر خود تمنا بلا زمین کے فروخت کیے جائیں  
 تو شفعہ نہیں ہے حتیٰ کہ اگر زمین کے تابع ہو کر فروخت  
 ہوں تو اوس میں شفعہ ثابت ہوتا ہے۔

(۴۰) اگر بذریعہ ارث یا عتق یا ہبہ بلا عوض کے کوئی  
 شخص ایک مکان کا مالک ہو یا ایک مکان شریک کو شریک  
 لوگ باہم تقسیم کریں تو ان سب صورتوں میں اوس مکان  
 (۴۱) اگر ایک مکان اس میں یا بدلے طلع یا آزادی  
 کے یا بدلے صلح اوس فون کے طور پر قصہ کیا گیا ہو یا وہ مکان جو  
 مہر قرار پایا ہو اگرچہ بعض مکان کے مقابلے میں مال بھی ہو ان  
 سب صورتوں میں مکان کے اندر شفعہ نہیں ہے اور شافعی رحمہ  
 ان سب صورتوں میں خلاف کرتے ہیں اس لیے کہ ان کے  
 نزدیک یہ سب عوض متقوم چیزیں ہیں اور غنیہ کی بہ

ضروری فلا تظهر في حق الشعبة  
وكن الدم والعرق واذا قيل بعضها  
مال كما اذا اتروجها على دار على ان  
ترد عليه الفا فلا شفعة في جميع الدل  
عند الب حليفة رح وقالا يجب في  
حصلة الالفة اذ فيها مبادلة مالمية  
وهو يقول معنى البيع تابع فيه وله  
ينعقد بلفظ التكاثر ولا يفسد شرط  
التكاثر ولا شفعة في الاصل فكذا  
في البيع

۴۹۹ هم او بيعت بخيار الساب ثم  
وما سقط خياره ش حتى اذا سقط  
الخيار ثبت الشعبة ۴۹۹ هم او بيعت بخيار الساب ثم  
۴۹۰ هم او بيعا فاسدا وما سقط فسخ  
فانه اذا بيع بيعا فاسدا وسقط حتى الفسخ  
بني المشتري فيها ثبت الشعبة

۴۹۱ هم او مرد بخيار روية او شرط او عيب  
بقضاء بعد ما سلمت ش اي بيع وسلمت الشعبة  
ثم رد البيع بخيار الروية وقضاء القاض في الشعبة لانه  
فسخ لا بيع

۴۹۲ هم ويجب رد القضاء وياقالة ش اي  
ثبت الشعبة في الرد بالعيب بلا قضاء القاض  
لما يجب الرد فانما بالوفاء صا كانه استنالا  
وكانا يجب الشعبة بالاقالة لان الالفة  
بيعت في حق الثالث و الشفعة

دلیل ہو کہ منافع کا سقوط ہوتا ضرورت کی وجہ سے ہر لندہ شفعہ  
سکتے ہیں اور ان کے مقوم ہونے کا کچھ اثر ہوگا بعض مکان کے  
مقابلہ میں مال کے ہونے کی یہ صورت ہو کہ مثلا ایک شخص نے  
ایک عورت کا مہر مکان اس شرط پر مقرر کیا کہ وہ لیکر از پیچ  
مجھ ادا کرے تو اس صورت میں ابوحنیفہ رحم کے  
نزدیک مکان کے کسی چیز میں شفعہ ثابت ہوگا اور حنفی  
کے نزدیک مکان کے اندر رہا رہنے کے حصہ میں  
شفعہ ثابت ہوگا ایسی کہ مکان کے اس جز میں مبادلہ مایہ  
پایا جاتا ہو اور امام صاحب فرماتے ہیں کہ بیع کے بیچے اور بیع تو  
میں ایسے لفظ نکاح سے اسکا اعتقاد ہو جائے اور نکاح کی شرط

۴۹۹ اگر ایک مکان فروخت ہو اور اس میں بائع کا اختیار  
شرک کیا گیا تو جب تک بائع کا اختیار ساقط نہ ہوگا شفعہ ثابت ہوگا  
اور ساقط ہونے کے بعد شفعہ ثابت ہو جائے بشرطیکہ اختیار ساقط ہو  
۴۹۰ اگر ایک مکان بیع فاسد سے فروخت ہو تو جب فسخ کا حکم  
ساقط نہ ہوگا شفعہ ثابت ہوگا اور اگر فسخ کا اختیار ساقط ہو گیا مثلا  
مشتري اور بیع کے عمارت بنائی تو شفعہ ثابت ہو جائے گا۔

۴۹۱ اگر خریدار رویت یا ضابطہ کی وجہ سے یا حکم کاغذی عیب کی  
وجہ سے ایک مکان واپس ہوا اور واپس ہونے سے قبل شفعہ اپنے  
حق شفعہ کو جو چکا تھا شفعہ ثابت ہو جائے گا ایسی کہ واپس نہ  
بیع جدید نہیں ہے بلکہ بیع کا فسخ ہے۔

۴۹۲ اگر فسخ کرنے کے بعد مشتري کا حکم قاضی کے عیب کی سبب  
مکان کو واپس کر دیا یا بیع ریمانندی سے باطل اور مشتري بیع کا قائل  
کر لیا تو شفعہ کا شفعہ ثابت ہو جائے گا ایسی کہ جب اسکا واپس لایا  
نہیں تھا تو اس تقدیر پر فسخ سے اسکا واپس لایا نہ ہوگا حکم بیع کا اور شرط  
اگر بیع بالرد مشتري کے فسخ کا فسخ ہوگا شفعہ کے حق میں ایک بیع جدید ہے۔

کتاب الشعبة میں شفعہ کا بیان ہے

## ثالثهما۔

۴۳۸، هم وللعبد الماذون مديونا  
 في مبيع سيدة ولا سيدة في مبيعة  
 يش اى تجب الشفعة للعبد  
 الماذون حال كونه مديونا  
 دينا محيطا بقبته وكسبه فله الشفعة  
 فيما باع سيدة ولا وكذا للسيد حق الشفعة  
 فيما باع العبد الماذون المذكور  
 بناء على ان ما في يده ملك له  
 ۴۳۹، هم وللمن شري او اشترى  
 له لا لمن باع او بيع له او ضمن  
 للدركش اى يجب الشفعة  
 للمشتري سواء اشترى اصاله  
 او كالة وكذا تجب الشفعة لمن  
 اشترى له اى لمن وكل اخرا بالشراء  
 فاشترى لاحل الموكل والموكل شفيع  
 كان له الشفعة وقاعدته انه  
 لو كان المشتري او الموكل بالشراء  
 شريكا وللدركش شريك اخر فالهما  
 الشفعة ولو كان هو شريكا وللدركش  
 جارا فلا شفعة للمجار مع وجود  
 ولا يكون للبا نفع شفعة سواء كان  
 اصيلا او وكيلا وكذا لا شفعة لمن  
 بيع له اى ان وكل بالبيع والموكل  
 شفيع فلا شفعة له وكذا اذا ضمن

۴۳۸، اگر ایک شخص نے مکان فروخت کیا اور اسکا ایک غلام  
 ہو جس کو اسنے تجارت کی اجازت دی رکھی ہو اور یہ غلام  
 لوگوں کے قرض میں مستغرق ہو تو اس مکان میں غلام کا شفعہ  
 ثابت ہو جائے گا اور اسے طرح اگر غلام مذکور نے  
 مکان فروخت کیا تو اس کے مالک کو اس میں حق شفعہ  
 ہے اسلئے کہ جو چیز غلام کے قبضہ میں ہے وہ مالک  
 کی ملک ہے۔

۴۳۹، اگر ایک شخص نے اسانہ یا دکانہ ایک مکان خریدا  
 تو اس میں حق شفعہ ثابت ہوتا ہے اور یہی حکم ہے کہ اگر  
 ایک شخص کو خریدنے کے لئے وکیل مقرر کیا اور اسنے اپنے  
 موکل کے لیے مکان خریدا اور وہ موکل اس مکان کا شفیع  
 بھی ہے تو اسکا شفعہ باطل ہوگا اور اسکا یہ نتیجہ ہے  
 کہ یہ خریدنے والا یا موکل اگر اس مکان میں شریک  
 ہو اور اس مکان میں ایک شریک اور بھی ہو تو  
 دونوں کا شفعہ رہیگا اور اگر صرف ہی شریک ہو  
 مگر ایک شخص اس کا جارس ہے تو شریک کے ہونے  
 ہوئے جارس شفعہ نہ ملے گا اور بائنے خواہ اسانہ فروخت  
 کیا ہو یا دکانہ کی طرح سے اسکو حق شفعہ نہ ہوگا۔  
 اسی طرح اگر شفیع نے کسی دوسرے کو وکیل کر کے  
 وہ مکان فروخت کیا اور یہی حکم ہے کہ اگر ایک شخص نے مکان  
 مناسن ہو گیا کہ اس مکان میں کسی کا حق برآمد ہو تو  
 میں اس کا ذمہ داریوں اور وہ شخص شفیع ہو تو اسکو  
 حق شفعہ نہ حاصل ہوگا اسلئے کہ ذمہ وار ہونے سے

الدرك ذبيع وهو شفيع لا شفعة  
له لان الاستخلاص عليه۔

۴۵۰، هم ولا فيما بيع الا اذا ساعا من  
طول حد الشفيع ش هذا حيلة  
لاسقاط شفعة الجوار وهي ان  
بتاع الدار الامقدار عرضة  
ذراع او شبر او اصبع و طوله  
تمام ما لا يصق من الدار للبيعة  
دار الشفيع فانه اذا لم يبيع ما لا  
يلاصق دار الشفيع لا يثبت  
الشفعة۔

۴۶۰، هم او شري سهما منها ثمن  
ثم باقيا الا في السهم الاول ش  
هذا حيلة اخرى لاسقاط شفعة  
الجوار وهي انه اذا اراد ان يشتري  
الدار بالثمن يشتري شيئا قليلا  
منها كسهم واحد من الف سهم  
مثلا بالثمن الادرسها ثم يشتري  
الباقى بدرسهم فالشفيع لا ياخذ  
الشفعة الا في السهم الاول بتمنه  
لا في الباقي لان المشتري صار  
شريكا وهو احق من الجار۔

۴۶۰، هم او شري ثمن ثم دفع عنه  
ثوبا الا بالثمن ش هذا حيلة  
اخرى تعم الجوار وغيره وهي ما

سالم مكان كاشفري كودين شفعين پر لازم  
ہوگا

۴۵۰، اگر کسی شخص نے اپنی زمین کی بیج اس صورت  
کے ساتھ کی کہ جو شفع کے مد کی طرف ملی ہوئی ہے  
اوسط سے ایک گز زمین بیج سے ستے کر دی تو  
شفیع کو حق شفیع نہ حاصل ہوگا اور اصل میں یہ اسقاط  
الجوار کا حیلہ ہے اور اسکی صورت یہ ہے کہ ایک مکان  
بیج کیا مگر کسی قدر زمین جب کا عرض مثلا ایک گز یا ایک  
بشت یا ایک انگشت ہو اور طول میں شفع کے مکان سے  
ملی ہوئی ہو یعنی کوئی گز یا دو گز زمین شفع پر بیج کا شفعہ قطعاً اتصال  
سب سے تھا اور اس جگہ باقی مکان کو شفع سے اتصال نہ ہو تو شفعہ

۴۶۰، اگر زمین کے حصوں میں سے ایک حصہ خرید کیا  
اسکے بعد باقی زمین کو خرید یا تو اس صورت میں شفع کو  
فقط پہلے حصہ میں شفعہ ملے گا نہ باقی حصوں میں شفعہ جوار کے  
ساقط کرے گا یہ دوسرا حیلہ ہے اور اسکی صورت یہ ہے  
کہ ایک شخص نے ہزار روپیہ میں مکان خریدنے کا ارادہ کیا  
تو اسکا یہ حیلہ ہو کہ اس مکان میں سے کسی قدر حصہ اگرچہ  
ہزار روان حصہ ہو اس شخص کو ایک کم ہزار روپیہ میں خرید لے اسکا بعد  
باقی مکان کو ایک روپیہ میں خرید لے تو شفع صرف اپنے حق شفیع  
میں مکان کا ہزار روان حصہ ایک کم ہزار روپیہ میں خرید سکتا  
ہو اور باقی مکان کو ایک روپیہ میں نہیں خرید سکتا اسلئے کہ شفعی  
دوسرے حصوں میں شریک ہو اور شفع جوار کے شریک نہیں ہے

۴۶۰، اگر ایک شخص نے بعض ثمن کے ایک مکان خرید  
اسکے بعد ثمن کے بدلے میں بائع کو ایک کپڑا یا تو شفع  
بعض ثمن کے اور اس مکان کو لے سکتا ہو کپڑے کی قیمت

اذا ارید بیع الدار بمائة فیشترى  
الدار بالثمن ثم يدفع ثوبا يسارى  
مائة في مقابلة الالف فالشفعة  
لا ياخذ الا بالالف -

(۴۸) م ولا یکره حيلة اسقاط الشفعة  
والزکوة عند ابی یوسف رحمه الله  
وبه یفتی فی الشفعة وبضد لا فی  
الزکوة نفس -

اعلم ان حيلة اسقاطها لا یکره  
عند ابی یوسف رحمہ ویکره عند  
محمد رحمہ ویفتی فی الشفعة بقول  
ابی یوسف رحمہ لانه منہ عن وجوب

الحق لا اسقاط للحق الثابت وهکذا  
یقول فی الزکوة لکن هذا فی غایه  
الشناعة لانه ایثار للجل وقطع  
رئس الفقراء الذین قد ساء

الله تعالی فی مال الاغنیاء  
والاخرط فی سلك الذین  
یکتزون الذہب والفضة ولا ینفقونها

فی سبیل الله فبشرهم بهذا اب الیم الایہ  
یعنی جو لوگ سوئے اور چاندی کو جمع کرتے ہیں اور خدا کی راہ میں  
او نکلو خرج نہیں کرتے الخ اور شفعمہ دفع ضرر جو اسکے لیے مقرر  
کیا گیا جو پس شتری اگر اون لوگوں میں ہے کہ جن سے  
مہلتے ہوئے تکلیف پاتے ہیں تو ایسی صورت میں اسقاطا شفعمہ  
کے لیے حیلہ کرنا درست نہیں اور اگر وہ تیک بخت  
آدمی ہے اور ہاں لوگ اس سے نفع پاتے ہیں اور شفعمہ

به الجبران لا یجیل اسقاطها وان کان

دیکر نہیں لے سکتا اور یہ بھی اسقاطا شفعمہ کا ایک حیلہ نہیں شرک  
اور جو اسب یکسان ہیں اور اسکی صورت میں ہے کہ ایک مکان  
سورویہ کو خریدنا منظور ہے تو فرضی طور پر ایک ہزار کو خریدنے سے  
اسکے بعد بقابلہ ہزار روپیہ کے سورویہ کی مالیت کا پھر ادیدہ کہ شفعمہ  
۴۸ شفعمہ اور زکوة کے ساقط کر کے اسے یہ حیلہ کرنا ابویوسف

کے نزدیک مجہول نہیں ہے اور محمد رحمہ کے نزدیک بجا ہے اور شفعمہ  
باب میں ابویوسف رحمہ کے قول پر فتویٰ ہوا سیلہ کہ اسنے  
ثبوت حق سے اعراض کیا ہے حق ثابت کا اسقاط نہیں

کیا جو اور زکوة کے اندر بھی ابویوسف رحمہ حیلہ کے بدلہ سوئے کی یہی  
وجہ بیان کرتے ہیں مگر اس بار سے میں اسکا قول نہایت  
نا پسندیدہ ہے سیلہ کہ اس حیلہ میں بخل سما اغنیاء کرنا  
اور فقر کے رزق کا قطع کرنا ہے جبکہ خدا سے تعالیٰ

نے امرائے مال میں مقرر فرمایا ہے اور اس حیلہ  
کی وجہ سے اون لوگوں کے زمرہ میں داخل  
سہنا اور عذاب الیم کی خوشخبری کا مستحق ہونا ہے جسکی  
شان میں یہ آیہ کریمہ نازل ہوئی ہے الذین

یکتزون الذہب والفضة ولا ینفقونها  
فی سبیل الله فبشرهم بهذا اب الیم الایہ  
یعنی جو لوگ سوئے اور چاندی کو جمع کرتے ہیں اور خدا کی راہ میں

او نکلو خرج نہیں کرتے الخ اور شفعمہ دفع ضرر جو اسکے لیے مقرر  
کیا گیا جو پس شتری اگر اون لوگوں میں ہے کہ جن سے  
مہلتے ہوئے تکلیف پاتے ہیں تو ایسی صورت میں اسقاطا شفعمہ  
کے لیے حیلہ کرنا درست نہیں اور اگر وہ تیک بخت  
آدمی ہے اور ہاں لوگ اس سے نفع پاتے ہیں اور شفعمہ

به الجبران لا یجیل اسقاطها وان کان

مگر اس مکان کو چاہا ہے تو زکوٰۃ میں اسکا پورا نہ سجدہ نہیں

الشفيع متعنت لا يجب جارا لا في جثال  
في اسقاطها

(۴۹) هم ويطلبها تركه طلب المواتية  
او الاشهاد وتسلمها بعد الميع فقط  
ش اي التسليم قبل الميع لا يطلها۔

(۵۰) هم ولو من الاب او الوصي والوكيل  
ش اي الوكيل بطلب الشفعة  
فان تسلم هو لا يبطل الشفعة  
عند ابی حنیفہ رحمہ و ابی یوسف رحمہ  
خلافاً للمحمد وزفر رحمہ فان هذا  
البطال حق ثابت للصغير وانها  
شرعت لدفع الضرر ولهما انه  
في معنى ترك الشراء۔

(۵۱) هم و صلیہ منها علی عوض  
وردد عوضه ش اي الصلح علی  
العوض يبطل الشفعة لانه تسليم  
لكن الصلح غير جائز لانه مجرد حق  
التملك فيجب رد العوض۔

(۵۲) هم وصوت الشفيع لا المشرى  
ش فان الشفيع اذ اقامت تبطل  
الشفعة ولا تورث عنه خلاف  
للشافعي رحمہ لانها ليست بمال و  
هذا اذ اقامت بعد الميع قبل القضاء اما  
اذا اقامت بعد قضاء القاضي قبل لقائل الغن او بعد  
نصفه للمرثقة۔

رکعتا پر دو سکا رہنا نہیں چاہتا تو اس وقت میں اسقاط شفعہ  
کے لیے حلیہ کرنا جائز ہے۔

(۴۹) اگر شفیع کو بیچ کا مال معلوم ہوا اور اس جلسہ میں  
اسنے طلب موانعت یا طلب اثبات کی اور بیچ کے بعد شفعہ کو ترک کر دیا  
تو شفعہ باطل ہو جائیگا اور بیچ کے قبل طلب کرنے سے شفعہ باطل۔

(۵۰) اگر باپ یا وصی یا وکیل طلب شفعہ سے شفعہ تسلیم  
کر دیا تو نابالغ اور وکیل کا شفعہ باطل ہو جائیگا اسلئے کہ ان  
لوگوں کا تسلیم شفعہ ابو حنیفہ اور قاضی ابویوسف رحمہ کے  
نزدیک شفعہ کو باطل کر دیتا ہے اور امام محمد اور زفر رحمہ  
کا اس میں اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ اس صورت میں  
نابالغ کے حق کا باطل کر دینا ہی اور شفعہ دفع ضرر کے لیے  
مقرر کیا گیا ہے اور نہ نزدیک یہ معنی ہیں کہ اس نے  
خریدنے کو ترک کر دیا پس کسی حق ثابت کو نہیں باطل کیا۔

(۵۱) اگر شفیع نے مدعی علیہ سے کچھ مال لیکر شفعہ سے مفید  
کر لیا تو اس صورت میں حق شفعہ بھی باطل ہو جائیگا اور  
مال بھی واپس کرنا پڑے گا کیونکہ صلح کرنے میں شفعہ کا باطل  
کرنا ہی لیکن یہ صلح عوض کے اعتبار سے درست نہیں  
اسلئے کہ یہاں محض حق ملک ہی لہذا عوض واپس کرنا ضروری  
ہے۔

(۵۲) اگر شفیع مر جائے تو اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا  
اور وارثوں کو حق شفعہ کا نہیں ہوگا اگر شافعی رحمہ کے نزدیک  
نہیں باطل ہوتا اسلئے کہ وہ مال نہیں ہے۔ جب ہی کہ اگر شفیع  
بیچ کے بعد اور قاضی کے حکم دینے سے پہلے مر جائے  
اور اگر بعد از حکم قبیل ادا سے شفعہ  
یا بعد ادا سے شفعہ کے مر گیا تو اسے وارثوں کو حق شفعہ ثابت ہوگا  
اور مرنے سے باطل ہوگا۔



۵۳، ہم وسیع مایشفعہ بہ قبل القضاۃ  
بہائش لزوال سبب الاستحقاق  
قبل التملک بخلاف ما اذا كان البیع  
لبشرط الخيار۔

۵۴، فان سمع شراک فسلم فظهر  
شراء عندک او بیعہ باللف فسلم  
وکان باقل او بکلی او ورنی او عدوی  
مقارب قیمتہ الف او اکثر ففی لہ  
وبعرض کذلک لاش ای سمع  
البیع باللف فسلم وکان باقل او کان  
بکلی او ورنی او عدوی مقارب  
قیمتہ الف او اکثر فالشفعة ثابتہ  
لہ لان ہذا الاشیاء من ذوات  
الامثال فالشفیع یاخذ بہا ورہا  
یکون لہ الاخذ بہذا الاشیاء  
السر وان کانت قیمتہا اکثر من  
الف فیکون لہ حق الشفعہ بخلاف  
ما اذا اظهر ان البیع کان بعرض  
قیمتہ الف او اکثر لا یبقی لہ الشفعہ  
لان الشفیع یاخذ ہنا بالقیمۃ فان  
کانت قیمتہ الفا فقد سلم البیع بہ  
وان کانت قیمتہ اکثر فتسلم البیع باللف  
لتسلم البیع بالاکثر بالتصریح  
الاولی۔

۵۳، ہذا قاضی نے شفعہ کا حکم نہیں دیا تھا کہ شفعہ نے  
اپنا ذاتی مکان کہ جسکی وجہ سے اس نے شفعہ کا دعویٰ کیا تھا فرما دیا  
تو شفعہ باطل ہو جائیگا ایسے کہ مکان میں شفعہ میں ملکیت حاصل  
ہونے سے پہلے استحقاق کا سبب جاتا رہا بخلاف اس صورت کے  
۵۴، اگر شفعہ نے سنا کہ مکان زید نے خرید لیا اور اس نے  
اپنا شفعہ تسلیم کر دیا اس کے بعد ظاہر ہوا کہ عرو نے خریدا ہے  
یا اسکو معلوم ہوا کہ مکان کے ہزار روپیہ میں بیع ہوئی اور  
اس نے شفعہ کو ترک کر دیا ازاں بعد معلوم ہوا کہ ہزار سے کم کو  
بیع ہوئی ہے یا ایسی چیز کے بدلہ میں فروخت ہوا ہے  
جو ناپ یا تول یا شمار سے فروخت ہوئی ہے کہ جسکی قیمت  
ہزار روپیہ یا اس سے زیادہ ہو تو ایسی صورت میں حق شفعہ  
پہچانت پڑتا ہے ایسے کہ پہچین مثلی میں اور شفعہ انہ  
لے سکتا ہے کہ کہ بسا اوقات اسکو ان چیزوں کا دینا پڑے  
نقد روپیہ کے نہایت آسان ہوتا ہے اگرچہ اولیٰ قیمت  
ہزار روپیہ سے زیادہ ہو لہذا ان صورتوں میں شفعہ کو  
حق شفعہ ہو جائیگا بخلاف اس صورت کے کہ اگر  
شفعہ کو معلوم ہو کہ بیع بدلے غلام وغیرہ کے ہوئی ہے  
کہ جس کی قیمت ہزار یا ہزار سے زیادہ ہو تو اس کا  
شفعہ باقی نہیں رہے گا ایسے کہ اس جگہ شفعہ  
قیمت دیکر مکان کو لے گا اور ہزار روپیہ پر تودہ  
چھوڑ ہی چکا ہے اور اگر ہزار سے زیادہ ہے  
تو اس وقت میں شفعہ بطریق اولیٰ  
شفعہ سے دست بردار ہے۔

۵۵، چند لوگوں نے ایک شخص سے مکان خریدا تو شفعہ

۵۵، م وللشفیع حصۃ احد المشترین

مگر بیع میں ان اشیا کے لئے جو ان میں شفعہ باطل ہو گا ایسے کہ مثلاً کسی وجہ سے ملکیت زائل ہو گئی۔

لا احد الباعة شي اى اشترى جماعة من واحد فله شفعان ياخذ نصيب احد هم وان باع جماعة من واحد لا ياخذ حصه احد البائعين ويترك حصه الباقية بل ان شاء اخذ كلها او ترك لان هنا يتفرق الصفقة على المشتري ونشبه لا يتفرق وايضا يتحقق في الاول دفع ضرر الجار لاني الثاني ۵۶۱، هم والنصف مفرزا اذا بيع مشاعا من دار فقسما شي اى اشترى نصف مشاعا من دار فقسمة البائع والمشتري فاشفعان ياخذ النصف مفرزا لان القسمة من تمام القبض -

ایک ہی کے حصہ سے لینے کا اختیار ہے اور اگر ایسی صورت ہو کہ چند لوگوں نے ملکر ایک شخص کے ہاتھ مکان فروخت کیا تو شفعی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ ان بائعون میں سے ایک کا لے لے اور باقی کو چھوڑ دے بلکہ چاہے کل کو بے لے یا کل کو چھوڑ دے اس لیے کہ اس جگہ بمقام مشتری کے تقاضا بیع کی ہوتی ہے اور اوس جگہ نہیں ہوتی اور نیز صورت اول میں دفع ضرر جدا ہے دوسری صورت میں دفع ضرر جاکا متحقق نہیں ہے۔

۵۶۱، اگر ایک شخص نے ایک مکان غیر تقسیم شدہ بیچ نصف مکان خرید اچھرا بائع اور مشتری دونوں نے اپنا اپنا حصہ جدا کر لیا تو شفعی کو یہ نصف مکان لینا پڑے گا جب تقسیم کرنے سے اوس کو ملا ہے اس لیے کہ تقسیم سے قبضہ کامل ہو جاتا ہے اور وہ قبضہ کا تمام ہے۔

تمام شفعة تمام ترجمہ شرح وقایہ



کتاب الشفعہ

از

کتب من ہب حسنہ

مجمع البحرین و فتاویٰ قاضی خان

وعینی شرح کن

مؤلف و مترجم اونس پیل سید محمود  
پریسٹس ایٹ لاجعل ظہر محمد و د  
الی الابد باہتمام احقر العباد خواجہ  
مصلح الدین احمد غفرلہ  
الاحد فی یوم التثانی  
س ۹۷

مطبع مصرع المطالع واقع دہلی میں جلیع کو

جلہ حقوق بنام مؤلف و مترجم بن ریچہ رجسٹرڈ محفوظ ہیں

## کتاب الشفعة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

- (۱) وہی تمليك البقعة جبلاً بمقام علی مشتری بالشركة او الجواس۔ (۱) بسبب شرکت یا ہمارے جہاں ہی باید و پر اوسى قدر فن و لاکر جو مشتری چ لازم ہو اسے، مالک کریندا نام شفعة ہے۔
- (۲) وہی مشتقة من الشفعة وهو الضم انما سميت بها لما فيها من ضم المشتراة الى عقار الشفيع (۲) شفعة شفع سے ماخوذ ہے جو اقبال کے سینوں پر شفعة کے ضم اس واسطے کہتے ہیں کہ اوس میں بھی خریدی ہوئی شے شفيع کے ملک کے ساتھ لجاتی ہے۔
- (۳) ويجب للخلیط اى تثبت الشفعة للشريك فى المبيع۔ (۳) سب سے پہلے حق شفعة اوس شخص کو ثابت ہوتا ہے جو بیع کے اندر شریک ہے۔
- (۴) وهذا مقدم على غيره بلا خلاف لانه اقوى لتعلق الشركة باجزاء الملك۔ (۴) شریک نے المبیع کو بالاتفاق اور دن پر تقدم ہے کیونکہ نسبت اور شریکوں کے اوس کو قوت ہو اس لئے کہ ہر ایک کے ساتھ یہاں شرکت کا تعلق ہے۔
- (۵) وفى التبيين الشريك فى البناء بدون الارض لا يكون خلیطاً فى المبيع۔ (۵) زمین میں بیان کیا ہو کہ اگر ایک شخص صرف مکان کے عمارت میں شریک ہو اور زمین کے اندر شریک نہیں ہو تو وہ شریک نے المبیع کا حکم نہیں ہے۔
- (۶) ثم فى حقه يعنى اذا سلم الخلیط فى المبيع الشفعة يجب للخلیط فى حق شفعه شریک نے حق المبیع سے حق شفعة چھوڑ دیا تو اب حق شفعة شریک نے حق المبیع کو ثابت ہو گا کیونکہ سنان

المبیع لانه شريك في مرافق الملك ملك بين شريك ہے۔

(۷) ثم لو كان الخليط في المبيع غائباً اگر شريك في المبيع غير حاضر اور شريك في حق المبيع نے

يقضى بالشفعة للخليط في حقه اذا طلب شفعتہ یا بالقاضی اس کے لئے شفعتہ کا حکم دیدیا کیونکہ ممکن ہے

لان الغائب يحتمل ان لا يطلب فلا كره غير حاضر اگر حق شفعتہ طلب نہ کیے پس صرف اختلاف ہے

بوجود حق الحاضر بالشك اس حاضر کے حق میں تاخیر نہ کیا جائیگی۔

(۸) ثم اذا حضر وطلب الشفعة (۸) شريك في المبيع کے غیبت میں اگر قاضی نے اس حاضر کو

قضى له بها شفعتہ دلا دیا اور پھر اس نے حاضر ہو کر شفعتہ کا مطالبہ کیا تو اس کے لئے شفعتہ

(۹) وبعد القضاء له لو استرث شفعتہ یا بالقاضی نے شريك في المبيع کے لئے شفعتہ کا حکم دیدیا اگر اس نے

شفعتہ ليس للخليط في حقه ان شفعتہ کے لینے سے انکار کر دیا تو اب شريك في حق المبيع کو حق شفعتہ نہیں ہے

ياخذها لانه بالقضاء للشريك کیونکہ شريك في المبيع کے لئے جب اس نے حکم دیدیا تو اس وقت شريك

انقطع حقه وبطل في حق المبيع کا شفعتہ باطل اور منقطع ہو گیا۔

(۱۰) ولو لم يطلب الخليط في حقه (۱۰) شريك في المبيع تو غیر حاضر تھا اور اس کے چہر شريك نے

حين غيبة الشريك فاذا حضرو حق المبيع کے شفعتہ کے درخواست نہ کی اس کے بعد شريك في المبيع

سئل ليس للخليط ان ياخذها كذا آگیا اور شفعتہ لینے سے اس نے انکار کیا تو اب شريك في حق المبيع

في القضية شفعتہ نہیں لے سکتا۔

(۱۱) كالشرب والطريق (۱۱) حق المبيع میں شريك ہونے کے یہ سورتین ہیں بیت

الخاص شرب خاص اور طریق خاص۔

(۱۲) قيد به لانهما اذا كانا (۱۲) شرب عام اور طریق عام میں شفعتہ کا استحقاق

تمامين لم يستحق بهما الشفعة نہیں ہوتا۔

(۱۳) الشرب الخاص نهر لا يجري (۱۳) شرب خاص اتنی بڑی نہر کہ نہر کو کہہ سکتے ہیں میں نہیں

فيه السفن۔ ٹاؤ نہ چل سکے۔

(۱۴) وقيل ما نفذ ماؤه الى اخر (۱۴) بعض نذر یک شرب خاص اتنی بڑی نہر کہ نہر کو کہہ سکتے ہیں میں نہیں

الاسراضي المسقية منه۔ لئے پوری نہر پر آب پاشی کو کافی ہو سکے۔

(۱۵) وعن ابی يوسف ما يسقى منه (۱۵) ابو یوسف نے فرماتے ہیں جس سے صرف دو

قراخان او ثلثة او بستانان تین کو بیس یا دو تین باغ کو پانی دے سکے تین تین

بسم الجبرین

۴

کتاب الشفعة

وثلاثة وما زاد على ذلك فهو عام  
لذا في النهاية-

وہ نہایت اہم شریک خاص ہے ورنہ وہ شریک عام  
میں داخل ہے۔

(۱۶) والطریق الخاص ما يكون  
غير نافذ-

(۱۶) طریق خاص سے وہ راستہ مراد ہے جو  
سرستہ ہو۔

(۱۷) ثم نثبتها للجبار الملازم-

(۱۷) شریک فی البیع اور شریک فی حق البیع کے لیے شفعہ کے نزدیک جبار کا ہونا

(۱۸) خلافا للشافعی-

(۱۸) امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک پاس لے کر کو حق شفعہ نہیں ہے۔

(۱۹) وفي الحقائق كذا الخلاف في

(۱۹) کوچہ سرستہ میں سامنے کے پاس والے کو شفعہ

الجبار المقابل في السكة الغير  
النافذة-

کے نزدیک حق شفعہ ہے امام شافعی رحمہ اللہ کے  
نزدیک نہیں ہے۔

(۲۰) اما الجبار المقابل في السكة  
النافذة لا شفعة له اتفاقا-

(۲۰) اگر کوچہ نافذ ہو تو سامنے کے پاس والے کو  
بالاتفاق حق شفعہ نہیں ہے۔

(۲۱) واذا قسمت الدار وحددت  
فلا شفعة-

(۲۱) ایک مکان میں دو شخص شریک تھے اور وہ مکان  
اوہیں تقسیم ہو گیا تو اب کوئی کسی کا شفعہ نہیں ہو سکتا۔

(۲۲) ولنا قوله عليه السلام الجبار  
احق بشفعته-

(۲۲) پاس لے کر کو حق شفعہ ثابت ہوئے چھ شفعہ کی یہ دلیل ہے کہ اگر  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پاس والا اپنے شفعہ کا مستحق ہے۔

(۲۳) ولو ذميتا اى وان كان الشفع  
ذميتا-

(۲۳) جبرائیل و میکائیل کو حق شفعہ حاصل ہوتا ہے جبرائیل ذمی کو  
میکائیل ذمی ہوتا ہے۔

(۲۴) قتيد به لان ابن ابي ليلي  
قال لا شفعة للذمي كذا في  
الكفاية-

(۲۴) کفایہ میں بیان کیا ہے کہ ابن ابی لیلی کے  
نزدیک ذمی کو حق شفعہ نہیں ہے۔ اس واسطے بیان  
ذمی کا ذکر کر دیا گیا۔

(۲۵) وكذا لو كان مازونا او مكاتباً  
لأنها شريعت لدفع الضرر والكل  
في ذلك سواء-

(۲۵) غلام یا ذون اور مکاتبہ کو بھی حق شفعہ حاصل  
ہوتا ہے اس لئے کہ شفعہ دفع ضرر کے لئے مقرر کیا گیا ہے  
اور اس بات میں سب لوگ برابر ہیں۔

(۲۶) وحكم الجار مع الخليط في الطلب  
كحكم الخليط مع الشريكة-

(۲۶) شفعہ کے طلب کرنے میں اس کے شریک فی حق البیع کے ساتھ  
وہی حکم ہوتا ہے جو شریک فی حق البیع کا شریک فی البیع کے ساتھ ہے۔

(۲۶) ونقسمها على الرأس والسهم يعني الشفعة تثبت عندنا على قدر رأس الشفعة -  
(۲۷) وسند الشافعي على قدر سهمهم

(۲۸) مثلاً إذا كان داسر بين ثلثة  
(۲۹) لا أحد هم نصفها وللآخر ثلثا وللآخر

سدسها متباع صاحب النصف نصيبه  
قضى بالشفعة بين الآخرين اثلاثا  
عندنا على قدر ملكهما ونصفين

عندنا على قدر رأسهما وان  
باع صاحب الثلث نصيبه يكون  
الشفعة بينهما ارباعا عندنا وان

باع صاحب السدس نصيبه يكون  
الشفعة بينهما احتسابا لصاحب  
الثالث خمسها ولصاحب النصف

ثلثة أخماس كذا في المصنف -  
(۳۰) له ان الشفعة من مرافق الملك  
فثبت بقدر سلاك الرجب والكسب ولنا

ان بينهما اتصال الملك وقسيل  
الملك كذا يرد وللهذا لو تفرد صاحب  
القبيل فله كل الشفعة بخلاف الرجب

والكسب لانهما من نتائج الملك فيكونان  
بقدر سلا -  
(۳۱) اعلم ان كلامنا من الشفعة قبل  
القضاء بالشفعة لهم مستحق مجموع

(۳۲) حنفیہ کے نزدیک شفعاء کے اوپر شفعہ  
علی قدر الرأس تقسیم کیا جاتا ہے اس سے یہ مراد ہے کہ جب شفعہ

(۳۳) امام شافعی رحمہ کے نزدیک شفعاء کے حصہ شفعہ تقسیم ہوتا ہے۔  
(۳۴) ایک مکان میں تین شخص شریک ہیں ایک نصف کا

ایک ثلث کا ایک چھٹے حصہ کا اور نصف والے نے  
اپنا حصہ فروخت کیا اس صورت میں امام شافعی رحمہ کے

نزدیک اس نصف کے دو تہائی میں ایک شخص کو اور  
ایک تہائی میں دوسرے کو حق شفعہ ثابت ہوگا اور

حنفیہ کے نزدیک اون دونوں کو برابر برابر حق شفعہ  
ہوگا۔ اور اگر ثلث والے نے اپنا حصہ فروخت کیا

تو امام شافعی رحمہ کے نزدیک ایک کو اس ثلث کے تین  
ربیع میں اور دوسرے کو ایک ربیع میں حق شفعہ حاصل ہوگا

اور اگر چھٹے حصہ والے نے اپنا حصہ فروخت کیا تو اس کے پانچ  
حصہ کے ہائیکے خیرین چھ دو حصے تہائی والے کو اور تین حصے

نصف والے کو بحق شفعہ ملائے جائیں گے۔  
(۳۵) امام شافعی رحمہ کی یہ دلیل ہے کہ شفعہ ملک کی ایک  
منفعت ہے لہذا نفع اور کسب کی طرح بقدر منفعت شفعہ حاصل

ہوگا اور ہماری دلیل ہے کہ اون دونوں ملکیت کا اتصال پایا جاتا  
اور اس میں ملکیت کثیر ہو یا قلیل دونوں برابر ہیں ولہذا اگر من

توڑے حصہ الا شریک ہوتا تو بالاتفاق اسکو کل شفعہ کا حق  
حاصل ہوتا بخلاف نفع اور کسب کے اس لئے کہ یہ دونوں ملک کے خارج ہیں

داخل ہیں۔ لہذا ملک کے حساب سے اونکا اندازہ کیا جائے گا۔  
(۳۶) معلوم کر دیجئے کہ شفعہ کا حق شفعہ کا حکم ہے اور نہ

ملک شفعہ کو پورے مکان شفعہ میں شفعہ کا استحقاق ہے مگر صرف فروخت

کے وقت



الدال المشفوعة والقسمه بينهم للمزاحمة  
فینبغی ان یطلب کذلک حتی لو طلب  
واحد منهم بعضہا بطل شفعتہ  
عند محمد لما یجوز۔

خیال ہے اومین باہم حق شفعتہ تقسیم کیا جاتا ہو لہذا ہر شفع کو پورا کرنا  
شفعتہ کی درخواست کرنی چاہئے تاکہ اگر کوئی شفع کا ایک حصہ میں  
شفعتہ پا ہیگا تو امام محمد کے نزدیک اوس کا شفعتہ باطل ہو جائیگا  
چنانچہ آئندہ آتا ہے۔

(۳۳۲) وتجب الشفعة بعد البيع  
الصحيح قید بہ لان الفاسد مستحق  
للفسخ فلا یثبت فیہ الشفعة دفعا  
لتقديس فساد الخالی عن خيار البائع  
لانه يمنع خروج المبيع عن ملك  
البائع فلا يمكن الشفع المثلث۔

(۳۳۲) حق شفعتہ اوس حق صحیح کے بعد ثابت ہوتا ہے زمین بائع کو  
اختیار باقی نہ ہو کر اگر اس کو واپس لینے کا اختیار باقی ہو تو وہ بیع کو اپنے  
ملک میں روک سکتا ہے ہر شفع کی سیطرت ملک نہیں ہو سکتا، زمین فاسد  
کرنے سے شفعتہ ثابت نہیں ہوتا کیونکہ وہ بیع فسخ کے قابل ہے  
اور شفعتہ کے ثابت کرنے میں اوس کے فساد کا  
تأمل کرنا ہے۔

(۳۳۳) قید بخيار البائع لانه لو كان  
للمشتري فله الشفعة اتفاقاً  
اماعند هما فلكونه مالاً  
للمبيع وقت الشراء واما عند لا  
فلثبوت حوت التملك له وهذا  
كأن لثبوت الشفعة كاحسان  
للمكاتب الشفعة۔

(۳۳۳) اگر بیع میں بائع کو اختیار نہیں ہو مگر مشتری کو  
اختیار ہے تو بالاتفاق حق شفعتہ ثابت ہو جاتا ہے  
صاحبین کے نزدیک تو اس لئے کہ خریدنے وقت مشتری  
بیع کا مالک ہو گیا اور امام صاحب کے نزدیک اس لئے  
کہ اوس کو حق ملکیت حاصل ہو گیا اور شفعتہ ثابت  
ہونے کے لئے اس قدر کافی ہے جس طرح مکاتب سے  
لئے شفعتہ جائز ہے۔

(۳۳۴) وكذا لك خيار العيب والروية  
لا يمنعان من الشفعة۔

(۳۳۴) خيار عيب اور خيار رويہ کے صورت میں ہی  
شفعتہ ثابت ہو جاتا ہے۔

(۳۳۵) وما في معناه يعني تجب  
الشفعة بعد وجود ما في معنى البيع  
كالصالح على مال والهبة بعوض۔

(۳۳۵) جس طرح بیع سے حق شفعتہ ثابت ہوتا ہے اس طرح جس چیز میں  
مبادلۃ المال بالمال کے بیع پائے جاتے ہیں مثلاً مال دیکر مال کرنا  
یا کسی چیز کے عوض میں ہبہ کرنا۔

(۳۳۶) ولينقطع الخيار (يعني) يثبت  
الشفعة بعد سقوط الخيار عن  
السابع۔

(۳۳۶) جس صورت میں بائع کو بیع کا اختیار حاصل  
ہو اور پھر وہ اختیار جاتا رہے تو پھر ہر طرح سے  
شفعتہ ثابت ہو جاتا ہے۔

(۳۷۷) والفسخ فی الفاسد ای بسقوط  
الفسخ فی البیع الفاسد لان حق الفسخ  
فیه کان للشرع فاذا انقلب به حق  
المشتري بالبناء او الغرس سقط  
الفسخ ونزال المانع عن الشفعة۔

(۳۷۸) قال المصنف فی شرحه وانما  
قال ويجب بعد البیع لانه لو قال  
بالبیع لکان موهما ان البیع  
سبب ولیس کذلک بل البیع شرط  
والسبب الشریکة بنوعیه ای حق  
المبیع ونفسه او الجار اقول علی  
هذا ان ینبغی ان یقول او سقوط  
الخیار بلا بناء عطفاً علی البیع اذ  
بالبناء یوهم ان سقوط الخیار سبب

(۳۷۹) وتستقر بالاشهاد لان الشفعة  
حق ضعیف لا یمکن طلب المواثبة  
لیثبت رغبتہ فی الشفعة ومن  
الاشهاد علی الطلب  
لیکن اثبات طلبه عند القاضی  
(۳۸۰) ویملک ای الدار المشفوعة  
بالاخذ اذا سلمت الیه ای سلمها  
المشتري الی الشفیع لان الصلک  
ثابت للمشتري حتی لو اجرة یطیب  
له الاجرة فینقل برضاہ

(۳۷۸) معلوم کرو کہ شفعہ بیع کے بنی ثابت ہوتا ہے  
بیع کے سبب سے نہیں ثابت ہوتا کیونکہ بیع شرط ہے  
نسب ہے اور اس کا سبب تہ کہ  
یا جو اسے اس کے واسطے معصفت ملے یہ کہا ہے کہ  
بیع کے بعد ثابت ہوتا ہے یہ نہیں کہ کہ بیع کے  
سبب سے ثابت ہوتا ہے اس طرح بیع کے  
اختیار ساقط ہونے کے بعد شفعہ ثابت ہوتا  
ہے ساقط ہونے کے سبب سے نہیں  
ثابت ہوتا۔

(۳۸۱) وحکم لہ وهو بالبیع مطلق علی الاخذ  
اگر بیع فاسد میں کس وجہ سے اختیار فیع باقی نہ رہے  
شفعہ ثابت ہو جائے گی کیونکہ بیع فاسد میں شرع سے حق فیع  
ہوتا ہے نیز بیع اس کے ساتھ سبب مکان بنا لینے یا بیع  
نکالنے کے مشتری کا حق متعلق ہو گیا تو اب بیع کا اختیار باقی  
نہ رہا اور شفعہ کا مانع باقی نہ رہا۔

(۳۸۲) انما یمکن ان یشتري من غیر ان یشترک  
اگر وہ اس مکان کو کرایہ پر دے تو مشتری کے لئے اس کا کرایہ  
شرعاً حلال ہو گا لہذا وہ کسی ضمانت کے منتقل ہو سکتا ہے۔

(۳۸۱) اگر مشتری نے وہ مکان

(۳۸۳) انما یمکن ان یشتري من غیر ان یشترک  
اگر وہ اس مکان کو کرایہ پر دے تو مشتری کے لئے اس کا کرایہ  
شرعاً حلال ہو گا لہذا وہ کسی ضمانت کے منتقل ہو سکتا ہے۔

- یعنی یملک الشفیع یا حد الامرین  
اما بالاختیار بالتراضی او بحکم  
الحاکم للشفیع بها ای بالشفعة۔  
(۴۴) وفائدہ ہذا ین ان الشفیع  
اذا مات بعد الطلبین قبل الاخذ  
او الحکم لم یورث عنه الداسر  
المشفوعة ولو باعها لا یجوز۔  
(۴۵) ولا یمسک الشفعة فی غیر العقار  
لقوله علیه السلام لا شفعة الا فی  
ربع او حائط حتی لو بیع الخمل وحدا  
او البناء وحده فلا شفعة لانهما  
لا قرار بهما بدون العرصۃ فکان  
فی معنی المنقول۔  
(۴۶) بخلاف العلو حیث یمسک بہ  
الشفعة فی سفلی لجواسرہ اذا لم  
یکن طریقہما مشترکاً لان له حق  
القرار فی الحق بالعقار۔  
(۴۷) وفی البدریۃ لو باع العقار  
مع العبد والدواب ینتبت فی کل  
تبعاً للعقار۔  
(۴۸) وفی التجرد لا شفعة فی الوقت  
ولا لجواسرہ۔  
(۴۹) نہایتہا فیما لا یقسمہ البیرو  
الرحی والحمام۔  
(۵۰) وقال الشافعی لا ینتبت الشفعة  
کتاب الشفعة
- شفیع کے قبضہ میں رہنا مندی سے نہیں دیا۔ مگر قاضی نے  
شفیع کے لیے شفعہ کا حکم دیدیا تب ہی شفیع اوس کا  
مالک ہو جاوے گا۔  
(۴۴) اسکا نتیجہ یہ ہو کہ اگر شفیع طلب اشرا و اور طلب  
مواثبت کے بعد اور مکان پر قبضہ کرنے یا حکم قاضی سے  
پہلے مر گیا تو اوس کے وارثوں کو وہ مکان نہ ملیگا اور اگر اوسکو  
بیع کیا تو اوسکی بیع ناجائز ہوگی۔  
(۴۵) شفعہ صرف عقار یعنی غیر منقولات میں ثابت  
ہوتا ہے اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو کہ شفعہ نہیں  
ہو تاگر مکان میں یا باغ میں اس تقدیر پر اگر  
کوئی شخص صرف باغ کے درختوں یا مکان کے دیوار کو  
بغیر زمین کے بیع کرے تو وہ زمین شفعہ نہیں ہوگی اس لئے کہ زمین کی بیع جائز  
قیام نہیں ہوگی پس وہ منقولات میں داخل ہیں  
(۴۶) اور ہر مکان والے کو نیچے کے کائنات میں شفعہ ہو۔ اس لئے  
کہ اگر دونوں کا راستہ مشترک نہیں ہو تو ہر ایک کے سبب سے شفعہ  
ثابت ہو گا کیونکہ اوپر کے مکان کو نیچے کے مکان پر حق قرار  
ہو لہذا اوسکو غیر منقول کا حکم دیا جاوے گا۔  
(۴۷) کتاب بدریہ میں بیان کیا ہے کہ اگر جائیداد کو مع غلام  
اور وحشی کے ایک شخص نے فروخت کیا تو یہ سب چیزیں اوس  
جائیداد کے تابع ہیں چاہے زمین کی اور سب زمین حق شفعہ ثابت ہوگا۔  
(۴۸) کتاب تجرد میں ہے کہ وقف میں شفعہ نہیں ہوتا اور مکان  
جو راستہ شفعہ ثابت ہوتا ہے۔  
(۴۹) شفعہ کہ نزدیک جن چیزوں کی تقسیم نہیں ہو سکتی  
شفعہ ثابت ہوتا ہے جیسے کنواں پتلی۔ حمام۔  
(۵۰) ام شافعی کہ کہ نزدیک جو چیزیں قابل تقسیم نہیں

فيها وهذا الخلاف مبني على ان  
الشفعة لا تقع ضمن القسمة عند  
وللدفن من الجوار على الدوام  
عندنا.

(٢٧٩) والظلة وهي التي احاطت في  
 جذوعها على حائط الدار المبيعة  
 وطرفها الاخر على حائط الجدار  
 لا تدخل عندئذ فلا يامنها  
 الشفير حتى يقول بكل حق هو لها  
 وقال لا يدخل اراد بالظلة  
 يكون مفتوحة في الدار البيعية  
 لانها لو كانت مفتوحة الى غيرها  
 لا يدخل اتفاقا .

(هـ) لهما ان القلعة من مزارق  
 الدار ينفتح بها صاحبها كالكلب  
 المشربوع الى خارج الدار وله  
 أنها تبصر للدار من وجه فاصل  
 من وجه لان قرارها بها وبغيرها  
 فان قال بكل حق لها دخلت والا  
 فلا تجلات المقيس عليه لانه  
 لا اتصال له بمالك الغيرة

(٥٥)، وإذا ملك العقار بعوض وهو مال وجبت أي ثبت الشفعة.

(٥٦)، فإن ملكها بلا عوض كالهبّة المطلقّة والصدقة لا ثبت.

عمرین اور ان میں شفعہ ثابت نہیں ہوتا۔ اس اختلاف کا نشانہ  
یہ ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک شفعہ اس لئے مقرر  
کیا گیا ہے کہ شفعہ کے تقسیم کرنے کی دقت نہ اوٹھائی جائے اور  
شفعیہ کے ہیں کہ ان کی شفعہ کے لئے ضرورت ہے اس میں ہونا چاہئے۔

(۴۹) وہ سائبان جسکی کریان ایک جانب سے فروخت شدہ مکان کی دیوار پر اور دوسری طرف ہمار کی دیوار پر لگے ہوئے ہیں حنفیہ کے نزدیک وہ سائبان بیع میں داخل ہوگا اور شیعہ اوس کو نہ لے سکیگا مگر جس صورت میں بائع کل حقوق کی تصریح کر دے اور صائین کے نزدیک وہ بلا تصریح بیع میں داخل ہوگا اور سائبان سے وہ سائبان مراد ہے جسکا راستہ اوس مکان کی طرف نہ ہو کیونکہ اگر دوسری طرف کو جو تو بالا اتفاق داخل نہ ہوگا۔

(۵۰) صاحبین کی یہ دلیل ہے کہ ساہبان مکان کے تابع ہوتا ہے جس سے مالک مکان نفع اٹھا سکتا ہو مثل پانچخانہ وغیرہ کے جو مکان سے باہر ہو۔ اور امام صاحب کی یہ دلیل ہے کہ منبر و مکان کے تابع ہوا ورنہ جب اوس سے الگ ہو کہ چونکہ اوس کا قیام صرف اسی مکان پر نہیں ہے بلکہ دوسرے مکان پر بھی ہو لہذا اگر تابع محل حقیق کا لفظ کہہ دے گا تبقہ وہ ساہبان داخل ہوگا ورنہ نہیں۔ بخلاف منبر علیہ السلام کہ اوس میں دوسرے کی ملک سے انحصال نہیں پایا جاتا۔

(۵۱) اگر ایک شخص بعض کسی مال کے ایک مکان یا مالک ہو تو شفعہ ثابت ہو جاتا ہے۔

(۵۲) اگر ایک شخص مالِ عوض مالک ہو اس طرح یہ مطلقہ اور صدقہ میں تو شفعہ ثابت نہ ہوگا

(۵۳) وکن اذا امسکها بعوض ليس بمال وعليه ينصرف قوله۔ (۵۳) اگر ایک شخص بعوض مکان مالک ہو اگر وہ عوض مال نہیں ہے تو شفعة ثابت نہ ہوگا۔

(۵۴) فلا تثبت لها اى الشفعة في دار (۵۴) اگر ایک مکان کے عوض ایک عورت سے نکاح بی تزویج علیہا اسی یکن مہر المنکوة کیا تو خفیہ کے نزدیک شفعة ثابت نہ ہوگا۔ اور وان قال جعلتها بمهرک ففيها الشفعة لانها عوض عن المهر۔ اگر مہر کے عوض مہین وہ مکان نہیں ہے تو شفعة ثابت ہو جائے گا کیونکہ وہ بعوض مال کے ہے۔

(۵۵) او یجبالعربها او یستاجر بها (۵۵) اگر ایک شخص نے بعوض مکان کے اپنی بیوی سے یعنی اذا اجر داره واخذ لاحرقه منع کیا یا ایک مکان کسی کو کرایہ پر دیا اور کرایہ دار سے اس کے من المستأجر دارا فلا شفعة لهذا کرایہ میں ایک مکان لے لیا تو اس میں شفعة نہیں ہوگی کیونکہ لانه بدل المنفعة لا بديل من المال۔ وہ مکان اسے بعوض مال کے نہیں لیا ہے بلکہ بعوض سکونت کے لیا ہے۔

(۵۶) او یصالح بها عن دم عمدا (۵۶) اگر ایک شخص قصداً ایک شخص کا خون کیا اور ایک مکان کو کرایہ پر دیا اور اس سے صلح کر لی یا بعوض ایک مکان کا اپنے غلام کو آزاد کرانے کے لئے (۵۷) وقال الشافعی یتثبت الشفعة فیہا۔ (۵۷) امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک ان پانچوں صورتوں میں شفعة ثابت ہو جاتا ہے۔

(۵۸) لان هذه الاشياء متقومة (۵۸) امام شافعی رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ شرع کے اندر فی الشرع فیکون الدار قيمة للشقوم قطع اور خون وغیرہ مقوم چیزیں ہیں پس مکان مقوم چیز کے ولنا ان قيمة الشيء ما یقوم مقامه بدلہ پایا گیا اور ہر اسی دلیل یہ ہے کہ قیمت اس چیز کو کہتے ہیں لا اتحادهما فی المقصود ولا اتحادین جب سبب اتحاد مقصود کے ایک شے کے قائم مقام ہو سکے اور الین المال وهذه الاشياء فیه فلا یكون اور ان چیزوں میں اتحاد فی المقصود نہیں ہے پس الی ولی ثبت المال قيمة لها الا ان الشارع جعل نہیں ہو سکتا مگر شارع نے صرف شرافت انسانی کا لحاظ کر کے للبضع قيمة فی النکاح لضر وسرة تعظیم بشر گاہ کے نکاح میں قیمت مقرر کی ہو اور ابارہ میں منافع کو نکاح قدس لا یمشی بیانہ فی النکاح وللسانفہ قرار دیا ہے کہ کو کو نکاح کی ضرورت پیش آتی رہتی ہے اس طرح ضرورت قيمة فی الاجارة لضر وسرة حاصبة انسانی کا لحاظ کر خون کی قیمت مقرر کی ہے تاکہ خون کی کٹانہ الناس الیہا و للدم قيمة لضر وسرة ہو اور جو چیز کسی ضرورت سے مقرر کی جاتی ہے وہ صرف اسی ضرورت کے

أصبحتتة عن الهدر وما ثبت بالضرمة  
لا تبعدي عن موضعها فلا يكون  
مقومة في حق الشفعة والاعتاق  
أزالة المانية فكيف يقوم المال  
مقامه۔

(۵۹) فلو تزوجها على داران مترد  
اليه الفايضي اذا تزوج امراة  
وامهرها دارا على ان ترد اليه  
الف درهم فالشفعة غايه ثابتة  
عندنا مطلقا اى في حصه الالف  
وفي حصه الصداق۔

(۶۰) واوجبها في حصه الالف لانه  
مبادله مال بهال۔

(۶۱) اقول لو قال فالشفعة غير ثابتة  
في حصه الالف لكان اخصروا ولى  
لانه لم يحتم الى قوله مطلقا واوجبها  
وعدم الشفعة في حصه الصداق  
قد كان عرف في المسئلة  
السابقة۔

(۶۲) وله ان البيع مشروط في  
النكاح والمشر وط اتباع فيكون معنى  
المعاوضة تبعا للصداق واذا لم  
يثبت الشفعة في الاصل لا يثبت  
في تبعه۔

(۶۳) اوسر بعض المشائخ هذا

اندر مختصر رہی ہو پس حق شفعہ میں یہ چیزیں مقوم نہ بھی جاویں  
گی اور باقی رہا آزاد کرنا تو مال کی طرح اوس کے  
تائیم مقام نہیں ہو سکتا کیونکہ آزاد کرنا اصل میں  
مالیت کا زائل کرنا ہے نہ مال کا مال سے  
بدلنا۔

(۵۹) اگر ایک عورت سے بوجہ من یک کان یکہ اس شرط  
پر نکاح کیا کہ اگر وہ عورت ہزار روپیہ اس شخص کو دے  
تو یہ شخص وہ مکان عورت کو دے تو امام اعظم  
رحمہ اللہ کے نزدیک اوس مکان میں بالکل حق شفعہ  
نہو گا نہ مہر کے حصے میں نہ ہزار روپے کے  
حصے میں۔

(۶۰) صورت مذکورہ بالا میں صاحبین رحمہم کے نزدیک اس  
قدر سے میں جو ہزار کے بدلہ میں آئے گا حق شفعہ ثابت ہو گا۔

(۶۱) شارح رحمہ اللہ کہتے ہیں اگر مانتن یہ کہتا کہ ہزار کے  
حصے میں شفعہ ثابت نہو گا تو بہتر اور مختصر ہوتا اور  
مطلقا واوجبها کہنے کی ضرورت نہوتی  
اور مہر کے حصے میں شفعہ کا ثابیت نہوتا  
پہلے مسئلہ سے معلوم ہو چکا تھا۔ پس دوبارہ  
اوس کے ذکر کرنے کی ضرورت نہ تھی۔

(۶۲) امام صاحب رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ اس نکاح  
میں بیع کی شرط لگائی گئی ہے اور شرط مشروط کے تابع  
ہوا کرتی ہے لہذا معاوضہ کے معنی مہر کے تابع ہونے اور  
جب اصل میں شفعہ ثابت نہیں ہے اوس کے  
تابع میں بھی ثابت نہو گا۔

(۶۳) بعض شائخ رحمہ نے اس مسئلہ کو کتاب النکاح میں

- المسئلة في كتاب النكاح وبعضهم في كتاب الشفعة والمصنف اورد ما في كليهما لكن بيانا في ايجاز الكتاب -
- (۴۴) ولو صلح عنها بائنا او سكوت لم تجب يعني من ادعى دارا رجل وانكروا صلحها او سكوت ثم صلح عن تلك الدار على مال لا شفعة فيها اما في مبرورة الانكار فلان زعمه ان الدار لم تنزل عن ملكه واما في السكوت فلزعمه ان ما اعطاه افتداء لم يمينه فلم يثبت المبادلة المالية -
- (۴۵) ولو باقرا زبني لو صلح عنها بعد اقراره بها يثبت الشفعة لان الصلح بعد الاعتراف يكون مبادلة ببال -
- (۴۶) او عليها اى لو صلح عن دعوى خلع اى دار مطلقا اى سوا عكالات اى بغير اقرار او سكوت او انكار وجبت الشفعة لان زعم المدعى انه اخذها عوضا عن حقها فهو اخذ بزعمة -
- (۴۷) ولا يجب الشفعة بالارث والوصية لان الملك المصالح بكل منهما حاصل بغير عوض -
- ياك ان كان بعض كتاب الشفعة من اوراس كتاب من دون تمام بر اوراس كوسيان كيا هو اس مين اگر چه كچه حرجي نمين است مگر اختصار كي منافي است -
- (۴۸) ايك شخص نے دوسرے کے مکان کا دعوی کیا اور بالک مکان نے انکار کیا یا سکوت کیا اور کچھ مال دیکر اس شخص سے اس نے صلح کر لی تو اس مکان میں شفعة نہیں ہے انکار کی صورت میں تو اس لئے کہ مالک مکان کے نزدیک وہ مکان اس کا ملک تھا اور سکوت کی صورت میں اس لئے کہ اس نے جو مال دیا ہے اپنے نزدیک قسم کے عوض میں دیا ہے لہذا مبادلہ مالیہ نہیں پایا گیا -
- (۴۹) ايك شخص نے دوسرے کے مکان کا دعوی کیا اور اس نے اقرار کر لیا اور کچھ مال دیکر اس سے صلح کر لی تو شفعة ثابت ہو جائے گا کیونکہ اقرار کے بعد صلح مبادلہ ہے -
- (۵۰) اگر ايك شخص نے ايك مکان پر دعوی کیا اور بالک مکان نے اس سے انکار یا اقرار یا سکوت کیا اور ايك مکان دیکر صلح کر لی تو شفعة ثابت ہوگا کیونکہ مدعی نے اپنے نزدیک بجومن اپنے حق کے اس مکان کو لیا ہے پس اس کے زعم کے موافق اس سے مواخذہ کیا جائے گا -
- (۵۱) بذریعہ وراثت یا وصیت کے اگر کسی شخص کو ايك مکان ملے تو اس میں شفعة نہیں ثابت ہوتا اس لئے کہ یہاں مبادلہ مالیہ نہیں ہے -

(۶۸) وطردوا ذلك اى عدم ثبوت (۶۸) اگر ایک شخص کسی کو ایک مکان میں بیہ کیا اور وہ وہاں سے  
الشفعة في الهبة اذا عوض عنها لان اوس کے عوض میں کچھ مال بیہ کنندہ کو دیا تو ہمارے نزدیک  
التعويض عنها تبرع ولا شفعة في اوس میں شفعہ نہیں ہے اس لئے کہ بیہ کا عوض دینا تبرعات میں  
التبرعات۔ داخل ہے اور تبرعات میں شفعہ نہیں ہوتا۔

(۶۹) الا بعوض مشروط يعنى اذا (۶۹) اگر ایک شخص کسی کو ایک مکان میں بیہ کیا اور اس کے  
شرط العوض في الهبة يثبت الشفعة عوض میں کچھ مال شرط کر لیا تو شفعہ کے نزدیک اس میں  
فيها عندنا لان العوض يكون واجبا شفعہ ثابت ہو گا کیونکہ یہ عوض موجب ہے پر واجب  
عليه ويكون بيعا انتهاء۔ ہو جاوے گا اور انتہائی بیع سمجھی جاوے گی۔

(۷۰) وقال مالك ثبت الشفعة (۷۰) امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک اگر بیہ کے اندر  
في الهبة متى عوض عنها وان لم عوض دیا جائے تو شفعہ ثابت ہو جاتا ہے اگرچہ عوض کی  
ليكن العوض مشروطا فيها لانها يبيع شرط ہو کیونکہ وہ ہنر لے بیچ کے بیچ ہمارے دلیل ہے بلکہ یہ بیع  
مبذلة البعير ولنا انها هبة من الجانبين نہیں ہے بلکہ جانبین سے بیہ ہے اس لئے کہ عقد کے اندر  
لانه لم يشترط في العقد عوض ولا عوض کی شرط نہیں ہے اور جب بیہ بیہ ہو تو اس میں  
شفعة في الهبة بخلاف ما اذا شرط شفعہ ہو گا بخلاف اوس صورت کے کہ بیہ میں عوض  
العوض حيث صارت معاوضة شرط ہو کہ وہاں معاوضہ پایا جاتا ہے۔ معلوم کرو  
اعلم ان انقضاء قول مالك من المتن کہ متن سے بظاہر امام مالک رحمہ اللہ کا قول  
فيه نوع خفاء ليعلم بالتامل۔ سمجھ میں نہیں آتا۔

(۷۱) وفي المحيط الشفعة في الهبة (۷۱) محیط میں بیان کیا ہے کہ بیہ بشرط بعوض میں شفعہ  
المشروطة بعوض انما تثبت اذا تقابعا اوس وقت میں ثابت ہوتا ہے کہ جب دونوں کا قبضہ بدلین پر ہو جائے  
فان قبض احد هما دون الآخر اور اگر صرف ایک نے قبضہ کیا ہے اور دوسرے نے نہیں  
فلا شفعة۔ کیا ہے تو اس میں شفعہ نہیں ہے۔

(۷۲) خلافا لزم وهذا بناء على (۷۲) اوپر کی صورت میں امام زفر کا اختلاف ہے  
ان الهبة المشروطة بعوض ينعقد اوس کی بنا پر ہے کہ اون کے نزدیک بیہ بشرط  
معاوضة ابتداء عندنا وعندنا بعوض شروع سے ہی معاوضہ ہوتا ہے اور  
ينعقد ابتداء عندنا ويقيم معاوضة نفیہ کے نزدیک شروع میں ہوتا ہے اور ۱۰ ہوں کے قبضہ کرنے کے بعد



اذا تقاضيا۔

مبادله تصور کیا جاتا ہے۔

(۴۷) ، ولا تثبت اى الشفعة للجار باقسام  
الشركاء المتعار لان فى القسمة معنى  
الافراز لا مبادلة المال بالمال  
ولهذا يجزى فيها الجبر على القسمة  
اذا كانت فى المثليات بطلب احد  
الشركاء والشفعة لم تثبت الا فى المبادلة  
المطلقة۔

(۴۷) ، اگر چند شریک ایک مکان کو با تقسیم کر دین تو جابر کو  
از سهمین مجال شفوع نہیں ہو کہ چونکہ تقسیم میں ہر شخص اپنے حصہ کو الگ  
کر لیا ہو اور زمین مبادلہ نہیں ہوتا اور نہ اگر مثلیات میں شریک  
پائی جائے اور ایک شریک تقسیم کی درخواست کرے تو اور شریک  
راضی ہون یا نہ ہون اس شخص میں تقسیم جاری ہو سکتی ہے  
الحاصل تقسیم میں مبادلہ نہیں ہے اور شفوع مطلقاً مبادلہ میں  
ثابت ہوتا ہے۔

(۴۸) ، ولا يرد المشتري اى لا تثبت  
الشفعة للجار اذا سدد المشتري  
بشرط او برؤية او عيب اى بسبب  
خيار الشرط او خيار الرؤية او خيار  
العيب بقضاء اى بقضاء القاضى هذا  
قيد للرد بالعيب سواء يكون الرد  
بعد القبض او قبله بعد التسليم اى  
لتسليم الجار للشفعة وقت الشراء لان  
الرد من الاصل۔

(۴۸) ، اگر سبب شمار بشرا یا نیارویت یا خیاب عیب  
حاصل ہونے کے مشتری نے بیع کو بحکم  
قاضی واپس کر دیا خواہ بیع پر هنوز قبضہ  
کیا ہو یا نہیں اور جارس نے خرید سے وقت  
اس شفوع کے طلب نہ کی تھی تو اب  
اوس جابر کو حق شفوع نہ ہو گا کیونکہ  
واپس کرنا فی الحقیقت بیع کا فسخ کرنا ہے  
اور حکم قاضی کی قید صرف خيار عیب کے  
متعلق ہے۔

(۴۹) ، فان رده بالعيب بعد القبض  
بغير قضاء او تقايلا البيع وجبت  
الشفعة لان ذلك من حقها وعقد  
جديد فى حق الشفعة اذ لا ولاية  
لها على غيرهما فيكون معاوضة  
مالية فى حقه قيد بقوله بعد  
القبض لان الرد بالعيب قبل القبض  
فسخ من الاصل۔

(۴۹) ، اگر مشتری نے خریدار عیب حاصل ہوئی وجہ سے بعد قبضہ کر لیا  
بغیر قضاء یا تقایلا بیع کو واپس کیا یا بائع مشتری نے بیع کا  
اقالہ کر لیا تو شفوع ثابت ہو جاوے گا کیونکہ اون دونوں میں حق میں  
بیع کا نسخ ہو گیا شفوع کے حق میں وہ از سر نو دوسری بیع جیسا کہ  
کیا بائع اور مشتری کو اپنی ذات کا اختیار ہو گیا بیع پر اونکو کوئی دلائل  
نہیں جو پس شفوع کے حق میں ہر سالہ ایسا ہوا جو سے گا اور بیع کا  
قید اس لئے لگائی کہ نہ ہو کہ نہ سے بیع کا عیب کی وجہ سے  
واپس کر دینا اصل میں فسخ کر دینا ہے۔

أى من الجانب الذى يلى الشفيع  
امتنعت الشفعة لانعدام اتصال  
الملك -

(٤٧) وكذا الوهبية وسبله اليه  
(٤٨) ولو ابتاع سهما من العقار  
ثلاثا بثمن كثير بحيث لا يدرغ ثمنه اليه  
الجار أصلا ثم ابتاع الباقي فنبت  
الشفعة للجار في الأول أي في السهم  
الأول دون بيع الباقي لأن المشتري  
في سهمه صار شريكا للبائع في الباقي  
والشفيع جاره فيه والشريك  
مقدم عليه.

٤٩١، وهذه الحيلة لدفع الجبار  
عن الشفاعة.

(٨٥) ، او بشئ اى لو ابتاع العقار  
الذى قيمته مائة مثلاً بشئ غالى  
كالق ثم عوضه عنه اى المشتري  
البائع عن ذلك الالف بثوب قيمته  
مائة تنبت الشفعة بالثلث لانه  
هو العوض عن العقار والتعويض  
بالثوب عقد اخر وهذا حيلة  
تقدم دفع الجار والشريك الا ان فيها  
اضرار للبائع عند الاستحقاق لانه  
باع الثوب من البائع بالف وقع

(۷۷) ایک شخص نے ایک زمین فروخت کی اور جس طرف  
 شقیق کے زمین سے اوس کو اتصال تھا ایک گوز زمین کو  
 بیج میں خدا غل کیا تو شقیق ثابت ہو گا کیونکہ اتصال ملکیت  
 زمین پایا گیا۔  
 - وہ زمین پر بیج نہ پڑا نہ

(۷) ملے کی کہ بھرنیوں کا کچھ حصہ جو شفعیج کے ریتیں ملا کر انہیں شکر کو ملا دیا  
(۸) اگر ایک شخص نے ایک مین کا کچھ حصہ جو شفعیج کے زمین سے  
ملا ہوا ہے زیادہ قیمت سے فروخت کیا تاکہ شفعیج اس کے  
خریدنے کا قصد نہ کرے اور ہوائی کو بھی فروخت کر دیا تو صرف  
اسی حصہ میں شفعہ ثابت ہو گا باقی میں نہ ثابت ہو گا اس واسطے کہ  
جس نے باع سے وہ حصہ خریدا ہے وہ شخص بائع کا  
باقی مین شریک ہو گیا اور وہ شفعیج صرف  
جاری تھا اور شریک کو جاریہ پر قدم

-۴-

(۷۹) صور مذکورہ بالا کے حلیہ سے بار کا شفعہ  
بطل ہو جاتا ہے۔

(۸۵) اگر ایک جایدا کی قیمت سو روپیہ ہو اور اس  
 ۷۰ سو کو ہزار روپیہ سے فروخت کیا پھر مشتری نے اس  
 ہزار کے عوض مین بائع کو ایک کپڑا دیا جس کی قیمت سو روپے  
 ہو تو شیخ ہزار روپیہ دیکر اس جایدا کو لے سکتا ہے ورنہ  
 نہیں لے سکتا کیونکہ اس جایدا کی عوض ہزار روپیہ  
 قرار پا چکے ہیں اور باقی رہا بعض ہزار روپیہ کے اس کپڑے کا لینا  
 یہ دوسرا عقد ہے ایسا حلیہ ہے جس سے جا ر اور شریک دونوں کا شعبہ باطل  
 ہو سکتا ہے اگر جس صورت میں جایدا کے اندر کسی کا حق برآمد ہوا  
 تو اس میں بائع کو مزید ہوا گیا کیونکہ مشتری اس کپڑے کو اس  
 بائع کے ہاتھ بعض ہزار روپیہ کے جبکہ اون دونوں باہم ہزار



بالحيلة لا بطلان حق الشفعة اذا كان  
قصدا لا دفع عن نفسه لان في اخذ داره  
بغير رضا ضار عليه واضرار  
الغائب به ضمنى فلا يعتبر۔

اگر کوئی شخص حیل کرے تو کچھ معنا یہ نہیں بشرطیکہ اس کو  
اپنی ذات سے ضرر کا دور کرنا مقصود ہو اس واسطے کہ بغیر اس کی رضامندی  
اوس کا گھر لینے میں اوس کے لئے ضرر ہے اور غیر کو اگر ضرر  
ہو گا تو وہ ضنا ہو۔

(۸۸) فصل في طلب الشفعة  
والخصومة فيها۔

(۸۸) بیان سے شفعہ کے طلب کرنے اور  
اوس میں خاصیت کرنے کا بیان کیا جاتا ہے

(۸۹) فاذا علم الشفيع بالبيع اشهد  
في مجلس علمه على الطلب سعي هذا  
طلب المواثبة لا بد للشفيع منه وان لم  
يكن بحضوره من يشهد لا كمال ليقط  
حقه فيها بينه وبين الله تعالى لقوله  
عليه السلام الشفعة لمن واثبها اى  
طلبها على المسارعة ويمكنه الحلف  
اذا استخلف۔

(۸۹) جب وقت شفعہ کو بیچ کا علم ہو تو اس کو لازم ہے کہ اسی  
مجلس میں طلب شفعہ پر کسی کو گواہ کر دے اور اس طلب کو طلب  
مواثبت کہتے ہیں شفعہ کے لئے یہ طلب خواہ خواہ ضروری  
ہے اگرچہ اوس وقت کوئی گواہ موجود نہ ہو تا کہ دنیا میں نہ وہیں اللہ  
تعالیٰ اوس کا حق ساقط نہ ہو جائے کیونکہ رسول خدا  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے شفعہ اوس شخص کے لئے ہے جو فوراً اس کے  
طلب کرے۔ اور تاکہ ممانعت کرنے کے موقع پر وہ  
حلف کر سکے۔

(۹۰) ثم هذا الطلب انما يجب عليه  
اذا اخذته رجلان او رجل عدل  
عنده۔

(۹۰) امام رحمہ اللہ کے نزدیک طلب مواثبتہ اوس وقت  
واجب ہوتا ہے جبکہ دو مرد غیر عادل یا ایک مرد عادل  
شفیع کو بیچ کی خبر دے۔

(۹۱) وعندهما يجب اذا اخذته  
واحد حرا كان او عبدا صغيرا  
كان او كبيرا اذا كان الخبر حقا۔

(۹۱) صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک طلب مواثبتہ اوس وقت  
واجب ہوتا ہے کہ ایک شخص خبر دے خواہ حر ہو یا غلام  
بالغ ہو یا نابالغ بشرطیکہ وہ خبر صحیح ہو۔

(۹۲) ولو اخذته المشتري بنفسه  
يجب عليه الطلب اتفاقا كيف ما  
كان لانه خصم فيه والعدالة غير  
معتبرة في الخصومة كذا في  
البيان۔

(۹۲) اگر مشتری نے خود بیچ کی خبر دی تو شفعہ پر ہر صورت  
شفعہ کے طلب واجب ہی خواہ وہ مشتری کیسا ہی ہو  
ان واسطے کہ اس شفعہ میں مشتری اوس کی خاصیت ہو  
اور خصوصیت میں عدالت شرط نہیں

۹۳، وعن محمد ان له خيارا الى  
اخر المجلس ما لم يشتغل بحايدل  
على الاعراض وهو مختار الكرخي  
لانه تملك لا بد فيه من التامل  
۹۴، لكن المشهور عن ائمتنا انه على  
على الفور حتى قالوا لو سكت  
بعد علمه او تكلم بلغو بطل  
الشفعة.

۹۵، وفي الواقعات الصغير ان  
الشفعة تثبت بكل كلام يفهم منه  
طلبها اسمية كانت او فعلية.

۹۶، ثم على البائع ان يشهد على البائع ان كان  
المبيع في يده لا يكون خصما فيه.

۹۷، نص محمد في جوامع الكبير  
انه يصح الاشهاد على البائع بعد  
تسليم المبيع استقسانا لانه عاقد  
لا قياسي.

۹۸، او على المشتري لانه مملك  
المبيع.

۹۹، او عند العقار لتعلق الحق به  
وليس من هذا اطلب التقرير صورته

ان يقول ان فلانا اشترى دارا  
او هذا الدار وانا شفيعها وقد

كنت طلبت الشفعة وانا طالبها  
الان فاشهدوا على ذلك.

۹۳، امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ شفیع کو اگر مجلس کے طلب کرنا اختیار  
میں ہے تو شفیع کو شفیع نہیں ہاں اسکے اندر کسی ایسے کام میں مشغول نہ ہو جس  
اسکا اعراض ثابت ہو گیری نہ ہو بلکہ شفیع کو شفیع کو شفیع کے ساتھ شفیع  
میں ملکیت کا حامل نہ رہتا ہو تاہو یہ میں اصل کرنے کی ضرورت ہے۔  
۹۴، ہمارے ائمہ سے یہ قول مشہور ہے کہ  
شفیع کو نے الفور طلب کرنی چاہیے حتیٰ کہ اگر  
بیع کا حال معلوم ہو چکے بعد شفیع نے سکوت کیا یا کوئی  
بیجا بات نہ باریج نکالے تو شفیع باطل ہو جائیگا۔

۹۵، واقعات میں مذکور ہے قول صحیح ہے کہ شفیع  
ہر کام میں جس سے اسکی طلب پائی جائے ثابت ہو جائے اور خواہ  
وہ کسے قسم کا جملہ ہو۔

۹۶، طلب موثبت کے بعد شفیع پلازمین کرگزار کے پاس بیع مرد  
ہو تو اس پر ہی کیسے گواہ کرے کہ بیع میں اسکو غاصت کرنی ہے۔

۹۷، امام محمد نے جامع البیروت میں اس بات کی تصریح کی ہے  
کہ اگر بائع نے بیع کو مشتری کے قبضہ میں دید یا تو اسوقت ہی  
شفیع کیسے گواہ کر دے تو صحیح ہے کہ وہ مقرر ہو کر یہ بات تیار کرے  
غلات پر صرف استقسان ہے۔

۹۸، اگر طلب موثبت کے بعد بائع کے پاس اگر کسی گواہ کرے  
تو مشتری کے پاس ہاں کیسے گواہ کرے کیونکہ بیع کا مالک ہے۔

۹۹، اگر شفیع نے بائع اور مشتری میں کسیکے پاس ہاں گواہ کر دیا  
تو اسکو چاہیے کہ راضی بعد کے پاس ہاں کیسے گواہ کر دے کیونکہ  
حق اسکیساترہ متعلق ہے۔ طلب موثبت کے بعد اگر بائع

کا نام طلب تقریر ہو تو اسکا طریقہ یہ ہے کہ شفیع کو گواہ کرے کہ اسنے یہ ایک  
کہ فلان شخص کیلئے کان یا دیگر مکان خریدایا اور میں اسکا شفیع رہتا ہوں اسکو

طلب کیا چاہوں اور اب ہی طلب کیا ہوں تم لوگ اس بات پر گواہ رہو۔

(۱۰۰) قال شيخ الاسلام لو علم الشفيع البيع عند هذه الثلاثة فطلب واشهد عليه يكفيه فلا حاجة الى طلب الاشهاد ثانيا ومدة هذه الطلب مقدرة بالتمكن من الاشهاد مع القدرة على هذه الثلاثة۔

۱۰۰ شيخ الاسلام نے بیان کیا ہے کہ اگر ان تینوں میں سے کسی جگہ شفیع کو بیع کا حال معلوم ہو اور اس جگہ اس نے کسی کو گواہ کر دیا تو اس قدر اثبات شفعین اس کے لئے کافی ہے اور وہ طلب اشہاد کے حاجت نہیں ہے اور طلب کرنے کے مدت اس قدر ہے جس میں وہ ان تینوں میں سے کسی جگہ جا کر گواہ کر سکے۔

(۱۰۱) فان ترك الاقرب من هؤلاء وطلب الابعد في مكان اخر بطل شفعته الا ان يكون في مصر (۱۰۲) وعن محمد انها مقدرة بثلاثة ايام۔

(۱۰۱) اگر ان تینوں میں سے شفیع نے قریب کو چھوڑ کر بعد کو دوسری جگہ طلب کیا تو شفعہ باطل ہو جائے گا مگر جس صورت میں کہ یہ سب ایک شہر میں ہوں۔

(۱۰۲) امام محمد رحمہ اللہ سے طلب اشہاد کے مدت تین روزہ کی ہیں۔

(۱۰۳) وعن الشافعي ان له الطلب في جميع عمره۔ (۱۰۴) وتأخير الخصومة وسمي طلب التلك بعد الاشهاد لا يسقطها أي الشفعة عند أبي حنيفة لان الحق متى تقرر لم يسقط الا باسقاط صاحبه بلسانه كافي سائر الحقوق وعليه الفتوى۔

(۱۰۳) امام شافعی رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ شفیع کو تمام عمر طلب اشہاد کرنے کا اختیار ہے۔

(۱۰۴) طلب اشہاد کے بعد اگر خصم دست میں رہے تو امام صاحب کے نزدیک شفعہ نہیں ساقط ہوتا کیونکہ جب کوئی حق ثابت ہو جائے تو جب تک وہ دونوں شخصوں اپنی زبان سے اسکو ساقط نہ کریں وہ ساقط نہیں ہو سکتا تاہم حقوق کا یہی حال ہے اسی قول فقہی ہے اور ان خصوصیت کو طلب ملک کہتے ہیں۔

(۱۰۵) ويسقطها أي ابو يوسف شفعته يترك المحاكمة يعني المرافعة الى القاض مع القدرة على ذلك لانه دليل الاعراض والتسليم كافي تاخير الطلبين الاولين۔

(۱۰۵) امام ابو یوسف کے نزدیک اگر شفیع باوجود قدرت کے قاضی کی طرف چلا۔ وہ جوئی نہ کرے تو حق شفعہ ساقط ہو جاتا ہے اس لیے کہ طلب نہ کرنا میں نے تسلیم کر لیا کی دلیل ہے۔ طرح پہلے دونوں طلبوں میں تاخیر کرنے سے شفعہ ساقط ہو جاتا ہے۔

(۱۰۶)، وقد رآه ای محمد بن مانثرک (۱۰۶)، امام محمد رحمہ نے بلاغہ چارہ جوئی نہ کر نیکی مدت ایک  
المحاكمة لبهر لان الشهادة سنے مہینہ معین کی ہے کیونکہ ایک مہینہ اونچے درجہ کی مدت ہے  
الاحمال وما ذونہ عاجل کما سیجی اور ایک مہینہ سے کم جملت میں داخل ہے چنانچہ کتاب  
فی الایمان من غیر عدل۔ الایمان بین اسکایان آتا ہے۔

(۱۰۷)، قید بہ لانه لو کان بعدر (۱۰۷)، تاخیر بین بلاغہ کی قید اسلئے لگائی ہے کہ اگر کسی غر  
کوضو وسفرو عدم قاض یری سے تاخیر ہوئی مثلاً وہ چار تھا یا سفر میں تو یا اس کے شہر میں  
الشفعة بالجوار فی بلد لا یسقط ایسا قانون ہو رہا تھا جو شفعہ بالجوار کو مجوز کرتا ہو تو بالاتفاق  
اتفاقاً۔ شفعہ ساقط نہوگا۔

(۱۰۸)، وفي الجامع الخانی الفتوی (۱۰۸)، جامع خانی میں یہ کہ کج کل امام محمد رحمہ کے قول پر  
الیوم علی قول محمد بتغیر احوال فتوا ہوا اسلئے کہ ضرر رسائی میں لوگوں کا حال متغیر  
الناس فی قصد الاضرار۔ ہو گیا ہے۔

(۱۰۹)، واذا ادعی الشراء ای اذا (۱۰۹)، جسوقت شفعہ ہوئے کہ وہ فلاں شخص نے  
ادعی الشفیع ان المشتري اشتري فلاں مکان جس میں میرا شفعہ ہے خرید کیا ہے اور میں اس  
الدار المشفوعة وطلب الشفعة سأل شفعہ پاتا ہوں اور وقت قاضی کو مشتری سے یہ سوال  
القاضی المشتري بان يقول الدار کرنا چاہیے کہ میں مکان میں شفعہ ختمہ کرتا ہوں وہ مکان شفعہ  
التي لیشفع بها الشفع هل هی المالك کی ملک ہے یا نہیں اور اس سوال کے اسلئے حاجت ہے  
وانما احتیج الی هذا السؤال لانه مجرد کہ صرف شفعہ کے قبضہ سے اس کو حق شفعہ ثابت  
کونہا فی بدلا لا یسحق الشفعة فان نہوگا اگر مشتری نے اس مکان کے شفعہ کی ملک ہونے کا اقرار کر لیا  
اعتدت بمکله الذی لیشفع به ثبت کونہ تو اس کے اقرار ہی سے ثابت ہو گیا کہ وہ شفعہ کا تمام  
خصما باعترافہ۔ ہے۔

(۱۱۰)، والا کفناه البینة ای ان لم یعترف (۱۱۰)، اگر قاضی نے مشتری سے اس مکان کی ملکیت کا  
بہ کلف القاضی الشفع یاقامة البینة سوال کیا اور مشتری نے ملکیت کا اقرار نہ کیا تو قاضی کو شفعہ  
علی انه مالک بما لیشفع به۔ کہنا چاہیے کہ اپنے شفعہ پر گواہ سنا دے۔

(۱۱۱)، وقال زفری کون خصما بلا بینه (۱۱۱)، امام زفری کے نزدیک شفعہ کو خصمیت میں گواہ کی ضرورت  
لان ظاهرة البید دلیل المالك نہیں ہے کیونکہ شفعہ کا ظاہری قبضہ ثبوت ملک کے لئے کافی ہے۔

- (۱۱۲) ولہذا يجوز للشهود ان يشهدوا بالملك  
بمشاهدة اليد ولنا ان ظاهر الملك  
يصلح لدفع دعوى الغير لا الاستحقاق  
بہ۔
- (۱۱۳) فان عجز اى الشفيع عن اقامة  
البينة استغلف المشتري ما يعلم به  
اى يحلف بان يقول بالله ما اعلم  
ان الشفيع ما لك لما يشفع به۔
- (۱۱۴) وانما يستغلف على نفى العلم  
لانها يمين على فعل الغير۔
- (۱۱۵) هذا اذا قال المشتري ما اعلم  
واما لو قال اعلم انه غير ملوك للشفيع  
يحلف على البتات من فصول استرو<sup>ث</sup>
- (۱۱۶) فان نكل اى المشتري اليمين  
او يمين الشفيع اى اقام بينة على  
مدعاه لا سأل القاضى المشتري  
عن الشراء لثبت كونه ضمما عند  
فان اعترف لسمع دعوى الشفيع فان انكره  
المشتري الشراء طولب الشفيع باليمين<sup>ث</sup> لان<sup>ث</sup> هو وليد
- (۱۱۷) فان عجز استغلف المشتري  
ان طلب الشفيع لان اليمين حقه  
فلا يخلفه القاضى بدون طلبه  
ما ابتاع اى يقول فى حلفه بالله  
ما اشتريت الدار المشفوعة وهذا  
يمين على سبب وهو قول ابى يوسف
- (۱۱۸) غامض بقضه ملكيت كى دليل هو جانا اى اى انكر كى شخص  
كسى كى بقضه بين كولى جيز ديكه تراوس شخص كى اسبات كى كواهى دى درست  
هو جاتى كى كى كى تراوس قاضى كى ملك كى اور كى اى اى كى كى كى كى كى كى كى  
دفع كى
- (۱۱۹) صورت ذكر كى  
كو شترى سے اس بات کا حلف لینا چاہئے  
کہ مجھ کو خفیہ کی ملکیت بذریعہ شفعہ کے خدا کی قسم معلوم  
نہیں ہے۔
- (۱۲۰) عدم علم کی قسم شترى سے اس کے لیا جاتی ہو  
کہ یہ دوسرے کے فعل پر قسم ہے۔
- (۱۲۱) یہ اس وقت ہو جبکہ شترى عدم علم بیان کرے  
اور اگر اس کے کہا کہ میں جانتا ہوں کہ وہ شفعہ کی مین ہو تو اس کا  
علم قطعی پر حلف لیا جاوے گا۔
- (۱۲۲) اگر شترى نے قسم سے انکار کیا یا شفعہ نے اپنے مین  
پر گواہ بنا دئے تو قاضى شترى سے اس کے خریدنے کا سوال  
کرے گا تاکہ عند القاضى اس کا قسم ہو ثابت ہو جائے پس اگر شترى  
خریدنے کا اقرار کرے تو شفعہ کا دعوى سمجھ ہو گا اور اگر شترى  
نے خریدنے سے انکار کیا تو شفعہ سے خریدنے پر گواہ طلب کیے جائینگے  
کیونکہ وہ مدعى ہے۔
- (۱۲۳) اگر شفعہ خریدنے پر گواہ نہ لاسکا تو شترى سے  
یہ حلف لینا چاہئے کہ خدا کی قسم میں نے مکان مشفوعہ کو نہیں  
خریدایا اور یہ سبب پر قسم لینا ہو اور یہ امام ابو یوسف رحمہ کا  
قول ہے کیونکہ مدعى نے اصل خریدنے کا دعوى کیا ہے تو قاضى کے  
نفع پر مدعى علیہ سے حلف لیا جاوے گا اس کے حلف دعوى کی جائے  
واجب ہوتا ہے۔ اگر شترى سے حلف اس وقت لیا جاوے گا



لان المدعى ادعى اصل الشراء فينبغي ان يستعمل على نفيه لان اليمين انما يجب بحسب الداعوى وما يستحق عليه هذه الشفعة اى يقول فى حلفه بالله ما يستحق الشفيع هذه الشفعة على وهذا يمين على الحاصل وهو قول محمد لان فى الاستحلاف على السبب اضداد المدعى عليه لجواز ان يكون قد فسخ العقد واذا استخلف على الحاصل يكون رعاية لحقهما (۱۱۸) الا ان يدعى الشفعة على من لا يراه بالجوار ويستعمل على السبب لانه لو حلف فيه على الحاصل يصح فى يمينه فى اعتقاده فيفوت النظر فى حق المدعى۔

(۱۱۹) فان نكل اى المشتري قضى بها اى بالشفعة۔

(۱۲۰) اعلم انه ذكر فى هذا الكتاب وممن الكثران القاضى يسأل المدعى عليه عن ملك الشفيع او لا وليس كذلك بل يسأل القاضى او لا المدعى عن موضع الدار وحدودها لانه ادعى فيها حقاً فلا بد ان تكون معلومة كما لو ادعى رقبتهما فاذا بين الشفيع ذلك سأل هل قضى المشتري الدار لانه

جب شفيع ہى علف لينا چاہے اس لئے کہ علف ليکے کان اوسى کو پر بغیر اوسکے درخواست کے قاضى شترى سے علفين لے سکتا ہے اور امام ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما کے نزدیک اس صورت میں شترى سے یہ علف لينا چاہئے کہ خدا کی قسم ميرے اوپر شفيع اس شفيع کا استحقاق نہیں ہے اور یہ حاصل قسم لينا ہے ان دونوں کی دليل یہ ہے کہ کہ سبب پر علف ليئہ نہیں مدعى عليه پر ضرر کا احتمال ہے اور ممکن ہے کہ حج و شہادہ ہو کر اوسکا نسخ ہو گیا ہو اور مال پر علف ليئہ نہیں کیسکی حق تلفی نہیں ہے تاکہ دونوں کی رعایت ہے۔

(۱۱۸) اگر شفيع نے اپنا مقدمہ ایسے قاضى کے روبرو دائر کیا جو شفيع بالجوار کو تجویز نہیں کرتا تو وہ ان بالاتفاق سبب پر علف چاہئے کہ چونکہ اگر وہ ان ہی حاصل پر علف کیا اور قاضى نے اپنے اعتقاد کے موافق اوسکی تصدیق کر لی تو مدعى کا حق تلف ہو جاوے گا۔

(۱۱۹) اگر شترى نے علف سے انکار کیا تو شفيع کے لئے منہ کا حکم دیا جاوے گا۔

(۱۲۰) معلوم کرو کہ اس کتاب میں اور متن کنز دین یہ مسئلہ ذکر ہے کہ قاضى او لا مدعى عليه سے شفيع کی ملکیت کا سوال کرے مالاخر بات ٹیک نہیں ہے بلکہ اولاً قاضى کے مدعى سے اس مکان کا پتہ اور اس کے حدود دریافت کرنی چاہئیں اس لئے کہ وہ اس مکان میں اپنا حق بیان کرتا ہو لہذا اس مکان کا تعین ضرور ہے جس طرح کہ ان شخص مکان کی ملکیت کا دعوى کرے تو اس شخص سے حدود اور پتہ دریافت کیا جاتا ہو اور جب شفيع

لو لم يقبضها لايصح دعواه على المشتري حتى يحضر البائع فاذا ادين ذلك للبائع سألته عن سبب شفعتها لاحتمال ان يزعم ما ليس بسبب سبب او يكون هو محجوباً بغيرة فاذا ادين سبباً صالحاً وانه غير محجوب بغيرة سألته انه متى علم وكيف منعه حين علم لانها تبطل بطل الزمان وبما يدل على الاعراض فاذا ادين ذلك سألته عن طلب القوي وكيفية كان وعند من اشبهت وحصل كانت التي اشبهت على اقرب من غايه على ما بيننا فاذا ادين ذلك كله اقبل على المدعى عليه رساله عن ملك الشفيع الى اخر ما ذكره في التبيين -

١٢١ / ولا يلزم الشفيع احضار الثمن الى مجلس القاضى وقت خصومته الا بعد القضاء بها اى بالشفعة لان الثمن لا يجب عليه قبل القضاء بالشفعة ولا يجب احضاره -

١٢٢ / والزومه اى شمس الشفيع به قبله اى باحضار الثمن قبل القضاء فلا يقضى القاضى بها اذا لم يحضره لاحتمال ان يكون الشفيع مفلساً ويؤى مال المشتري -

پتا وغیرہ دریافت کر لے تو قاضی اس سے دریافت کرے کہ مشتری نے اس مکان پر قبضہ کر لیا ہے یا نہیں اس کے اگر قبضہ نہیں کیا ہے تو مشتری پر شفیج کا دعویٰ جائز ہے البتہ حاضر نہ ہو تو شفیج اس بات کو بیان کر دے تو اس سے شفوع کرے کہ سبب دریافت کرنا چاہیے کہ اس کو اس غیر سبب کی اپنی دانستہ سبب سمجھا دیا اس کے حق میں کوئی دوسرا شفیج مقدم ہو جب شفیج کو ایک ملک ان باتوں کو بیان کر دے تو اس سے دریافت کرنا چاہیے کہ تجھ کو بیع کا علم کب ہوا اور جب تجھ کو علم بالبیع ہوا تو تو نے کیا کیا اس لئے کہ تاخیر کرنے یا کسی ایسی چیز کے پائے جانے سے جس سے اعراض کیا جاوے شفوع سا قطع ہو جاتا ہے تب شفیج یہ بیان کر دے تو اس سے طلب نقد کا سوال کرے کہ سبب اس سے طلب کیا اور اس کے لوگوں کو گواہ کیا وہ نہایت دوسرے کے اقرب تھا یا غیر من جن طرح ہم بیان کر چکے ہیں اور تب سب سے اس سے سوال کیے جاوے جب شفیج ان سے باتوں کا جواب دے تو اب قاضی کو مدعی کا کیڑا منوج ہو نا چاہیے اور اس سے شفوع کی ملکیت وغیرہ اور اس کے متعلق سب باتیں دریافت کرنی چاہئیں ١٢١ / شفیج کو ضرور بین ہو کہ قاضی کے پاس اس مکان کی قیمت خصوصت کے وقت لاکر موجود کرے بلکہ اس وقت موجود کرنا ضروری ہو کہ جب قاضی اس کے لئے شفوع کا حکم دینے کیونکہ قبل از حکم قاضی زرنٹن شفیج پر واجب نہیں ہوتا اور نہ اس کا موجود کرنا ضروری ہو -

١٢٢ / امام محمد رحمہ کے نزدیک قبل از حکم قاضی شفیج پر زرنٹن کا موجود کر دینا ضروری ہے جب تک زرنٹن موجود نہ ہو گا قاضی شفوع کا حکم نہ دے گا کیونکہ اگر شفیج مفلس نکلا تو مشتری کا مال تلف ہو جاوے گا -

۱۲۳۱، وهو سر وایة ای قول محمد وایة  
عن ح-

۱۲۳۲، ولو حکم القاضی قبل احضار  
التمن فللمشتري ان يجبس العقار  
حتى يدفع الثمن اليه  
لانها بمنزلة البائع والمشتري

۱۲۳۳، و اذا كان المبيع في يد البائع  
لم يسمع البينة ای القاضی بینه  
الشفيع ولم يقض له بالشفعة حتى  
يجضر المشتري لان للبائع بدا  
والمشتري ملكا فلا بد من اجتماعهما  
ولو قضى بها قبل حضوره يكون قضاء  
على الغائب وانه لا يجوز-

۱۲۳۴، بخلاف ما بعد القبض حيث  
لا يشترط حضور البائع لان العقد  
قد انتهى بالتسليم الى المشتري فصلا  
البائع اجنبيا فيفسخ البيع بحضوره ای  
بحضرة المشتري ويقضى بها ای  
بالشفعة-

۱۲۳۵، ويجعل للعهد ای ضمان الثمن  
عند الاستحقاق على البائع  
اذا اخذ الشفيع الدار من يده  
لانه اذا اخذها منه بنفسه العقد  
الذي جبرى بين البائع والمشتري  
فيكون مملکا على البائع فكانه اشترى

۱۲۳۶، ایک روایت میں امام صاحب سے بھی یہ قول مروی تھا  
کہ قبل از حکم قاضی شفع پر زرعین کا موجود کرنا ضروری ہے۔  
۱۲۳۷، اگر قاضی نے زرعین موجود ہونے سے پہلے شفع کو ٹھکا  
حکم دید یا تو مشتری کو اس بات کا اختیار ہو کہ جب تک وہ سکون  
نہ ملے بیع کو روکے رہے کیونکہ وہ دونوں بمنزلة البائع  
و مشتری کے ہیں۔

۱۲۳۸، جب تک بیع بائع کے قبضہ میں ہو قاضی  
شفع کے گواہ نہ لے گا اور شفعة کا حکم نہ دے گا جب تک  
کہ مشتری موجود نہ ہو کیونکہ قبضہ بائع کا ہے اور ملک  
مشتری کی ہے اس لیے دونوں کا اجتماع ضروری تھا  
اور اگر مشتری کے حاضر ہونے سے پہلے قاضی نے شفعة کا حکم  
دید یا تو وہ قضاء علی الغائب ہونے کی وجہ سے نافذ  
نہ ہوگا۔

۱۲۳۹، مشتری کا قبضہ ہو جانے کے بعد بائع کا حاضر  
ہونا ضروری نہیں ہے اس لئے کہ قبضہ سے بیع تمام ہو چکا  
اور بائع اجنبی ہو گیا پس صرف مشتری کے  
موجودگی میں بیع فسخ ہو جاوے گی اور شفعة کا  
حکم دے دیا جاوے گا۔ اگرچہ بائع اوس بگ  
موجود نہ ہو۔

۱۲۴۰، اگر شفع نے وہ مکان بائع کے قبضہ میں سے  
لیا تھا اور اب اوسین کسی کا حق براہمہ ہو تو بائع اوس  
زرعین کا ضمان ہوگا اس لئے کہ جب شفع خود بائع سے  
بیع کو لے لیا ہو تو بائع اور مشتری کے مابین جو عقد ہوا فسخ ہو جاوے گا  
اور بائع کی طرف سے شفع کو یہ ملکیت حاصل ہوگی اور بیع باطل ہوگا  
کہ اوس نے بائع سے اس مکان کو خریدا ہے لہذا وہی دوسرا ہوا

منہ فیکون العہدۃ علیہ لا علی المشتري  
 (۱۲۸) ای قال الشافعی العہدۃ  
 علی المشتري سواء اخذها من البائع  
 او المشتري لان العقد لا یفسخ  
 ویكون متمکنا علی المشتري فیکون العہدۃ  
 علیہ کما لو اخذها منه۔  
 اور مشتری سے کچھ واسطہ نہوگا۔  
 (۱۲۸) امام شافعیؒ کے نزدیک یہ صورت مفتریٰ فریق  
 کا ذمہ دار ہو تا ہے خواہ شفعی علیہ اوس مکان کو بائع کے پاس  
 لیا ہو یا مشتری کے پاس اس لئے کہ بائع اور مشتری میں جو عقد  
 ہوا ہے وہ نسخ نہوگا اور شفعی کو یہ ملکیت ہر حال مشتری کے طریق  
 حاصل ہوگی پس وہی ذمہ دار ہوگا۔

(۱۲۹) ویرد الشفیع الدار المشفوعة  
 بخیار الرویة والعیب لان الاخذ بالشفعة  
 بمنزلة الشراء لانه مبادلة المال بالمال  
 شرط المشتري لا لبرائة عن خیار العیب ففقد  
 لان الخیار حق للشفیع فلا یسقط باسقاط المشتري  
 (۱۳۰) ومن اشتری لغيره كان خصمًا  
 للشفیع لان الاخذ بالشفعة من حقوق  
 العقد فیتوجه الی الوکیل لانه  
 هو العاقد۔  
 (۱۲۹) اگر مشتری نے خریدنے وقت خیار عیب بری ہوگی  
 قید لگا دی ہو اور وقت میں ہی شفعی کو اختیار ہے کہ اسباب  
 خیار عیب یا خیار رویت کے اوس مکان کو واپس کر دے کیونکہ  
 خیار عیب شفعی کا حق ہے مشتری کے ساتھ کر دینے سے وہ  
 ساتھ نہیں ہوتا۔  
 (۱۳۰) اگر ایک شخص نے دوسرے کے لئے ایک مکان خرید لیا تو  
 یہ شخص شفعی کا مد مقابل سمجھا جاوے گا اس لئے کہ شفعہ عقد کے  
 متعلق ہے پس جس نے عقد کیا ہے اوس ہی سے شفعہ کا وائزہ  
 کیا جاوے گا۔

(۱۳۱) الا بالتسلیم الی الموکل یعنی اذا  
 سلم الوکیل المبیع الی الموکل یخرج  
 عن كونه خصمًا لانه لا یداله ولا ملک  
 فیکون الخصم هو الموکل۔  
 (۱۳۱) اگر وکیل نے اپنے موکل کے لئے مکان خرید کر وکیل کو  
 دیدیا تو اب شفعی کو اس وکیل سے خصومت کا استحقاق نہوگا  
 بلکہ موکل سے خصومت کرنا چاہی اس لئے کہ وکیل  
 نہ قابض ہے نہ ملک۔

(۱۳۲) ولو قال المشتري  
 لوکیل الشفیع قد سلم موکلك  
 الشفعة یا مرا بو یوسف رح  
 بئاً خیار القضاء حتی یحضر الموکل  
 فیملف علی انه لم یسلمها لانه لقی  
 بها فی الحال ثم حضر الشفیع  
 (۱۳۲) امام ابو یوسف رحمہ فرماتے ہیں اگر مشتری نے  
 شفعی کے وکیل سے کہا کہ تیرا موکل نے حق شفعہ ترک  
 کر دیا ہے تو قاضی کو حکم دینے میں موکل کے حاضر ہونے  
 اور اوس کے اس بات پر ملت کرنے تک کہ میں نے شفعہ کو  
 ترک نہیں کیا تا نیکر کرنا چاہئے اس لئے کہ اگر موکل کے  
 حاضر ہونے سے پہلے شفعہ کا حکم دیدیا اور پھر موکل نے

ونكل عن اليمين لزم نقض  
القضاء فيجب تأخير صيانة له عن  
النقض۔

عدم تسلیم شفعہ پر حلف کرنے سے انکار کیا تو قاضی کو اپنے پہلے  
حکم کا منسوخ کرنا پڑے گا اس مصلحت سے اسکو دیر  
کرتی چاہئے۔

(۱۳۳۳) وامر به ای محمد بقضاء الشفعة  
للعمال لان الحق لما ثبت عند  
القاضي وجب عليه الحكم  
بما ظهر عند فلا يؤخر لا موهوم  
فان الشفيع يحتمل ان لا يحضر  
اصلا فان حضر و نكل رد الدار  
على المشتري۔

(۱۳۳۳) امام محمد رحم فرماتے ہیں کہ صورت مذکورہ بالا  
میں قاضی کو حکم دینے میں انتظار نہ کرنا چاہئے بلکہ فی الفور  
حکم دینا چاہئے اس لئے کہ جب عند القاضی ایک حق ثابت  
ہو چکا تو قاضی پر اس کے متعلق حکم دینا فرض ہو گیا صرف  
امر موهوم کی وجہ سے اس میں تاخیر نہیں کر سکتا ممکن ہے  
کہ شفیع حاضر نہ ہو اور اگر حاضر ہی ہو اور حلف سے انکار  
کیا تو قاضی اس مکان کو مشتری کے طرف واپس کر دے گا۔

(۱۳۳۴) ولو باع او وهب يعني من  
اشترى دارا فباعها من غيره او وهبها  
له ثم غاب فادعى الشفيع على الحاضر اي  
على المشتري الثاني او على الموهوب له فانكر  
الحاضر فالاداء الشفيع اقامة البينة يجعله  
اي ابو يوسف الحاضر خصما فيقبل  
بنيته۔

(۱۳۳۴) ایک شخص نے مکان خریدا بعد ازاں دوسرے  
کے ہاتھ دے دیا اور وہ غائب ہو گیا  
اور شفیع نے مشتری ثانی یا موهوب لہ پر دعویٰ کیا اور  
اوس دونوں نے انکار کیا تو شفیع نے گواہ پیش کر کے کا  
قضاء کیا امام ابو یوسف کے نزدیک یہ مشتری ثانی یا موهوب  
اوس کا مد مقابل قرار دیا جائے گا اور گواہوں کی گواہی  
مقبول ہوگی۔

(۱۳۳۵) وقتا لا يكون  
خصما۔

(۱۳۳۵) امام محمد اور امام صاحب کے نزدیک مشتری ثانی  
یا موهوب لہ سے شفیع دعویٰ نہ کر سکے گا۔

(۱۳۳۶) له ان الموهوب له او المشتري  
الثاني ذواليد وصداء لرقبة  
الدار لنفسه فيكون خصما لمن  
ينازعه كما لو صدقه في الدعوى  
لكن يؤخذ منه كفضيل للثمن  
او يوضع الثمن عند عدل تظن ا

(۱۳۳۶) امام ابو یوسف رحم کی یہ دلیل ہے کہ موهوب لہ  
یا دوسرا مشتری قابض ہے اور مکان کی ملکیت کا اسکو  
دعویٰ ہے پس جو شخص اوس مکان میں نزاع کرتا ہے  
الاحتمال یہ دونوں اوس کے مد مقابل ہوں گے جس طرح یہ  
موهوب لہ وغیرہ اوس کے دعویٰ کے تقدیم کر دے تو اس  
تقدیم کا اعتبار کیا جائے گا مگر صورت مذکورہ میں

الغائب ولهما ان القضاء على الغائب  
تصد الايجوز وفي حيله خصما  
البطل حق الغائب تصد اذ لا يجوز  
خلاف ما اذا صدقته لان  
الانذار حجة قاصرة  
فلا يتعدى عن نفسه  
واما البينة فحجة متعديّة  
يظهر بها القضاء على  
الغائب -

(۱۳۷) فصل شفعہ کے اہلکار اور عدم اہلکار  
کی صورتوں کے بیان میں۔

١٣٨١. ولو ترك الاشهاد على طلبه  
مع القدرسة او صالح من شفيعته  
على عوض او باع ما يشفع به بيا  
بانا قبل القضاء بها اى بالشفعة  
مطلقا اى علم براءة العقار ولم  
يعلم او ساوم المشتري اى طلب  
الشفيع ان يشتري منه او استاجر منه  
اى العقار من المشتري او اخذه اى  
العقار من المشتري فزارعة او معاملة  
اى مساقاة مع علمه بالشراء او مات او الشفع  
قبل القضاء بها بطلت جواب لو.

١٣٩، قيدنا البيع باليات لانه لوباع  
ما يشفع به بالخيار لا يبطل شفيعه  
مادام الخيار ثابتا لان

شفیع کی طرف سے کسی شخص کو کفیل کر لینا چاہئے یا اس سے  
 زور شن لیکر کسی عادل شخص کے پاس رکھ دینا چاہئے تاکہ اس  
 غائب کی حق تلفی نہ ہو اور امام محمد اور امام مسائب کی یہ  
 دلیل ہے کہ قصد غائب پر کوئی حکم دینا درست نہیں ہے اور شری  
 تانی یا وہوب کہ اگر شفیع کا مقابل شیراز گیا تو اس میں  
 قصد غائب کا حق باطل کرنا ہے لہذا وہ کا مقابل نہیں کرنا  
 جائز ہو گا بخلاف صورت تصدیق کی کہ اگر حاجت فاسدہ  
 مقرر کی ذات سے تجاوز نہیں کر سکتا اور میں جب قصد یہ ہے  
 کہ اس کے سبب سے غائب پر حکم دینا پڑتا ہے۔

(۱۳۷) فصل شفعہ کے اہلکار اور عدم اہلکار  
کی صورتوں کے بیان میں۔

(۱۴۸) اگر شفیع نے باوجود قدرت کے طلب پر گواہ  
کیسکو نہ کیا یا کچھ عرصے لیکر شفیع سے صلح کر لی یا نہوز قاضی نے  
شفیع کا حکم نہیں دیا تا کہ شفیع نے اپنے مکان کی شبکے ذریعہ سے  
شفیع کو تھامنا کسی سے بیع قطعی کر دی خواہ اسکو مکان شفیع  
کے فروخت ہونے کا علم ہوا ہو یا نہوا ہو یا مشتری سے  
خریدنے کے ارادہ سے اس مکان کی قیمت بھڑائی۔ یا  
مشتری سے اسکو کرایہ پر لیا یا زمین کو مشتری سے  
کاشتکاری یا باغ لگانیکی غرض سے لیا باوجودیکہ شفیع کو  
زمین کے فروخت ہونے کا علم نہایا نہوز قاضی نے شفیع کا  
حکم نہیں دیا تا کہ شفیع فوت ہو گیا ان سب صورتیں  
شفیع باطل ہو جاوے گا۔

(۱۳۹) صورت مذکورہ بالا میں بیع کے اندر قطعی کی قید اس لئے زیادہ کی کہ اگر شفع نے بیع قطعی نہیں کی بلکہ بیع باخیار کے قیود تک کہ اختیار ثابت ہو حق شفعہ

الملک لم یزل ولورجہ الیہ عقار اختیار  
او عیب بقضاء او بغیرہ لا یعود الیہ  
حق الشفعة لانہا لم یطبل لا تعود الا  
بسبب جدید۔

(۴۵۱) قید بقولہ قبل القضاء لانہ لو باع  
ما دفعہ بہ بعد القضاء لا یطبل شفعتہ  
لتاکیدہ بالقضاء۔

(۴۵۲) فالان نشرع فی بیان عللہا علی  
الترتیب اما بطلان الشفعة فی المسئلة  
الاولی فلان ترکہ یدل علی الاعراض  
واما فی الثانیۃ فلان الشفع لیس  
لہ حق فی المحل واما الثابت لہ حق  
التملک وهو فعلہ والفعل لا یتقوم  
الا بالعقد فلم یجز اعتیاضہ فیتطل  
شفعتہ لانہ اسقطہا واما فی الثالثۃ  
فلزوال سبب الاستحقاق  
فلا یتوقف علی العلم واما  
فی سومہ فلذلالتہ علی الاعراض  
عن الشفعة وکذا فی  
العقود الباقیۃ واما بشرط  
فیہا العلم بالشراء لان دلالتہا  
علی الاعراض لیسبت بصریحۃ بطلان  
تسلیم الشفعة حدیث لیسقط بہ  
مع الجهالة بالشراء لالتہ  
مدرج فی الاسقاط کالطلاق۔

سا قدر ہوگا کیونکہ حق وقت تک شفیع کے ملک نازل ہوگا۔  
اور اگر مکمل تاشہ ہو جائے یا عیب کے اس کی حساب ہوا  
وہیں ہوگی حق شفیعہ ہوا ثابت ہوگا کیونکہ حق شفیعہ ہوا  
ہوگا تو اس سبب سے اسکا اعادہ ہو سکتا ہے ورنہ نہیں ہو سکتا۔  
(۴۵۱) قبل حکم قاضی کے یہ پہلے لگائی تھی کہ اگر شفیع نے اپنے  
مکان کو بعد از حکم قاضی بیچ کیا ہے تو اب شفیعہ باطل ہوگا پہلے  
کہ قاضی کے حکم سے شفیعہ کو استحکام ہو گیا۔

(۴۵۲) اب ہم بہ ترتیب ان مسائل کے وجود بیان کرتے  
ہیں مسئلہ اولے میں بطلان شفیعہ کے یہ وجہ ہے کہ اسکو ترک  
کر دینا اعراض کے دلیل ہے مسئلہ ثانیہ میں یہ وجہ ہے کہ شفیع  
حق نے محل نہیں ہے صرف حق تملک ہے اور وہ اسکا  
فعل جزا در فعل کو بقدر عقد کے قرار نہیں ہے تو اسکا عرض  
دینا صحیح نہ ہوگا اور شفیعہ باطل ہوگا کیونکہ وہ اسکو  
خود باطل کر چکا اور تیسری صورت میں اسلئے کہ وہ جبکہ  
اپنے مکان کے بیچ قطعی کر چکا تو استحقاق شفیعہ کا  
سبب جاتا رہا خواہ اسکو مکان مشفوعہ کے بیچ کا علم  
ہو یا نہ ہو اور مشتری سے قیمت ٹھیلنے کی صورت میں  
اسلئے شفیعہ باطل ہو جاتا ہے کہ قیمت ٹھیلنے سے یہاں  
ظاہر ہوتی ہے کہ شفیعہ کی طرف اسکو توجہ نہیں ہے۔ دلیلی  
القیاس باقی صورت مذکورہ میں۔ اور ان صورتوں  
میں یہ تہہ کہ شفیعہ کو مکان مشفوعہ کے بیچ کا حال معلوم ہو  
لگائی ہے کہ ان صورتوں میں مراحتہ اعراض نہیں ثابت ہوا  
میں صورت کے کہ شفیعہ کو ترک کر دے کہ باوجود علم علی کے شفیعہ  
ہو جائے کیونکہ شفیعہ کے ترک کرنے میں مراحتہ اسکا اسقاط  
ہے۔ لہذا قیاس۔

۱۴۲۱) ولا نؤثر فيها الشفعة اذا مات الشفيع بعد البيع قبل القضاء. ۱۴۲۲) ہمارے ہرگز نزدیک اگر شفعی قبل از تکمیل و بیع چنانکہ نواسی کے وارثوں کو شفعة ثابت نہیں ہوتا۔

۱۴۲۳) وقال الشافعي يورث الشفعة عن الشفيع ويقسم بين ورثته على عدد شركائهم والذكور الاثنى فيه سوا. ۱۴۲۴) امام شافعی رحمہ کے نزدیک شفعہ بین نورث جہاں سے ہوتے ہیں اور بیع شمار و رشتہ کے حق شفعہ ان پر تقسیم ہوتا ہے اور مرد و عورت کے سب سے برابر یعنی ہوتا ہے۔

۱۴۲۵) قيدنا بقولنا قبل القضاء لان لومات بعد القضاء بها قبيل. ۱۴۲۶) قبل از حکم کے قید کیا گیا ہے کہ اگر شفعی نے بعد از حکم قاضی انتقال کیا ہو اور اس نے ہنوز ورثہ بائع کو نہیں دیا تھا تو بالاتفاق اس کے وارثوں کو وہ بیع اتفاقیہ فی الحقائق۔

۱۴۲۷) له انه حق معتبر في الشروع كالقصاص فيورث ولنا ان الشفعة هي ولاية التملك وهي لا تبقى بعد موت صاحبها فكيف يورث عنه بخلاف القصاص لان من عليه القصاص صار كالمملوك لمن له القصاص حتى هم الاعتياض عنه والعين المملوكة تبقى بعد موت المالك. ۱۴۲۸) امام شافعی رحمہ کے دلیل یہ ہے کہ شفعہ شرع میں ایک معتبر حق ہے مثل قصاص کے انداز میں نورث ہمارے ہرگز کہہ سکتے ہیں کہ شفعہ نے الحقیقت و ولایت ملک کا نام ہوا اور ولی کے مرنے کے بعد ولایت باقی نہیں رہتی جب باقی نہیں رہی تو اس میں نورث ہونا کیونکر جاری ہو سکتی ہے بخلاف قصاص کے کہ شہین قاتل ورثہ مقتول کیلئے شل ملوک کے ہو جاتا ہے اسی وجہ سے اسکا عوض دیا بھیج دیا ورنہ ملوک مالک کے مرنے کے بعد ہی باقی رہتی ہے۔

۱۴۲۹) وفي المحيط لو باع حق الشفعة من انسان لا يكون تسليمها له لان البيع لم يصادف محله. ۱۴۳۰) محیط میں مذکور ہے اگر حق شفعہ کسی انسان کے بیع کر دیا تو یہ ترک شفعہ نہ سمجھا جاوے گا کیونکہ یہ بیع بے محل ہے۔

۱۴۳۱) ولو قال اجنبي للشفيع سلم حق الشفعة للمشترى فقال سلمت لك محم اسقسنا لان اللام للتعليل. ۱۴۳۲) اگر ایک اجنبی شخص نے شفعی سے کہا کہ حق شفعہ تم کو تسلیم کر دے شفعی نے جواب دیا کہ میں نے تسلیم کر دیا تو تمہارا تسلیم کرنا صحیح ہوگا اور تمہارے لئے کہنے یہ ہوئے کہ میری خاطر سے بیع نے



فكانه قال سلبها الحر مثلك -

حق شفاعة مشتري لو تسليم كرد يا -

(۱۴۸) وان مات المشتري لم تبطل

(۱۴۸) اگر مشتری مر گیا تو شفاعة باطل نہوگا ایلیہ

الشفاعة لان بسبب الاستحقاق

استحقاق شفاعة حق برابر قائم نہوگا کہ مشتری کے ذ

قائم حق لا یباع فی دین المشتري

میں مکان شفاعة کے بیع نہیں ہو سکتی کیونکہ شفاعة

لان حق الشفاعة كان مقدما على

حق مشتری پر مقدم ہے تو اس طرح جو مشتری -

المشتري فكذا ا يكون مقدما

طرف سے حق لینا چاہے گا

على من تلقى الحق من قبله -

بھی مقدم ہوگا -

(۱۴۹) ولو بيع فالشفاعة تقضه وان

(۱۴۹) اگر مشتری مر گیا اور اس کے دین میں وہ مکان شفاعة میں

باعه القاضی -

تو شفاعة بیع کے فسخ کرنا جائز اگرچہ وہ بیع خود قاضی کا

(۱۵۰) ولا شفاعة لو كيل البائع ان كان

(۱۵۰) اگر مالک کان نے شفاعة کو بیس مکان کے بیع

شفاعة لان البائع لو كان شفاعة لم

وکیل کیا تو پھر اس شفاعة کو حق شفاعة نہوگا کیونکہ میں

يكن له الاخذ بالشفاعة لان البيع

میں اگر مال خود شفاعة ہوتا تو پھر یہ شفاعة کے بیس مکان کے

تمليك والاخذ بالشفاعة تملك

نہیں لیسکتا تا ایلیہ کہ بیس کے اندر مالک کرنا اور شفاعة

وبينهما منافاة فكذا الوكيل

خود مالک بننا ہوتا ہوا اور ان دونوں میں منافات ہے اس لیے

القائم مقامه -

کو بھی جو بائع کا قائم مقام ہو حق شفاعة نہیں -

(۱۵۱) ولا يضمن الدارك يعني من

(۱۵۱) جو شخص بائع کی طرف سے مشتری کیلئے

ضمن للمشتري عن البائع الدارك

کا ضمان ہو کہ اگر اس بیع میں بعد کو کوئی قصہ پڑ

وهو تبعه الاستحقاق ان كان شفاعة

آئے تو میں اس کا ذمہ دار ہوں تو اس کو بیع

فلا شفاعة لان ضمان الدارك

حق شفاعة نہیں ہے کیونکہ جب وہ اس بات کا ذمہ

لقد برر للبيوع في يد المشتري ففي

ہو گیا ہو تو گویا اس نے بیع کو ثابت کر دیا

امانة بالشفاعة ابطال ذلك

اب اس میں شفاعة کا دعوے کرنا اس بیع

فلم يبرر -

باطل کرنا ہے -

(۱۵۲) بخلاف وكيل المشتري حيث

(۱۵۲) اگر مشتری نے ایک شخص کو خریدنے کیلئے وکیل کیا

له الشفاعة لان المشتري لو كان

تو اس شخص کا شفاعة باطل نہیں ہوتا ایلیہ کہ مشتری

شفاعة لم تبطل شفاعة فكان له

اگر وہ شفاعة ہوتا تو اس کا شفاعة باطل نہوگا پس جو شخص

ان پیشاں کے ساتھ الشفعا ان لم یقد مواجلہ لان الاخذ بالشفعة تملك كالشراء فيكون مقدار الہ فکذا او کیلہ۔

شفعة کے اندر شریک ہو سکتا ہے اگر اگر کو اس پر قدم ہو جائے کہ مسطر خریدنے میں مالک بننا مقصود ہو تا ہی اس طرح شفعة میں ہی مقصود ہوتا ہے پس خرید میں شفعة ہی شامل ہو سکتا ہے اور شفعة اس کا کوئی حصہ نہیں شفعة اس شخص کا باطل نہ ہوگا۔

(۱۵۳) ولو كان الخيار للبائع وشرطه لثالث فاجاز فهو كالبائع لا شفعة لـ

(۱۵۳) اگر بیع میں بائع کو اختیار حاصل تھا اور اس نے تیسرا ایک شخص کی اجازت شرط کی تھی اور ثلث اجازت دیدی تو وہ ثلث بائع کے برابر اس شخص کا شفعة جاتا رہا۔

(۱۵۴) وان كان الخيار للمشتري وشرطه لثالث فاجاز فهو كالمشتري فله الشفعة۔

(۱۵۴) اگر مشتری کو بیع کا اختیار تھا اور اس نے تیسرے کو ثلث کی اجازت پر اس بیع کو منحصر کیا تھا اور اس نے تیسرے کو ثلث کی اجازت دیدی تو وہ ثلث مشتری کے برابر اس کا شفعة باطل نہ ہوگا۔

(۱۵۵) ولو باع المريض بمرض الموت من وارثه دارا بمثل القيمة او اكثر واخذ الاخر فيه الشفعة فالبيع والشفعة باطلان عندہ

(۱۵۵) اگر ایک بیمار نے مرض الموت کو تیسرا اپنے وارث کے ہاتھ ایک مکان کو تھوہ ہر قیمت کا زیادہ قیمت فروخت کیا ہر ایک شخص نے اس میں شفعة کیا تو امام عظیم رحمہ اللہ کے نزدیک وہ بیع اور شفعة دونوں باطل ہیں۔

(۱۵۶) وقالا يجوز بيعه ويصح الشفعة منه۔

(۱۵۶) صاحبین کے نزدیک مرض الموت کے بیع اور اس کے بعد شفعة دونوں صحیح ہیں۔

(۱۵۷) وعلى هذا الخلاف اذا باع وصي الميت من الوارث ذكره في الفصول۔

(۱۵۷) اگر بیعت نے ایک شخص کو وصیت کی اور اس شخص نے وصیت کے وارث کے ہاتھ ایک مکان کو بیع کیا تو امام عظیم رحمہ اللہ کے نزدیک یہ بیع باطل ہے اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہے۔

(۱۵۸) لهما ان حق الورثة تغلق بالية امواله لا باعيا منها ولهذا احباز الموت استبدلها بما يشاء وبهذا البيع لم ينقص ما لبيتها فلم ينع تصرفه ملاقيا لحق الورثة وله ان الوصية لم يجز لوارث لان فيها ايشاء بعض الورثة

(۱۵۸) صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ وارثوں کا حق موت کے مال کے مالیت کیساتھ متعلق ہوا ہے میں مال کیساتھ متعلق نہیں ہوا ہے اس لئے وصیت جائز ہے اگر کو بیع کیا اور اس بیع سے مال کی مالیت میں نقصان نہیں آتا ہے اس لئے تصرف کو وارثوں کا حق سے کچھ علاقہ نہ ہوا اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ وارث کیلئے وصیت جائز نہیں ہے اس لئے کہ میں بعض وارثوں کی بعض ہے

على الباقيين فيؤدي ذلك الى العداوة  
عرفنا المبيع من الوارث كالوصية  
له لان عين بعض المال قد يكون  
اولى من ما ليشته فاذ لم يصح المبيع  
لم يصح الشفعة لبنائها عليه -

ترجیح لازم آتی ہوا و عرفا یہ بات ہا بھی عداوت کا سبب  
ہو جاتی ہے اور وارث سے بیع کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ اس کے  
لئے وصیت کرنا کیونکہ سبب اوقات ایک شخص کی ذات کی نسبت  
بشرط ہوتی ہے جس سے بیع صحیح نہیں ہوتی شفعہ بھی صحیح نہ ہوگا  
اس لئے کہ وہ بیع پر مبنی ہے۔

۱۵۹۰ الا ان يجزى بقية الورثة  
لانهم رضوا بسقوط حقهم -

۱۵۹۰) سورت مذکورہ میں اگر باقی ورثہ سے بھی کسی ایک وارث  
کو بیع صحیح ہو جائیگی کیونکہ خود انہوں نے شفعہ سے رضامندی سے ہاتھ سناٹا لیا

۱۵۹۱) او با قتل یعنی لو باع المريض  
من وارثه دارا با قتل من قيمتها ثلثو  
باع داره بالفدين و قيمتها ثلثة الاف  
ثم مات والاجنبى شفيعها ولا مال له  
غيرها فلا شفعة له اتفاقا -

۱۵۹۱) اگر ایک شخص مرض الموت کی حالت میں بیع کرے  
اپنے ایک مکان کو قیمت سے فروخت کیا مثلاً اس مکان کا  
قیمت تین ہزار روپیہ ہیں اور وہ ہزار روپیہ پر فروخت کیا  
پھر ان دنوں گریہ اور شفعہ کا شفعہ ایک باقی شخص جو وصیت نہیں کر  
سکا کسی کوچہ اور زمین چھوڑا تو بالاتفاق شفعہ نہ ہوگا۔

۱۵۹۱) ذكر في المحيط في هذه المسئلة  
لاشفعة للاجنبي عند حوله الشفعة  
بثلثة الاف عند هما بناء على ما من  
ان يبيع لوارثه لا يجوز عندا ويجوز  
عند هما سواء كان للمريض مال  
غيرها او لا انظر كيف اورد المصنف  
الخلافة على صيغة الوفاق وقيد بقيد  
لا احتياجا اليه -

۱۵۹۱) محیط میں اس مسئلہ کی اندر مذکور ہے کہ اجنبی کو اگر  
کے نزدیک سے شفعہ نہیں اراد صاحبین کے نزدیک شفعہ کرنا  
بشرط کہ اس کی قیمت تین ہزار روپیہ ہو اور اس کے ہمارے  
کلام سے کہ نہ کسی بیع درست نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک  
درست ہے خواہ مریض کے پاس بیگز اس مکان کا مال ہو یا نہ ہو  
دیکھو کہ مصنف نے یہاں قتلائی مسئلہ کو سطح پر لایا ہے کہ اس کا  
اتفاق ہونا ثابت ہوتا ہے اور ایسی قید لگائی ہے کہ جس کی  
سماجت نہ تھی۔

۱۵۹۲) ولو باعها اى المريض داره  
من اجنبى بالمثل اى بمثل القيمة  
او باكثر و وارثه شفيعها فشفعة  
الوارث باطله عند ح لان تملك  
الشفعة فينتقل الى الوارث بالشفعة

۱۵۹۲) اگر ایک شخص مرض الموت کی حالت میں اجنبی کو  
اپنے مکان پر قیمت یا زیادہ قیمت پر فروخت کیا اور اس کا  
وارث بھی شفعہ کرے تو امام صاحب م کے نزدیک نہیں شفعہ  
باطل ہے کیونکہ شفعہ کے سبب یہ بیع وارث کے ہاں  
منتقل ہو جائیگی اور ایسا ہوگا کہ گویا اس نے اپنے

فیصیرکانه باعها من وارثه وذا غیر  
جائز وقال له الشفعة لان هذا  
البيع جائز عندهما۔

وارث کے ہاتھ بیچ کی اور یہ جائز نہیں ہوا اور میں نے  
فرمانے میں وارث شفعہ کر سکتا ہے کیونکہ انکی نزدیک بیع  
درست ہے۔

(۱۶۳) اوباعل یعنی لوباع المريض  
داره من اجنبی باقل من قيمتها فلا  
شفعة له اى للشفيع الوارث اتفاقا  
(۱۶۴) وفى المحيط مريض باع داره  
من اجنبی بالفقین وقيمتها ثلثة  
الاف ولا مال له غيرهما ثم مات  
وابنه شفيعها لا شفعة له اتفاقا۔

(۱۶۳) اگر ایک شخص نے اپنے مکان کو کسی اجنبی کے ہاتھ  
کم قیمت پر فروخت کیا تو اس شفعہ کو جو بیعت کا وارث بھی ہے  
بالاتفاق شفعہ نہیں ہے۔

(۱۶۴) محیط من مذکور ہر ایک شخص نے مرض الموت کی  
حالت میں اپنے مکان کو جس کے قیمت تین ہزار کسی اجنبی  
کے ہاتھ دو ہزار فروخت کیا اور جو باورسکے کوئی مال بچے رہا  
وہ گرا اور کسی بیٹا اس کا شفعہ کر تو بالاتفاق اسکو شفعہ نہیں ہے  
(۱۶۵) بسوط میں ایک روایت ہے کہ صاحبین رحمہ کے نزدیک  
اُس مکان کی اصل قیمت دیکر وہ وارث لے سکتا ہے  
کیونکہ مکمل مریض نے شفعہ کے ہاتھ مکان کی بیع کی ہے تو اسکا  
حال ایسا ہے کہ حقیقتہً دو ہزار سے درست اُس وارث کے بیچ کی  
اور اسکی قیمت تین ہزار تھی کہ صاحبین رحمہ کے نزدیک اس صورت  
میں وارث تین ہزار ویکر مکان کو لے سکتا ہو۔

(۱۶۵) وفى رواية الاصل قالوا لا  
لقيمته لان المريض صار بائنا لدار  
من الشفيع حکما فصار كما لو باع  
منه حقيقة بالفقین وقيمته ثلثة  
الاف كان للوارث ان ياخذها  
بثلثة الاف عندهما۔

(۱۶۶) قول صحیح ہے کہ بالاتفاق اس شفعہ کو جو کہ بیعت کا  
وارث بھی ہے جس شفعہ نہیں رہتا اور بعض نے یہ جواب بیان کیا ہے کہ صاحبین  
کے نزدیک ہر قیمت دیکر وہ شفعہ لے سکتا ہے تو یہ قول غیر صحیح  
اس واسطے کہ شفعہ شریعت کے ساتھ مقرر کیا گیا ہے اور باقی قیمت بن بالقرین  
ہے۔ اس لئے نہ بلکہ قیمت سے لے سکتا ہے نہ قیمت اس لئے کہ قرین سے  
دینا وارث کو کچھ مال جو ضرور دینا ہے اور اگر دوسرا وارث اجازت دیکر  
تو اسکی اجازت دینے کا کچھ اثر نہ ہوگا کیونکہ مشتری حق میں اسکا  
کچھ اثر نہیں ہے اس لئے کہ ثلث مال سے دیکر ہو سکتی ہے اور بیان  
سوائے اس کے مورث کا کچھ مال نہیں ہے دوسرے وارث کا اعتبار

(۱۶۶) فى الاصح احتزبه عما قيل  
يجوز له الاخذ عندهما بمثل  
القيمة واما احتز عنه لان الشفعة  
انما شرعت بالثمن وتمام القيمة  
لم يكن منه فلا يجوز الاحتز به ولا  
بالثمن لان فيه محاباة للوارث ولا  
يعمل اجازة الوارث لانه لا يعمل  
فى حق المشتري لان المحاباة يخرج  
من الثلث وههنا لا مال له غيرها

(۱۶۷) ولو كان له مال غيرهما فاجاز الورثة فله الشفعة اتفاقا انظر كيف ترك المصنف هذا القيد مع انه مقيد۔

(۱۶۸) جس صورت میں علاوہ اس کے مورث کا اور یہی مال جو بالاتفاق اجازت کی صورت میں وارث شفع ہو جاوے گا دیکھو مصنف رحمۃ اللہ نے اس قید کو کس طرح ترک کر دیا حالانکہ یہ حکم مقید ہے۔

(۱۶۸) جس صورت میں شفعہ کو خبر لگی کہ فلان مکان ہزار کو فروخت ہو گیا یا فلان شخص نے خریداری اور سوقت میں تو شفعہ نے نشر کو تسلیم کر لیا بعد ازاں اس کو معلوم ہوا دوسرے شخص مخدیا ہو یا ہزار سے کم فروخت ہو یا یہ معلوم ہوا کہ کسی کیل یا سوزن چیز سے جس کی قیمت ایک ہزار ہے یا ایک ہزار سے زیادہ خریدا ہے تو اس کا شفعہ باطل ہو گا کیونکہ ایک ہزار سے کم اس کا شفعہ کو تسلیم کرنا اگر ان خیال کرتے کے سبب سے تھا اور جب اس کو معلوم ہوا کہ اس سے کم فروخت ہوا ہے تو اب وہ لے سکتا ہے۔

۱۶۹، ونی المحيط هذا اذا كان القات  
فی الثمن ولو كان فی المبیع فقط کما  
اذا سمع انہ بیع کل الدار بالثمن فسلم  
ثم علم انہ بیع بعضها بالثمن بطلت شفقة  
لان من رغب عن شری کل  
ولیس فیہ عیب الشریكة كان ارغب  
عن شراء النصف و فیہ عیب الشریكة  
ولو كان بالعکس لا یبطل لان الرغبة

من شری النصف المعیب لا یمکون  
یغیبة عن کل السلیم وکذا  
تسلیمہ حین سمع ان المشتري  
فلان کان لرضائه یجواسر  
واذا بان غیبه فله الاخذ  
حذرا عن اضراسه وکذا  
تسلیمہ فی الف یجوز ان یمکون  
لهذا عن ذلک واذ اظهر انها  
بیت یحبس اخر مما یثبت فی  
الذمة تکلیل وموزون وعدی  
مقابل فله ان یرغب فی اخذها  
لقد سرت علی ذلک -

نصف کے منہ سے جو عیب اس سے اعراض کرنا کا مالک  
سے اعراض کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ اس طرح اس بات کو  
کہ فلان شخص نے خریدا اور اس نے اس کو تسلیم کر لیا اس سے  
تھا کہ وہ اس شری کے جو اس پر خوش تھا اور جب اس کو  
دوسرے شخص کے خریدنے کا علم ہوا تو وہ حق شفعہ  
لے سکتا ہے تاکہ اس کے جو اس سے شفعہ کو ضرر نہ پہنچے  
اس طرح اس نے جب نقد ہزار سنہ تھے تو ہو سکتا ہے  
اس نے اس کو تسلیم کر دیا ہو کہ وہ ہزار کے  
بہم پہنچانے سے عاجز تھا اور جب اس کو معلوم ہوا  
کہ دوسری چیز سے اس کی بیع ہوئی ہے تو کسی چیز سے نہ ہو  
ہو شل دن چیزوں کے جو بیچا تو اس کا حساب بکری میں نہیں کیا  
فرق نہیں ہوتا اور وہ اول مرتبہ سے لے سکتا ہے اس کے بعد اس کو تسلیم کر دیا ہو کہ وہ ہزار کے  
نصف کو معلوم ہوا کہ فلان مکان ہزار درم کو فروخت  
ہوا ہے اس وقت اس سے شفعہ کو ترک کر دیا  
بعد از ان معلوم ہوا سواشہ کی کوئی قیمت ہزار درم میں نہ  
ہو اسے تو ہمارے لئے کے نزدیک شفعہ باطل ہے اور اس کا اول مرتبہ  
تسلیم کر لینا صحیح ہے۔

(۱۶۱) وقال زفر وهو الفقیاس هو علی  
شفعتہ -

(۱۶۱) اور زفر رحمہ اللہ فرماتے ہیں اور قیاس بھی یہی پابھتا  
ہو کہ اس کا شفعہ قائم رہیگا۔

(۱۶۲) قید بقوله قیمتها الف اذ لو کان  
قبلة الدنانیر اقل فهو علی شفعتہ  
الفاق -

(۱۶۲) دنانیر یعنی کہ اس کی قیمت ہزار درم میں اس لئے  
زیادہ کی ہے کہ اگر اس سے کم اس کی قیمت ہوگی  
تو بالاتفاق اس کا شفعہ قائم رہیگا۔

(۱۶۳) له ان الدراهم والدنانیر  
جنسان مختلفان و لہذا لو اکو علی  
احدهما فاقربا لآخر کان غتاسرا

(۱۶۳) امام زفر فرماتے ہیں کہ دراہم اور دنانیر مختلف  
جنسین ہیں۔ اس لئے کہ اگر ان دونوں میں سے ایک پر  
کوئی شخص اکراہ کیا جاوے اور دوسرے کا اقترا کرے تو وہ

فلا يكون التسليم في احدهما  
تسليما في الاخر ولنا انهما كالحبس  
في الثنية ولهذا يضم في الزكاة  
وكلامنا في الثمن فيكون الاختلاف  
راجعا الى القدر دون الحبس -

(۱۶۴) او بعرض غير مثلي يعني لو اخبر  
انها بيعت بالالف فسلم ثم علم انها بيعت  
بعرض غير مثلي قيمته الف تبطل  
شفعته وصح تسليمه لان الواجب  
في القيمي القيمة فلم يظهر فيه اختلاف  
الحبس

(۱۶۵) قيد بقوله غير مثلي لانه لو كان  
مثليا كالكيل والموزون والعدى  
المتقارب قيمته الف لم تبطل شفعته  
لما مر -

(۱۶۶) واقل يعني لو كان قيمة العرض  
اقل من الالف لم تبطل شفعته لان  
تسليمه ح يكون لاستكتار الالف -

(۱۶۷) ولا يجعل قوله اخذ نصفها  
تسليما اى اذا قال الشفعي اخذ  
نصف الدار لا يكون تسليما للنصف  
الاخر عند ابي يوسف لان طلب  
لبعض الحق لا يكون رضا بسقوط الباقي  
عرفا وعادة -

(۱۶۸) وحالته اى محمد لا ينفك

مختار ہو گا۔ تو ایک مین تسلیم کر دینا دوسرے مین تسلیم  
کر دینا اشارہ کیا جاوے گا۔ ہم کہتے ہیں ثنیہ کے اندر  
وہ دونوں جنس واحد کے مانند ہیں اور ثمن مین  
ہمارا کلام ہے تو اختلاف مقدار مین بجا ہوا ہوگا  
نہ جنس مین -

(۱۶۴) اگر معلوم ہو کہ کسی غیر مثلی چیز سے بیچ ہوئی ہے یعنی  
جب اس کو معلوم ہو کہ ہزار سے بیچ ہوئی ہے تو مان گیا بعد  
ازان اس کو معلوم ہو کہ کسی غیر مثلی چیز سے جس کی قیمت  
ایک ہزار ہے بیچ ہوئی ہے تو شفعہ باطل ہو جاوے گا اور اس کا تسلیم  
کر دینا صحیح ہوگا کیونکہ غیر مثلی مین قیمت واجب ہوئی ہے  
اور اس مین اختلاف جنس کا ظاہر نہوا -

(۱۶۵) غیر مثلی کی قید اس لحاظ سے ڈرائی ہے کہ اگر  
مثلی ہو مانند اون چیزوں کے جو ناپ یا تول یا برقیب  
قریب ہر ہونیکے شمار سے فروخت ہوتی ہیں اور اس کی قیمت  
ایک ہزار ہو تو شفعہ باطل نہوگا جبکی وجہ مذکور ہو چکی ہے -  
(۱۶۶) اور اگر ایک ہزار سے اس کی قیمت کم ہے تو شفعہ باطل  
نہوگا کیونکہ ایک ہزار سے اس کا تسلیم کر دینا ہزار کو  
زیادہ سمجھنے کی غرض سے رہتا -

(۱۶۷) شفعی کا یہ کہدینا کہ مین نصف مکان کو لیتا ہوں تسلیم  
نہوگا کیا جائیگا یعنی اگر شفعی کہے کہ نصف مکان کو لیتا ہوں  
تو یہ اس کا کہنا امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک نصف باقی مین تسلیم  
کر دینا اشارہ کیا جائے گا کیونکہ بعض حق کے طلب کرنے سے باقی  
حق کے ساتھ ہو جانے سے رضامندی ثابت نہیں ہوتی  
نہ عرفا نہ عادی -

(۱۶۸) امام محمد رحمہ کا اس مین اختلاف ہے کیونکہ

ما سلم فی النصف الآخر صار مسلماً فی الحل لانه غیر متعذر۔

جب دوسرے نصف میں اس نے بیع کو تسلیم کر لیا تو کیا کل ہی میں تسلیم کر لیا کیونکہ وہ تجزی نہیں ہے۔

۱۸۶) وفی المحيط الاصح قول ابی یوسف

۱۸۶) (۱) محیط میں مذکور ہے ابی یوسف رحمہ کا قول زیادہ صحیح ہے

۱۸۷) والبطل ای یحل تسلیم الاب و

۱۸۷) (۱) اگر ایک مکان پر بارشیں سے فروخت کیا جائے اور

الوصی شفعة الصبی فیما اذا بیعت

ایک نابالغ اور میں شفعہ ہو اور اس نابالغ کا باپ یا باپ کا

ممثل القيمة فله ان یاخذها

وصی شفعة کو تسلیم کر دے تو یہ تسلیم کرنا امام محمد کے نزدیک

بعد البلوغ۔

باطل ہے اور بعد بلوغ کے نابالغ اپنا شفعة لے سکتا ہے۔

۱۸۸) وقالا صحیح تسلیمها فلا یأخذها

۱۸۸) (۱) صاحبین رحمہ کے نزدیک اون دونوں کا تسلیم

الصبی بعدا۔

کر دینا صحیح ہے اور اس کے بعد ابالغ اس کا نہیں لے سکتا

۱۸۹) وعلى هذه الخلاف اذا

۱۸۹) (۱) ایسا ہی اس صورت میں اختلاف ہو گا باپ کو

بلغهما شراء دار فبجوارها صبی

یا باپ کے وصی کو نابالغ کے جوار میں ایک مکان کے فروخت

فلم یطلب۔

ہو جانے کی خبر ملی اور انہوں نے شفعة کے طلب نہ کی

۱۹۰) قید بالتسلیم لانه لو لم یکن

۱۹۰) (۱) تسلیم کی قید اس لئے لگائی ہے کہ اگر اس کا کوئی

له ولی توقف علی بلوغه اتفاقاً

ولی نہیں ہو تو بالاتفاق اس کی وقت بلوغ تک انتظار

لقوله علی السلام ینظر للشفیع اذا

کہا جائے گا اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

کان غائباً وکن لا یتا اذا کان عاجزاً

ہو کہ شفعہ کا انتظار کیا جائے جبکہ غائب ہو اور ایسی ہی

کن ان بالحیط۔

جبکہ عاجز ہو۔

۱۹۱) له انه حق ثابت فلا یملکان البطل

۱۹۱) (۱) امام محمد رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ یہ ایک حق ثابت ہے

کالعضو عن القصاص ولهما ان حق

اور وہ دونوں اس کے ابطال کے ایک نہیں ہیں جیسے

الشفعة انما تملك بالتمن فصار فی معنى

قصاص سے عفو کرنے پر اور کما افتیان میں ہے صاحبین رحمہ فرماتے ہیں

البيع وهما یملکان الامتناع عنه

حق شفعہ کی ملکیت تمن سے ہوتی ہے اور وہ حقیقت میں بیع ہے

بجلائ العضو عن القصاص لانه تبرع

اور وہ دونوں بیع کے ترک کر دینے کے ایک نہیں بجالان عفو

وهما لا یملکانه۔

عن القصاص کے کہ یہ تبرع ہے اور وہ تبرع کے ایک نہیں ہیں

۱۹۲) وفی المحيط ینبت الشفعة

۱۹۲) (۱) محیط میں مذکور ہے کہ بیع کو سبب اس مکان کے ہوا کیونکہ

للمسل يد اسرا التي وزنها من ابیه

باپ کے درمیان اس کو طایر شفعة ثابت ہو جاتا ہے لیس



فان وضعت لقتل من سته اثم ومند البیعر فله الشفعة۔  
ایسی صورت میں اگر ایک عورت وقت بیع سے چھپا دے  
کم میں بچا جائے تو وہ شفیع ہو جائے گا۔

۱۸۶، ولو بیعت ای الدار التي شفیعها  
الصبي بنمن یسیر ای باقتل من  
قیمتها بمجا بابة فتسليمه ای تسليم  
كل من الاب والوصی مصیر عند لانہ  
امتناع عن ادخاله فی ملك الصغیر  
لا ان الة عن ملكه۔  
۱۸۷، وابطله محمد لمافیہ  
من ترك النظر  
للصغیر۔

۱۸۸، قید بقوله یسیر لانها لو بیعت  
باكثر من قیمتها مما لا یتغابن النسا  
فی مثله جاز التسليم اتفاقا ولا صم  
انہ لا یجوز اتفاقا لانہ لا یملك الاخذ  
فلا یملك التسليم کالاجنبی۔

۱۸۹، ولو اشتراها ای الاب د اسرا  
لابنه الصغیر اجزئاً له اخذها ای جاز  
للاب اخذ الدار بالشفعة قبل بلوغه  
وقال زفر لا یجوز۔  
۱۹۰، انما قید نابہ لان الشفعة بعد  
بلوغه جائز اتفاقا۔

۱۹۱، وقید بالاشتراء لان الاب  
لو باع ملك نفسه لیس للشفعة  
لابنه الصغیر لان البائع

۱۹۲، اور خریدنے کی اس لئے تیر لگائی ہو کر اگر باپ نے  
اپنے ملک کو فروخت کیا تو اپنے صغیر لڑکے کے لئے اس کا  
شفعہ جائز نہیں ہو کیونکہ بائع کو حق شفعہ نہیں ہے

۱۹۳، اگر ایک مکان جس کا نابالغ کو شفیع حاصل ہے  
کم قیمت سے کچھ رعایت کر کے فروخت کیا جائے پس اگر پڑ  
باپ اور وصی کا تسلیم کر دینا امام صاحب رحمہ کے نزدیک  
صحیح ہے کیونکہ شفیعہ کا تسلیم کر دینا اس میں کونا نابالغ کے ملک کا  
داخل کرنے سے باز کرنا ہی اس کے ملک سے بیع کا درکار  
نہیں ہے۔

۱۹۴، اور امام محمد رحمہ نے اس میں تسلیم کو باطل سمجھا ہے  
کیونکہ اس کچھ پڑ دینے میں نابالغ کے نفع کی رعایت کا  
ترک کر دینا ہے۔

۱۹۵، کم قیمت کی اس لئے قید لگائی ہو کر اگر استقدر زیادہ  
قیمت سے فروخت ہوا کہ کوئی شخص اتنا نقصان نہیں  
گوارا کر سکتا تو بالاتفاق تسلیم صحیح ہو مگر اس سے پہلے بالاتفاق  
تسلیم کر دینا صحیح نہیں ہے کیونکہ اس کا حال اجنبی کا سا ہے  
جب لینے کا مالک نہیں ہے تو تسلیم کرنے کا بھی اس کو کیا اعتبار  
۱۹۶، اگر ایک شخص نے اپنے صغیر لڑکے کے لئے ایک مکان  
خریدنا تو قبل اسکے بلوغ کے باپ کو مکان کا شفیعہ میں لینا  
چارہ اس کے نزدیک جائز ہے اور امام زفر رحمہ فرماتے ہیں  
جائز نہیں ہے۔

۱۹۷، قبل بلوغ کی قید اس لئے لگائی ہو کر بعد بلوغ  
تو بالاتفاق شفیعہ جائز ہے۔

۱۹۸، اور خریدنے کی اس لئے تیر لگائی ہو کر اگر باپ نے  
اپنے ملک کو فروخت کیا تو اپنے صغیر لڑکے کے لئے اس کا  
شفعہ جائز نہیں ہے کیونکہ بائع کو حق شفعہ نہیں ہے

(۱۹) وقیل یقولہ لابنہ لانتہ لو اشتری  
 الاب لنفسہ والمصبی شفعیہا فله الشفعۃ  
 لابنہ اتفاقا۔

(۲۰) اور بیٹے کے لئے خریدنیکی نفید اس لئے لگائی ہو کر اگر  
 باپ نے اپنی ذات کے لئے خریدی اور نابالغ کو اربعین حق شفعہ  
 ہو تو اپنے بیٹے کے لئے وہ شفعہ کر سکتا ہو اتفاقاً۔

۱۹۵) و متعنا من اخذ اللارین بیعتانی  
مصرہ میں ای سوا کا ناتا متلاہ مقبلہ متفرق  
بصفتہ واحدۃ ای اذا کان شفیعہما  
واحد او قال من فرلہ ذلک و کذا  
الخلاص لو کان اس ضہین  
اور قریبین -

۱۹۵) جس صورت میں دو مکان جو دو شہروں کے اندر ہیں  
ایک عقد سے کسی شخص کے ہاتھ فروخت کئے جائیں خواہ وہ  
دونوں شہر ملے ہوئے ہوں یا دور دور ہوں اور ایک شخص  
دونوں مکانوں میں شفیع ہو تو وہ شفیع ان مکانوں میں  
شفعہ نہیں کر سکتا اور امام زفر فرماتے ہیں شفعہ کر سکتا ہے  
یہی اختلاف دو زمینوں اور دو مکانوں میں ہے۔

۱۹۸۱ء قبل بصریافتہ و احد ءالانہما  
 ۱۹۸۱ء ایک عقد کی اس لئے قید کا لکھ کر دو عقد  
 سے فروخت ہو گئی تو بالاتفاق اون دونوں میں سے جس کو

ایہما شاء اتفاقا۔

چاہیگا شفیع سے سکینگا۔

۱۹۹، وقیدنا بقولنا اذا كان شفيعهما

۱۹۹، یہ قید کہ شفیع اول میں ایک ہی شخص ہوا سکے

لا نه ان كان شفيعا لاحد لهما دون

اگائی ہو کہ اگر ایک شخص اول میں شفیع ہوا اور دوسرے میں

الاخرى ياخذ التي هو شفيعها اتفاقا

ہوا تو بالاتفاق جس میں وہ شفیع ہو سکے سکتا ہو کہ

لان الصفة وان التحدث فقد اشتملت على

صفتہ اگرچہ واحد ہو مگر دو مکانات پر مشتمل ہونے میں سے

ما تثبت فيه الشفعة وعلى بالاثبت الشفعة فيه

ایک میں شفعہ ثابت ہو اور ایک میں نہیں اس لئے اس کا نیز

فاخص للشفعة بالدار المجاورة كذا في المصنف

جو شفیع کے مجاور ہونے سے متعلق تعین ہو گا۔

۲۰۰، له ان تفرق المكان كتفرق الصفة

۲۰۰، امام زفر کی دلیل ہے کہ تفرق مکان کا تفرق

ولا ضرر على المشتري في اخذ احدهما فقط

عق کے مانند ہو اور نہ تفرق کو صرف ایک کے لئے لینے میں کچھ

فيجوز ولنا ان في اخذ احدهما دون

نقصان نہیں ہو تو شفیع کو لینا جائز ہے حنفیہ کہتے ہیں ایک

الاخرى تفرق الصفة على المشتري

کے لینے اور دوسرے کے لئے لینے میں مشتری پر صفتہ کا تفرق کرنا

فلا يجوز۔

ہو اور یہ جائز نہیں ہے۔

۲۰۱، ولو اشترى رجل داسا من

۲۰۱، اگر ایک شخص نے دو شخصوں سے ایک مکان خریدا

اثنين منعه اى الشفيع من اخذ

تو حنفیہ کہنے والے ایک شفیع دونوں میں سے ایک کا حصہ

لصليب احدهما۔

نہیں لے سکتا۔

۲۰۲، وقال الشافعي يجوز ذلك۔

۲۰۲، امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں یہ جائز ہے۔

۲۰۳، ولو باع من اثنين جازاى للشفيع

۲۰۳، اگر ایک مکان دو شخصوں سے فروخت کیا تو شفیع

ان ياخذ نصيب احدهما اتفاقا لوقوع

دونوں میں سے ایک کا بالاتفاق حصہ لے سکتا ہو کیونکہ شفیع

العقد متفرقا في حق المشتري۔

حق میں تو عقد متفرق واقع ہوئی ہے۔

۲۰۴، له قياس المسئلة الاولى على هذه

۲۰۴، امام شافعی رحمہ تو مسئلہ اولی کو اس مسئلہ پر کیا

المسئلة ولنا ان الجار في الاولى واحد

کہتے ہیں حنفیہ کہتے ہیں پہلے مسئلہ میں ہمارا ایک ہی شخص ہے

فرضاؤه لجوار المشتري في نصيب

پس شفیع کا ایک حصہ میں مشتری کے مجاور پر راضی ہونا

احدهما يكون رضائي الاخر لان الجار

دوسرے کے حصہ میں بھی راضی ہونا چاہیے کیونکہ ہمارا واحد تجزئی چیز

الواحد لا يجزى واما في الثانية فالجار

میں ہے اور مسئلہ ثانی میں ہمارا شفیع نہیں اور نہ سکتا ہو

اثنان قل له ان يرضى باحدهما دون

کہ شفیع ایک کے مجاور پر راضی ہو اور دوسرے کے مجاور پر راضی ہو

الآخر فافترا۔

دو دنوں صورتوں میں بہت فرق ہے۔

۴۰۵) فصل فی البناء والعرض

۴۰۵) فصل شفعة اراضی میں مکان وغیرہ بنانے

فی الارض المشفوعة۔

اور درخت وغیرہ لگانے کے مابین۔

۴۰۶) ونباء المشتري واتخاذ مسجد

۴۰۶) مشفوعہ زمین میں مشتری کا مکان بنالینا یا اسکو

قائم بحق البائع فی الفسخ یعنی من

سچی قرار دینا یا بائع سے فسخ کرنے کا حق باطل کر دینا ہے

اشتری داسرا شراء فاسدا

یعنی جس شخص نے بیچ فاسد سے ایک مکان خریدا اور پھر

وقبضها وبني او اتخذها

قبض ہو گیا اور اس میں اور مکان بنالیا یا اسکو

مسجد ایسقطع عنها حق

مسجد کر دیا تو بائع کو جو اس کے فسخ کا سبب بیچ فاسد

البائع فی الفسخ عند

ہونے کے اختیار حاصل تھا امام صاحب رحمہ کے نزدیک

الی حذيفة وعلى المشتري

وہ حق منقطع ہو جاوگا اور مشتری پر اسکی قیمت واجب

قیمتھا۔

ہو جاوے گی۔

۴۰۶) والشفيع الاخذ بالقيمة في

۴۰۶) بناؤ کی صورت میں شفیع کو اسکی قیمت دیکر امام

الاول اخی فی البناء عند ۴۔

صاحب رحمہ کے نزدیک لینے کا اختیار حاصل ہے۔

۴۰۸) وقال لا ينقطع عنها حق البائع

۴۰۸) صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں

في المسعطين فليس له

بائع کو فسخ کا اختیار حاصل ہو اور شفیع کسی صورت میں

الاخذ۔

اوس کو زمین لے سکتا۔

۴۰۹) قيد بقوله في الاول لان

۴۰۹) صورت اول کی اس لئے قید لگائی کہ مسجد

في اتخاذ مسجد ليس له الاخذ

کر لینے کی حالت میں بالاتفاق شفیع کو لینے کا استحقاق نہیں

اتفاقا اما عند ما لعدم انقطاع حق

ہے مابین حجر کے نزدیک اس لئے کہ بائع کا حق اوست

البائع عنها واما عند قلصة كونها

منقطع نہیں ہوا اور امام صاحب رحمہ کے نزدیک اس لئے

مسجد والمسجد لا يملك۔

کہ اوس کا مسجد ہونا صحیح ہو اور مسجد ملوک نہیں ہو سکتی

۴۱۰) وذکر فی مبسوط شیخ الاسلام

۴۱۰) شیخ الاسلام نے مبسوط میں ذکر کیا ہے اختلاف

الخلافة فيها اذ اجمله على هيئة

اوس صورت میں ہے کہ اسکو مسجد کے ہیئت پر کر دے

المسجد ولم يؤذن للناس بان يصلوا

اور لوگوں کو منبر پر اجازت نہ دے اور اب تک مسجد کی

في همتي يكون سرقبة الاسراض

زمین اور اسکی دیوار میں اوس کے ملک میں باقی ہوں

والبناء باقية على ملكه اما اذا اذن الناس بان يملوا فيه ينقطع عنه حق البائع اتفاقا فعلم من هذا ان لتعليل المصنف في شرحه بان المسجد يملك غير محرم لان ان اراد ما هو مسجد حقيقة فليس محل الخلاف ان اراد ما هو في هيئة المسجد فانه يصح ان يملك.

اور اگر لوگوں کو نماز کی اجازت دیدی چر تو بالاتفاق بائع کا حق اوس سے ساقط ہو جائے گا پس اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ مصنف رح کا اپنی شرح میں یہی حکم یہ علت بیان کرنا کہ مسجد کسی کی ملک نہیں ہوتی بلکہ یہ نہیں ہے کیونکہ اگر مسجد سے اس نے حقیقتہً مسجد مراد لی ہے تب تو وہ محل خلاف ہی نہیں اور اس سے مراد لی ہے کہ مسجد ہو تو وہ ملک ہو سکتی ہے۔

(۲۱۱)، ولعله اراد بان المشتري يتيه ان يجعله مسجداً توجه ان يكون حقاً لله ومثله لا يملك عادة فلاخذ الشفعة عنه يلزم ان يكون ملوكاً.

(۲۱۱)، شاید مصنف کی مراد ہو کہ وہ مکان مشتری کے اس نیت کر لینے سے کہ اس کو مسجد بنا دے قریب ہے کہ خدا سے تقاضے کا حق اوس کے ساتھ منقطع ہو جاوے اور عادتاً ایسی شئ غیر ملک ہو جاتی ہے۔ پس اگر شفعہ کو لے لیا تو وہ لامحالہ ملک ہو جائیگی۔

۲۱۲، اعلم ان قيد البناء اتفاقاً لان الخلاف كذا لو اخرجها عن ملكه بالهبة او ببيعها مهرًا او بالبيع فليس شفعي ان ينقض تصرفه وياخذها بالقيمة عند ان اخذها بالبيع المثلان اخذها بالثلث لان البيع الثاني صحيح.

(۲۱۲)، جانتا چاہئے کہ بنا کی قید اتفاقاً ہی اختلاف اور صورتوں میں ہے کہ مشتری اوس شئ کو اپنے ملک سے خریدے یہ ہبہ یا ہر یا بیع کے خارج کر دے پس امام صاحب کے نزدیک ان صورتوں میں ہی شفعہ کو مشتری کے اس تصرف کے باطل کر دینا اور بیع کو قیمت دیکر لینے کا اختیار حاصل ہے۔ اور اگر بیع ثانی کے بعد لیا تو ثمن دیکر لینا پڑے گا کیونکہ وہ بیع صحیح ہے۔

۲۱۳، لهما ان هذا التصرف لا يسقط حق البائع كما لا يسقط حق المالك اذا وجد في المصنوب وكذا التخاذل مسجد لا يسقط حقه لان الله لا يقبله لكونه فسخ واجبا عليه فاذا لم ينقطع حق البائع

(۲۱۳)، صاحبین رح کی دلیل یہ ہے کہ اس تصرف سے بائع کا حق ساقط ہو گا جس طرح کہ اگر یہ تصرفات شریعتاً مسمومہ میں پائی جائیں تو مالک کا حق ساقط نہیں ہو جاتا اس طرح اوس کا جہد بنا لینا بائع کے حق کو ساقط نہیں کر سکتا کیونکہ خدا سے تعالیٰ کے نزدیک غیر قبول

لا يجب حق الشفعة لان حقه اقوى  
من حق الشفيع ولهذا ينقطع  
حقه بالتاخير دون حق  
البائع وله ان البناء حق  
المشتري وحق الفسخ في الفاسد  
حق الشرع وحق العبد مقدم  
عليه وباتخاذها مسجد اتم قبض  
المشتري ونزاع ملكه  
فيها الى الله فانقطع حق البائع  
كما لو كان المشتري  
عبدا فقبضه فاعتقه۔

\* \* \* \* \*

مقبول ہر اس لئے کہ اس کا فسخ ضروری ہر پس جب  
بائع کا حق اس سے منقطع نہوا تو شفعہ ثابت نہو گا کیونکہ  
بائع کا حق شفعہ کے حق سے قوی ہے اسی لئے تاخیر کرنے سے  
شفیع کا حق ساقط ہو جاتا ہے بخلاف بائع کے امام صاحب  
فرماتے ہیں کہ ہر مشتری کا حق ہے اور بیع فاسد کے اندر  
فسخ کا حق شرع کا حق ہے اور بندہ کا حق شرع کے حق پر  
مقدم ہے اور جب اس نے اس مکان کو سہی بنا لیا تو  
مشتری کا قبضہ مکان میں ہوا ہو گیا اور اس کی ملکیت مکان سے  
جاتی رہی اور خدا سے تعالیٰ کے ملک میں داخل ہو گیا پس  
بائع کا حق بھی اس سے منقطع ہو گیا۔ جس طرح ایسے  
بیع سے غلام کو خریدنا اور بندہ قبضہ کر لینے کے اس کو  
آزاد کر دیتا۔

(۲۱۴)، اگر ایک شخص بصرہ صبح ایک زمین خرید کر کے  
اوس میں مکان بنائے یا باغ لگائے بعد ازاں قاضی  
اوس میں شفعہ کا حکم کرے تو شفعہ اوس زمین کو اوس  
شخص سے اور دیواروں اور درختوں کو اوس قیمت سے  
جو گرا دینے کے بعد ہوتی ہو سکتا ہو یا مشتری سے لے سکتا  
ہے کہ وہ اپنی دیواروں اور درختوں کو گرائے۔

(۲۱۵)، امام ابو یوسف رحمہ اللہ شفعہ کو اس بات میں اختیار  
دیتے ہیں کہ یا تو شفعہ اوس زمین کو جس سے اور دیواروں اور  
درختوں کو وہ قیمت دیکر جو کھری رہنے کی حالت میں ہوتی ہو  
لیبلے یا چھوڑ دے اور اس سے اوٹ کر اسے کی نسبت نہیں  
کے سکتا جس طرح سو ہو یا ایک میں سو ہو میں کچھ مکان  
بنائے تو وہ سب کو یہ اسحقان نہیں ہر کہ اس مکان کو  
ڈھوا دے اور زمین واپس کرے کہ کیونکہ اپنے ملک میں

(۲۱۴)، واذا بنى المشتري بالشراء  
الصغير او غرس ثم قضى بها اى بالشفعة  
للشفيع اخذ الشفيع بالثمن وقيمتها اى  
اخذ الشفيع المبيع بالثمن والبناء والغرس  
بقيتمهما مقلوعا او كلفه اى الشفيع المشتري  
قلعهما اى قلع بنائه وغرسه۔

(۲۱۵)، ويخير اى ابو يوسف الشفيع  
بين الاخذ بذلك اى اخذ الشفيع  
المبيع بالثمن والبناء والغرس  
بقيتمهما قائمين او التارك اى ترك  
الاخذ ولا يكلفه بالقلع كما لو بنى لموهوب  
له فى الارض الموهوبة لليس للواهب  
ان يقلع بناءه ويوجب فى الارض لانه

بنا کا فی مسئلہ۔

او کو بنا یا ہے۔

(۲۱۶) ولہما ان هذا التصرف وقع

(۲۱۶) صاحبین رقم فرماتے ہیں کہ یہ تصرف دوسرے کے

فی حق الغیر من غیر تسلیط من جهة

ملک میں بدولت اوس کے اجازت کے واقع ہوا ہے تو اگر

فلہ ان ینقصہ کالبر اھن اذ ابی

اس تصرف کے باطل کرنے کا استحقاق ہو جس طرح راہز

فی المرہون بخلاف ما استشهد به

شکر سرہونہ میں کچھ بنا لے اور زمین سو ہو بہ سے جو شہاد

لان التصرف فیہ حصل بتسلیط من

کیا ہے وہ اس کے خلاف ہے کیونکہ دامن ہر تصرف

جهة من له الحق۔

صاحب حق کے تسلط سے پایا گیا ہے۔

(۲۱۷) ولو بنی الشفعین او غرس ای فی

(۲۱۷) اگر شفعی نے مکان مشفوعہ میں کچھ مکان بنا لیا

الدار المشفوعة ثم استحققت رجوع

یا کوئی درخت لگا لیا بعد ازاں وہ مکان کسی دوسرے

الشفعین بالتمن علی من ردھن البائ

شخص کا نکالا تو شفعی اوس کا شفعی ہو گیا اور اوس نے دیا ہو

او المشتري اتفاقا لانه تبين انه اخذ

بالا اتفاق داپس لے سکتا ہے خواہ بائع کو دیا ہو یا مشتری

بغیر حق لا یقیمتھا ای لا یرجع بقیة

کو کیونکہ یہ بات ظاہر ہو گئی کہ بغیر حق کے اوس سے شفعی لیا

البناء والغرس علی من اخذ منه

گیا تھا اگر بنا کر کی اور درختوں کی قیمت اوس شخص سے

الدار یعنی اذ ابی الشفعین فی الدار

جس سے اوس نے مکان لیا ہے نہیں لے سکتا۔ یعنی

المشفوعة او غرس فاقام

اگر مکان مشفوعہ میں شفعی درخت لگائے یا کچھ بنا لے

المستحق الشفعین لا یرجع

اور وہ شخص جس کا حق ثابت ہوا ہے او کو گرا دے تو

بقیمتھا۔

شفعی اور ان کی قیمت نہیں لے سکتا۔

(۲۱۸) ویفتی بہ ای ابو یوسف بر رجوع

(۲۱۸) امام ابو یوسف رحمہ نے درخت اور بنا کی قیمت

فیہما ای فی البناء والغرس لان الشفعین

لے لینے کا فتویٰ دیا ہے کیونکہ شفعی کا اوس شخص کے

مع من اخذ منه صار کالمشتري المغرود

ساتھ جس سے اوس نے مکان لیا ہو ایسا حال ہے

من جهة البائ

جیسا اوس مشتری کا جس کو اوس کا بائع و قریب پر ہے۔

(۲۱۹) ولہما الفرق بان المشتري

(۲۱۹) اور صاحبین رقم فرماتے ہیں کہ مشتری بائع

کان مغرور امن جهة البائ

کی طرف سے قریب میں ہوتا ہو اور بیع کے اندر تصرف کہتا

مسلطا علی التصرف فی المبیع والشفعین

پر مسلط ہوتا ہو اور شفعی قریب میں نہیں ہو سکتا کیونکہ

غیر مغرور لانہ متکلی علی صاحب الید۔

وہ تو مجبزا بلا اختیار صاحب قبضہ کے اوپر متکلی ہوتا ہے

جہا من غیر اختیار فلا یرجع علی احد۔ تو وہ کسی سے قیمت زمین لے سکتا۔

(۲۲۰) ویتخذ الشفیع بین الاخذ ای اخذ العرصة بجمع الثمن او الترتک اذا اصابت المبیع آفة سماویة کما اذا کان داسرا فانهدم بناؤہا لان البناء تابع للعرصة حتی تدخل فی بیعہا من غیر ذکر فالثمن لا یقابل الا شباعا لم تکن مقصودا۔

(۲۲۰) جس صورت میں بیع کو کوئی آفت سداوی ہو چکی جائے تو شفیع کو اختیار ہوتا ہے کہ یو راثن دیکر اوس زمین کو لے لے یا ترک کر دے مثلاً ایک مکان ہو اور اسکی دیواریں گرجا میں کیونکہ بناؤ زمین کے تابع ہے جتنے کہ صرف زمین کے بیچ کرے سے بغیر ذکر کرے کے بناؤ بیچ کے اندر داخل ہو جائی جیسے جب تک کہ تو ایچ ایک شجر کے مقصود مستقل طور پر بیوں میں دن کے مقابل نہیں ہوتا۔

(۲۲۱) وفي الثبیین هذا اذا انهدم البناء بالكلية ولم یبق له نقض لانه لو بقی منه شئ واخذ المشتري با نقضه له من الارض حیث لم یکن ثباً للارض فلا ید من سقوط بعض الثمن لانه مال قائم بقی محبوساً عند المشتري فیکون له حصه من الثمن فینقسم الثمن علی قيمة الدار یوم العقد وعلی قيمة النقص یوم الاخذ۔

(۲۲۱) تبیین میں ہے کہ جب ہر گرجا بناؤ نکل نہدم ہو جائے اور انہدم کے بعد اسکا کچھ سامان باقی نہ رہے کیونکہ اگر کچھ باقی رہ گیا اور مشتری اوس زمین میں سے اوٹھا کر لے گیا تو زمین کے تابع ہوگا اور کچھ نہیں کا اوٹھ کر بدلہ میں ضرور ساقط ہو جائے گا جیسے کہ وہ ایک مال قائم ہے اور مشتری کے پاس مقبوس رہا ہے تو لامحالہ ایک شئ کا حصہ اوس کے مقابلہ میں ہی ہوگا اور عقد کے وقت مکان کی قیمت پر شئ منقسم ہوگا اور لینے کے دن اوس مکان کی اذیتوں وغیرہ پر منقسم ہوگا۔

(۲۲۲) وان نقضها ای الدار المشتري بخیر الشفیع بین اخذ العرصة بالحصبة ای حصتها من الثمن او الترتک لان التالیف مباد مقصودا بالاتلاف فقابلہ شئ من الثمن۔

(۲۲۲) اگر مشتری نے اوس مکان کو گرایا ہو تو شفیع کو اختیار ہوگا کہ اوس زمین کو حصہ رسدی میں دیکر لینے یا چوڑے کیونکہ تلف کر دینے سے تالیف ہی مقصود ہوگا اور کچھ شئ اوس کے مقابل ہو جائے گا۔

(۲۲۳) ولا یأخذ الشفیع النقص بکسر النون وهو المنقوض لانه مباد مقصودا

(۲۲۳) اور اشبار کو جو مکان گرجا نہدم ہو جانے سے لکھ میں شفیع نہیں لے سکتا کیونکہ وہ اب ایک لگانہ



ولم یبق التبعة ولا شفعة فی المنقول ویأخذ  
الشفیع قدر النخل مع الارض اذا ذکر الغر  
فی البیع۔

(۲۲۴) انما قیدنا به لان الثمر لا یدخل فی  
بیع النخل من غایر ذکر وهذا استقسانا  
وكان القیاس ان لا یأخذ الشفیع لانه  
لینسبتا بقیع فصار كالمتاع الموضوع  
فی الارض وجه الاستقسان انه  
یا اتصال خلقه صائر تبعاً للتحلیل  
من وجه الا ان اتصاله لما كان  
للقطع لا للبقاء صائر كالزرع  
لحمید خلی فی البیع الا  
بالذکر۔

(۲۲۵) وان حدث عند المشتري فی الثمر اكل  
على القیل حین البیع ان هذه الوصل بعض  
یاخذ الشفیع الثمر فی هذه الصورة ایضاً  
لانه یبع تبعاً للنخل۔

(۲۲۶) فلو جدها ای قطع المشتري الثمر  
سقطت حصتها ای حصة الثمر من الثمن فی  
غیر الحادثة ای فی الثمر التي كانت عند  
البائع وقت البیع ولم یکن حادثة  
عند المشتري لان شیئاً من  
الثمر قابلها لكونها  
مبیعة۔

(۲۲۷) قید به لان الثمر لو كانت حادثة

شتر ہو گئی اور شفیعہ باقی نہیں رہی اور منقول کے اندر  
شفعة نہیں ہے اور زمین کے ساتھ درختوں کا پہل ہی  
شفیع لے سکتا ہے جبکہ بیع کے اندر غر کا ہی ذکر ہوا ہو  
(۲۲۴) ذکر کی ہم نے اس لئے قید لگائی ہو کہ نخل کے  
بیع کے اندر بغیر ذکر کے اسکا پہل داخل ہوگا اور یہ  
استقسانا جو اور قیاس چاہتا ہے کہ شفیع نہ لے سکے  
کیونکہ وہ تابع میں شمار نہیں کیا جاتا اور ایسا ہے  
کہ زمین میں کچر اسباب رکھا ہو۔ استقسان کی یہ وجہ  
ہے کہ اتصال خلقی کے باعث سے ایک وجہ سے  
ثمر و رخت کے لئے بمنزلہ توابع کے ہو گیا ہے لیکر چونکہ  
اسکا اتصال بقا کے لئے نہیں ہے بلکہ قطع کرنے کے  
لئے ہے اس لئے اسکا حال کمیتی کا سا ہو کہ کہیں  
بدون ذکر کئے ہوئے زمین کے بیع میں داخل نہیں ہوتا  
(۲۲۵) اگرچہ بیع کے وقت درختوں پر پہل نہ تھا  
اب شتری کے پاس آکر اونپر پہل آگیا ہو بیعنے اس  
صورت میں ہی شفیع پہل لے سکتا ہے کیونکہ درختوں کے  
تبعیت میں پہل ہی بیع کے اندر داخل ہو گیا۔  
(۲۲۶) اگر شتری نے پہل کو کاٹ لیا بقدر پہل کے  
حصہ کے ثمن میں سے اس صورت میں کم کر لیا  
جاسے گا کہ شتری کے پاس اگر پہل پیدا ہوا ہو  
یعنی اس پہل میں ثمن کم کر لیا جائے گا کہ بیع کے  
وقت بائع کے پاس پیدا ہوا ہوگا اور شتری کے پاس  
آکر پیدا ہوا ہوگا کیونکہ بسبب بیع ہونے کے کچھ ثمن  
اس کے مقابلہ میں ہی دیا گیا ہے۔  
(۲۲۷) یہ قید اس لئے زیادہ کی ہے کہ اگر شتری کا

عند المشتري وجذها لا يسقط خصمتها من  
التمن لانها لم تكن موجودة عند  
العقد فبأن هذا الاسراض والغسل  
بجميع التمن۔

(۲۲۸)، ولان هذا م علو جميع السفل لا يجبا  
ای ابو یوسف الشفعة للعالی ای صاحب  
العلو قبل یسکون الشفعة لمن  
یجاء من السفل۔

(۲۲۹)، وخالفه ای قال محمد الشفعة  
لصاحب العلو۔

(۲۳۰)، ولو بیعت الی صبا نهما دار الجباس  
والجورس حال ای بیعت دار منقصة  
الی جانب عرصة السفل فطلباها ای صاحب  
العلو والسفل الشفعة فان هذا العلو والسفل  
قبل الاخذ یقیمها ای ابو یوسف الشفعة  
للسافل ای صاحب السفل۔

(۲۳۱)، لایهما یعنی قال محمد الشفعة  
لهما۔

(۲۳۲)، لای یوسف فی المسئلین ان حق  
الشفعة نزال بانفسد ام العلو ولحمد  
ان صاحب العلو له اعادة علوه اذا  
نبی صاحب السفل وله ان یرفع  
الاضرالی القاضی لیأمره ببطلان  
السفل فینبی علیه علوه واذا کان  
حقه قاضیا استحق الشفعة فی السفل

پہل پیدا ہوا ہو اور اس سے اسکو قطع کر لیا تو جو من  
اس کے شق میں سے کم نہ کیا جائے گا کیونکہ عند العقد  
اسکا وجود نہ تھا تو نہ اور درختوں کو پورے  
شق سے لے لیا۔

(۲۲۸)، اور اگر بالا غایہ گر جائے بعد ازان نیچے کا  
مکان فروخت ہو تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک  
اوپر والا شفعہ اس مکان میں ہوگا بلکہ وہ شخص  
شفیع ہوگا جو نیچے کے مکان کا پڑوسی ہے۔

(۲۲۹)، بخلاف امام محمد رحمہ کے کہ اوکے نزدیک  
اوپر والا شفیع ہوگا۔

(۲۳۰)، اگر ایک مکان دو تہہ کا ہے پہلے نیچے  
والے مکان کے صحن سے ملا ہوا تھا فروخت ہوا اور  
دونوں مکان والوں اس مکان میں شفعہ چاہا اور اس سے  
پہلے کہ اون میں سے کوئی اس مکان کو لیتا وہ دونوں  
مکان گر پڑے تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک صرف  
نیچے والے کو حق شفعہ ہے دونوں کو حق شفعہ نہیں ہو  
(۲۳۱)، امام محمد رحمہ فرماتے ہیں دونوں اس میں  
شفیع ہوں گے۔

(۲۳۲)، دونوں مکانوں میں امام ابو یوسف رحمہ  
کی دلیل یہ ہے کہ اوپر کے مکان کے گر جانے سے  
اسکا حق شفعہ زائل ہو گیا۔ اور امام محمد رحمہ فرماتے  
ہیں کہ اوپر والے کو اپنے مکان کے بنانے کا اختیار  
پہر حاصل ہے اگر نیچے والا مکان بناوے اور اسکو  
یہ بھی استحقاق ہے کہ اس معاملہ کو قاضی تک  
ہو بچاوے تاکہ نیچے والے کو قاضی مکان کے بنانے کا

وفي الدار المجاورة لهما  
وفي المحيط لوبني السفلى  
مناصب العيول لا يكون  
متبرعا فلي صاحب  
السفل ان يعطيه قيمة لانه  
كان مضطرا في البناء  
لاحياء حقه فصار ماذونا  
شرعا.

حکم کرے اور ہر وہ اپنا اوپر کا مکان بنالے۔ پس  
جب اس کا حق قائم ہے تو اس کو نیچے کے مکان میں  
بھی حق شفعہ ہو اور اس مکان میں بھی جو اون  
دونوں کے جوار میں واقع ہوا ہے محیط میں مذکور  
کر اگر اوپر والے نے نیچے کا مکان اپنے پاس سے ہٹا دیا  
تو وہ اس میں تبرع نہ سمجھا جائیگا بلکہ نیچے والے کو اس کی  
قیمت دینی پڑے گی کیونکہ اپنے احیاء حق کی غرض سے  
نیچے کے مکان کے بنانے کی طرف مضطرب ہو اور شہ  
اس بات میں وہ ماذون ہے۔

(۲۳۳) ولوبني احد الشريكين جانا  
منه مال لم يرجع على شريكه  
بشيء لانه غير مضطر في  
البناء فانه يمكن ان  
يرفع الامر الى القاضي حتى يقيم  
الساحة.

(۲۳۳) اور اگر دو شریکوں میں سے ایک نے پسندیدہ  
حام کی حرمت کی تو اپنے دوسرے شریک سے نہ  
کچھ نہیں لے سکتا کیونکہ وہ اس کے بنانے کی طرف  
مضطرب نہیں ہے بلکہ اس کو یہ استحقاق ہو کہ قاضی تک  
اس معاملہ کو پہنچا دے تاکہ قاضی اس زمین کو تقسیم  
کر دے۔

(۲۳۴) فصل في الاختلاف و ما يؤخذ  
به المفعول.

(۲۳۴) فصل اختلاف اور اس چیز کے بیان میں  
جس کے بدل میں شفعہ لیا جاتا ہے یعنی شفعہ۔

(۲۳۵) ولو قال المشتري اشتريت البناء  
والارض في صفتين يعني قال اشتريت  
البناء او لاتم اشتريت الارض بدون البناء  
ثانيا وقال الشفيع بل اشتريتا معا في صفقة  
واحدة والدار لي بناها ولم يكن لها بينة  
كان القول للشفيع اتفاقا لان حق الشفيع قائم  
والمشتري يدعي ابطاله بادعاء الصفتين  
والشفيع ينكره فيكون القول له مع

(۲۳۵) اگر مشتری نے کہا میں نے بنا اور زمین کو  
دو عقدوں میں خریدا ہے یعنی اولاً بنا کو خریدا ہے  
بعد ازاں دوسرے بیچ سے زمین کو بغیر بنا کے خریدا  
ہو اور شفیع نے کہا بلکہ تو نے دونوں کو ایک ہی بیچ سے خریدا ہے اور مکان کا بیع بائیں  
میں ایک ہی کیونکہ زمین و شفعہ کا قول بالاتفاق مقبول ہوگا  
کیونکہ شفعہ کا حق تو قائم ہے اور مشتری دو عقدوں  
خریدنے کا دعویٰ کرے اس کا باطل کرنا چاہتا ہے  
اور شفیع اس کا منکر ہے تو اس کا قول معتبر ہوگا۔

یمینہ علی العلم لانہ حلف علی فعل الغایہ۔

(۲۳۵) فان برهنا ای اقام کل منہما البینۃ علی ما ادعاه ولا تارخیر حج ابو یوسف بینۃ المشتري لانہا ینبت امر اذا اعلی الشراء وهو تقریق المفقۃ فكانت اولی۔

(۲۳۶) لا الشفیع ای قال محمد یقضی بینۃ الشفیع لان البینۃ للاثبات و بینۃ الشفیع مثبتۃ الاستحقاق و کما نت اولی۔

(۲۳۸) ولو اختلفا ای المشتري و الشفیع فی الثمن کان القول للمشتري مع الیمین لان الشفیع یدعی استحقاق الدار علیہ عند نقد الاقل و المشتري ینکرہ۔

(۲۳۹) فان برهنا یقدمہ ای ابو یوسف برهان المشتري لانہ اکثر اثباتا۔

(۲۴۰) وقد ما بینۃ الشفیع لانہ مدع کما ذکرنا فكان بینۃ اولی علی بینۃ المدعی علیہ۔

(۲۴۱) وفي المحيط لو تصادق المتبايعان بعد طلب الشفیع ان البیع کان تلجئة لا یصلان علی الشفیع الا اذا کان الحال بدل علیہ بان کان المنزل کثیر القیمۃ و بیع بثمان قلیل فالشفعة۔

اور اس بات کے علم پر اس سے حلف لے لیا جائیگا کیونکہ دوسرے کے فعل پر حلف ہو۔

(۲۳۵) اگر ہر ایک نے دعویٰ پر بینہ پیش کر دیا اور دونوں میں سے کسی کی تقدم ناسخ تاریخ نہیں معلوم تو امام ابو یوسف رحمہ شتری کے بینہ کو ترجیح دیتے ہیں کیونکہ اس کی بینہ شراہ کے اوپر ایک امر زادہ کے ثبت ہو یعنی تقریق سفقہ کی تو وہی مقدم ہوگی۔

(۲۳۶) امام محمد رحمہ فرماتے ہیں شفیع کے بینہ کے موافق حکم دیا جاوے گا کیونکہ بینہ اثبات کے لئے ہوتی ہے اور شفیع کے بینہ استحقاق کے ثبوت ہے تو وہ مقدم ہوگی (۲۳۸) اگر شتری اور شفیع میں ثمن کے اندر اختلاف ہو تو شتری کا قول مستبر ہوگا اور اس سے حلف لے لیا جاوے گا کیونکہ شفیع کا یہ دعویٰ ہے کہ میں کم ثمن دیکر اس مکان کا مستحق ہوں اور شتری اس بات سے منکر ہے (۲۳۹) اگر دونوں نے بینہ پیش کر دی تو امام ابو یوسف رحمہ شتری کے برہان کو مقدم کرتے ہیں کیونکہ وہ ایک امر زادہ کو ثابت کرتی ہے۔

(۲۴۰) صاحبین رحمہ شفیع کے مدعی کو مقدم کرنے میں ہیں کیونکہ وہ مدعی ہے اور مدعی علیہ کے بینہ پر اس کے بینہ کو مقدم ہے (۲۴۱) محیط میں مذکور ہے اگر بائع اور شتری نے باہم شفیع کے طلب کے بعد اس بات کو مان لیا کہ یہ بیع جبراً ہوئی ہے تو شفیع کے حق میں وہ صادق نہ سمجھی جاوے گی مگر جب کہ قریبہ دلالت کرے اس بات پر کہ وہ کان بیش قیمت ہو اور کم قیمت سے فروخت ہوا ہو تو اس کا شفیع ہوگا۔

(۲۴۳) ولو ادعی المشتري فمات  
البائت اقل منه ولم  
يقض البائت الثمن اخذ الشفيع بقول البائت  
وجعل ي قول البائت حطاً عن المشتري  
من الثمن۔

(۲۴۳) اگر مشتری نے ایک شے کا دعویٰ کیا اور بائع  
اوس سے کم کا اور ہنوز بائع نے شے پر قبضہ نہیں کیا ہے  
تو بائع کے قول کے موافق شے دیکر شفیع بیع کو لے لے گا  
اور بائع کے قول کے موافق مشتری سے شے کی کمی کر دی  
جائے گی۔

(۲۴۴) فان قبض البائت الثمن فيقول المشتري  
اى ياخذ الشفيع بقول المشتري لان البائت  
صار كالاجنبى ولا يلتفت الى قوله فبقول الخلاف  
بين المشتري والشفيع وقد سبق  
بيانہ۔

(۲۴۴) اگر بائع نے شے پر قبضہ کر لیا ہے تو بموجب  
قول مشتری کے شے دیکر شفیع بیع کو لے سکتا ہے کیونکہ  
بائع اس وقت تک اجنبی کے مانند ہے اور اس کے قول کا اعتبار  
نہو گا تو اب صرف شفیع اور مشتری میں اختلاف رہا اور  
اوس کا بیان ہو ہی چکا۔

(۲۴۵) ولو حط البائت عن المشتري  
بعض الثمن سقط عن  
الشفيع۔

(۲۴۵) اگر بائع نے مشتری سے کچھ شے کی کمی کر دی  
تو ہمارے ائمہ کے نزدیک شفیع سے ہی شے میں کمی کر دی  
جائے گی۔

(۲۴۵) وقال الشافعي لا يسقط بل على  
الشفيع الثمن المستمر۔

(۲۴۵) امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں شفیع سے شے کم نہ کیا  
جائے گا بلکہ اوس پر وہی شے جو مقرر ہے دنیا لایم ہو جائے گا  
(۲۴۶) اس اختلاف کی بناء اس امر پر ہے کہ امام شافعی  
کے نزدیک یہ کم کر دینا اصل عقد کے ساتھ نہ ملایا جائے گا  
بلکہ وہ مشتری کے لئے دوسرا ہے اور ہمارے نزدیک  
ملایا جائے گا کتاب البیوع میں یہ سلسلہ ہو چکا ہے۔

(۲۴۶) وهذا الخلاف فرع الخلاف في  
ان الحط لا ياتى عند الا باصل العقد  
بل هو هبة اخرى للمشتري وعندنا  
يلتحق مرتب المسئلة في كتاب البيوع۔

(۲۴۶) اگر بائع نے پورا شے منفقہ کو چھوڑ دیا تو شفیع سے  
ساقط نہو گا اور بالاتفاق اصل عقد کے ساتھ ملحق ہو جائے گا  
ہمارے کا کہہ نہو اگر بیع کے ساتھ ملحق کیا جائے تو بلا ثمن  
کے بیع ہو جائے گی اور یہ باطل ہے۔

(۲۴۷) او زاد فيه اى في الثمن  
المشترى لم يلزم الشفيع فيما اخذ لا

(۲۴۷) مشتری نے شے میں کچھ زیادتی کر دی تو  
شفیع کو وہ زیادتی دینی نہ ہوگی اور اول شے کے

الثمن الاول لان في اعتبار الزيادة  
القدر الشفيع

وہ بیع کو لے لیا کیونکہ اس زیادتی کا شفعی کے حق میں  
اعتبار کرنے سے شفعی کو ضرر ہو چکا ہے۔

۲۴۹ وان كان الثمن عرضا او عقارا  
فخذ بالقيمة اى بقيمة الثمن

۲۴۹ اگر ثمن کچھ اسباب کے کی زمین قرار پائی ہو  
تو مشتری اس ثمن کی قیمت دیکر بیع کو لے۔

۲۵۰ وفي الجامع لو وجد البائع  
الثمن العرض معيبا فرضى  
بها اخذ الشفيع بقيمة  
سليما

۲۵۰ اگر جامع ہے اس شو کو جو ثمن قرار پائی تھی کچھ  
عیب دار پایا اور وہ اس کے لئے بیع پر راضی ہو گیا تو شفعی  
بیع کو وہ قیمت دیکر لے لیا جو اس شو کے سلائی کی حالت  
میں ہوتی ہوگی۔

۲۵۱ او مكيلا او موز ونا فبا لمثل  
اى يباخذ بمثله كسما في  
الاثلاث

۲۵۱ اگر کیل یا سوزون چیز ثمن قرار پائی ہو تو اس کی  
مثل دیکر شفعی بیع کو لے لیا جس طرح تلف کر دینی کی  
سورت میں مثل دیا جاتا ہے۔

۲۵۲ او مؤجلا اى ان كان الثمن مؤجلا  
ان شاء الشفيع صبر الى انقضائه الاجل  
اخذها وهذا الانتظار ليس في طلب الشفيع ولا على  
القبض اخذها والاى ان لم يشأ الشفيع الصبر الى ان  
انقضت الاجل

۲۵۲ اگر ثمن مؤجل قرار پایا ہو تو اگر شفعی چاہے اس  
وقت گزرے تک صبر کرے بعد ازاں شفعہ کرے اور یہ  
انتظار طلب شفعہ میں نہیں ہے کیونکہ طلب فوراً ہی  
چاہئے بلکہ اس کے لینے میں انتظار ہے۔

۲۵۳ لكن البائع لم  
يرجع على المشتري بالثمن  
المؤجل لان شرط التاجيل بينهما  
لم يطل

۲۵۳ اگر صبر نہ کر سکے اور بیعت ثمن دیکر لے لیکن  
پس مشتری سے اس ثمن مؤجل کے طلب اس وقت  
نہ کرے کیونکہ تاجیل کی شرط جو او کی باہین ہوئی تھی وہ  
باطل نہیں ہوتی ہے۔

۲۵۴ وفي المحيط ان استحق الثمن  
بعد اخذ الشفيع الشفعة ينظر  
ان كان اخذها بالتقضاء يرد  
الشفوعة على البائع لانه متبوع  
انه لم يكن له حق الشفعة لكون الشراء  
فاسدا فلا ينفذ قضاء ولا بالمالك

۲۵۴ محیط میں مذکور ہے اگر شفعی کے شفعہ لے لینے کے بعد  
اصل ثمن میں جو مشتری نے دیا تھا کسی کا استحقاق نہ کیا جا  
تا ہو دیکھا جائے گا کہ اگر بحکم قاضی شفعہ لیا ہو تو وہ شو  
شفوعہ بلع پر رد کر دے جائیگی کیونکہ یہ بات ظاہر  
ہو گئی کہ اس کو حق شفعہ نہ تھا اس لئے کہ وہ شراء فاسد  
تھی اور قاضی کا حکم بالمالک ناقض ہے سمجھا جائے گا اگرچہ

(۲۴۲) ولوا دعی المشتري ثمنًا  
البائع اقل منه ولم  
يقض البائع الثمن اخذ الشفع بقول البائع  
وجعل ي قول البائع حطاً عن المشتري  
من الثمن۔

(۲۴۳) اگر مشتری نے ایک شے کا دعویٰ کیا اور بائع  
اوس سے کم کا اور ہونے بائع نے شے پر قبضہ نہیں کیا ہے  
تو بائع کے قول کے موافق شے دیکر شفع بیع کرے لگا  
اور بائع کے قول کے موافق مشتری سے شے کی کمی کر دی  
جاوے گی۔

(۲۴۴) فان قبض البائع الثمن فيقول للمشتري  
اي ياخذ الشفع يقول المشتري لان البائع  
صار كالا عني ولا يلتفت الى قوله فبقى الخلاف  
بين المشتري والشفيع وقد سبق  
بيانہ۔

(۲۴۵) اگر بائع نے شے پر قبضہ کر لیا ہے تو موجب  
قول مشتری کے شے دیکر شفع بیع کرے لگا کیونکہ  
بائع اس وقت تک اجنبی کے مانند ہے اور اس کے قول کا اعتبار  
نہو گا تو اب صرف شفع اور مشتری میں اختلاف رہا اور  
اوس کا بیان ہو ہی چکا۔

(۲۴۶) ولو حط البائع عن المشتري  
بعض الثمن لسقط عن  
الشفيع۔

(۲۴۷) اگر بائع نے مشتری سے کچھ شے کی کمی کر دی  
تو ہمارے ارشاد کے نزدیک شفع سے ہی شے میں کمی کر دی  
جاوے گی۔

(۲۴۸) وقال الشافعي لا يسقط بل على  
الشفيع الثمن المستمر۔

(۲۴۹) امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں شفع سے شے کم نہ کیا  
جاوے گا بلکہ اوس پر وہی شے جو مقرر ہے دنیا لازم ہو جائیگا  
اس اختلاف کی بناء اس امر پر ہے کہ امام شافعی  
کے نزدیک یہ کم کر دینا اصل عقد کے ساتھ نہ لایا جائیگا  
بلکہ وہ مشتری کے لئے دو سہل ہے جو اور ہمارے نزدیک  
ملا یا جائے گا کتاب الميوع میں یہ مسئلہ ہو چکا ہے۔

(۲۵۰) وهذا الخلاف فرع الخلاف في  
ان الحط لا ياتى عند لا باصل لعقد  
بل هو هبة اخرى للمشتري وعندنا  
يأتى من حيث المسئلة في كتاب البيوع۔

(۲۵۱) اگر بائع نے پورا شے شفع کو چھوڑ دیا تو شفع سے  
ساقط ہوگا اور بالاتفاق اصل عقد کے ساتھ ملحق ہوگا  
ہمارے لگا کیونکہ اگر بیع کے ساتھ ملحق کیا جائے تو بلا شے  
کے بیع ہو جاوے گی اور یہ باطل ہے۔

(۲۵۲) او زاد فيه اي في الثمن  
المشتري لم يلزم الشفع فيهاخذ

(۲۵۳) مشتری نے شے میں کچھ زیادتی کر دی تو  
شفع کو وہ زیادتی دینی نہ ہوگی اور اول شے سے

التمن الاول لان في اعتبار الزيادة  
منه امر الشفيع

وهو بيع كونه ليكا كونه اس زيا دلی کا شفعی کے حق میں  
اعتبار کرنے سے شفعی کو ضرر ہو چکا ہے۔

۲۴ وان كان التمن عرضا او عقارا  
بالبقية اى بقيمة التمن

(۲۴۹) اگر تمین کچھ اسباب کے کی زمین قرار پائی ہو  
تو مشتری اس تمین کی قیمت دیکر بیچ کر لے۔

۲۵ وفي الجامع لو وحيد البائع  
تمن العرض معينا فرضي  
بما اخذ الشفيع بقيمة  
ليها

(۲۵۰) اگر بائع نے اس شو کو جو تمین قرار پائی تھی کچھ  
عیدر پایا اور وہ اس کے لئے بیٹھ پر راضی ہو گیا تو شفعی  
بیچ کر وہ قیمت دیکر لے گا جو اس شو کے سلا متی کی حالت  
میں ہوتی ہوگی۔

۲۶ او مكيلا او مومنا وفا لمثل  
لها اخذ بمثلها كما في  
الكلاف

(۲۵۱) اگر کیل یا موزون چیز تمین قرار پائی ہو تو اس کی  
مثل دیکر شفعی بیچ کر لے لے گا جس طرح تلف کر دینی کی  
سورت میں مثل دینا ہے۔

۲۷ او مؤجلا اى ان كان التمن مؤجلا  
ان شاء الشفيع صبرا الى انقضاء الاجل  
فذا هو هذا الا بظن البائع في طلب الشفعي على  
البيع في اخذها والا اذن لم يشأ الشفيع الا بظن البائع

(۲۵۲) اگر تمین مؤجل قرار پایا ہو تو اگر شفعی چاہے اس  
موت گذرنے تک صبر کرے بعد ازاں شفعہ کر سکے اور یہ  
انتظار طلب شفعہ میں نہیں ہے کیونکہ طلب فوراً ہی  
چاہئے بلکہ اس کے لینے میں انتظار ہے۔

۲۸ لكن البائع لم  
يرجع على المشتري بالتتمن  
ووجب لان شرط التاجيل بينهما  
يطل

(۲۵۳) اگر صبر نہ کر سکے اور سیوقت تمین دیکر لے لیکن  
بائع مشتری سے اس تمین مؤجل کے طلب اس وقت  
نہ کرے کہ نہ تاجیل کی شرط جو اس کی بائین ہوئی تھی وہ  
باطل نہیں ہوتی ہے۔

۲۹ وفي المحيط ان استحق التمن  
لما اخذ الشفيع الشفعة ينظر  
ان كان اخذها بالقضاء يرد  
لشفوعه على البائع لانه تبين  
انه لم يكن له حق الشفعة لكون الشفعة  
اسدا فلا ينفذ فقنا وها بالمثلث

(۲۵۴) محیط میں مذکور ہے اگر شفعی کے شفعہ لینے کے بعد  
اصل تمین میں جو مشتری سے دیا تھا کسی کا استحقاق نہ ہو آ رہا  
تو اسہ دیکھا جائے گا کہ اگر حکم قاضی شفعہ لیا ہو تو وہ شو  
شفوعہ بائع پر رد کر دے گا کیونکہ یہ بات ظاہر  
ہو گئی کہ اس کو حق شفعہ نہ تھا اس لئے کہ وہ شفعہ فاسد  
تھی اور قاضی کا حکم بالملک نافذ نہ سمجھا جائے گا کیونکہ



لوقوعه خطاء وان كان اخذ  
بغير قضا لا يرد هابل يرد قيمتها  
للبائنه لانه وجوب التراجع  
بالتملك والتقليك فعمل بيعا  
مستافا۔

وہ بطور خطا کے اوس سے واقع ہوا ہے۔ اور اگر بدون  
حکم قاضی کے شفیع نے بیع کو لیا ہے تو اصل بیع کو واپس  
نہ کرے گا بلکہ بائع کو اوسکی قیمت دیا دے گا کیونکہ تملك  
اور تقلیک کے ساتھ دونوں کی رضا مندی ثابت  
ہو گئی جواب یہ از سر نو ایک دوسری بیع شمار کیا جائیگی۔

(۲۵۵) ومنعوا منه ای من الاخذ  
التاحیل کی یاخذ الشفیع نہیں مؤجل عندنا  
(۲۵۶) وقال مالك ياخذ به  
لان الاجل وصف للثمن  
فياخذ به كما في  
الزبوف ولنا ان الاجل ليس  
بوصف للثمن - ولهذا لا يثبت  
بلا شرط۔

(۲۵۵) ہمارے ائمہ کے نزدیک ثمن مؤجل کی صورتیں  
ثمن مؤجل سے شفیع نہیں لے سکتا۔  
(۲۵۶) امام مالک رحمہ فرماتے ہیں لے سکتا ہے کیونکہ اہل  
بہی ایک ثمن کا وصف ہے اور اس سے شفیع ہر ایک لے سکتا  
جس طرح اگر کوئی روپیہ سے مشتری خریدتا تو شفیع ہی  
کو لے سکتا ہے لے سکتا تھا ہم کہتے ہیں اجل ثمن کا وصف  
نہیں ہے اسی واسطے بدون شرط لے ہوئے اجل ثابت  
نہیں ہوتی۔

(۲۵۷) او خمر او خنزیر ای اذا كان الثمن  
خمر او خنزیر او هما ای لبائنه والمشتري  
ففيما قبل فيهما ای ياخذ الشفيع بالمثل في الخمر  
من ذوات الامثال وبالقيمة في الخنزير لان من لقي  
(۲۵۸) او الشفيع مسلم وهو معطوف على  
المقتل بعد قوله وهاذميان وهو والشفيع  
ذمي فبالقيمة فيها ای ان كان الشفيع مسلما  
ياخذ بالقيمة في الخمر والخنزير لان تسليم  
عين الخمر للمسلم ممتنع فالتفتت في حقه  
بغير المثلي حتى لا يملك عين الخمر لان  
الخمر مثلي والمثلي في المثليات قيمته لا يكون  
قائما مقام العین۔ والله اعلم

(۲۵۷) اگر شراب یا خنزیر ثمن قرار پایا ہے اور بائع  
اور مشتری دونوں ذمی ہیں تو شراب کا مثل اور خمر  
کی قیمت دیکر شفیع لے سکتا ہے کیونکہ شراب ذوات الامثال  
سے ہے اور خنزیر ذوات العقیم سے ہے۔  
(۲۵۸) بائع اور مشتری ذمی ہیں اور شفیع مسلمان ہے  
تو دونوں میں اوسکو قیمت ہی دینی آئیگی کیونکہ مسلمان  
لے مسلمان کو شراب دنیا حرام ہے تو اس کے حق میں  
شراب ہی غیر مثلی ہے شمار کیا جائیگی جسے کہ مسلمان شراب  
کا مالک نہیں ہو سکتا اور ذمی کو اس لئے شراب  
دینی پڑیگی کہ وہ مثلی ہے اور جتنے ذوات الامثال  
ہیں او میں کسی کی قیمت اوس کے عین کے  
قائم مقام نہیں ہو سکتی ہے جو واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### کتاب الشفعة

- (۱) الشفعة حق شرع نظر المن کان  
شریکاً او حاراً عند البیع۔
- (۲) تثبت فی العقار بالبیع۔
- (۳) وتؤكد بالطلب
- وتملک بالقبض او بالتسليم
- (۴) اما البیع الذی یثبت بالشفعة
- هو الجائر الذی یزمل ملک البائع۔
- (۵) فان کان فی البیع خيار فان کان
- الخيار للمشتري کان فیہ الشفعة وان کان
- الخيار للبائع اولها جميعاً فلا شفعة فیہ
- الم یسقط الخيار
- (۱) شفعة ایک شرعی حق کا نام ہے جو بیع کے وقت  
شریک یا ہمسایہ کا لحاظ کر کے مقرر کیا گیا ہے۔
- (۲) کسی عقار کی بیع کرنے سے اوسین شفع ثابت ہو جاتا ہے۔
- (۳) طلب کرنے کے بعد شفعہ مستحکم ہو جاتا ہے، رشع کو  
ملکیت اور وقت حاصل ہوتی ہے جبکہ قاضی حکم دیدے  
یا خود بائع یا مشتری بیع کو شفع کے قبضہ میں دیدے۔
- (۴) شفعہ اوس بیع کے بعد ثابت ہوتا ہے جو شرعاً  
صحیح ہو اور جس سے بائع کی ملکیت زائل ہو جائے۔
- (۵) اگر بیع کے اندر مشتری کو اختیار حاصل ہے  
تو اوسین حق شفعہ ثابت ہو جاتا ہے اور اگر صرف بائع کو  
یا دونوں کو اختیار ہو تو شفعہ نہیں ہے جب تک کہ وہ اختیار  
ساقط نہ ہو۔

۷، وخیار الرویة والعیب لا یمنع

۷، خیار رویت اور خیار عیب حق شفعة کا مانع

ثبوت الشفعة

منین ہے۔

۸، ولا شفعة فی البیم الفاسد ان

۸، بیع فاسد میں شفعة ثابت نہیں ہوتا اگرچہ

اقبل بہ القبض لم یطل حق البائع

بیع مشتری کے قبضہ میں پہنچ جانے تک کہ واپس کا

فی الاسترداد۔

حق باطل نہ ہو۔

۹، ولا شفعة فیما یمالک بغیر بدل

۹، اگر ایک مکان بلا عوض یا ایسے عوض سے

او یمالک لیس بمال یخو المیراث

جو مال نہیں ہے ایک شخص کو ملے تو شفعة ثابت ہوگا

والہبۃ والنکاح والاجارۃ بان جعل

مثلاً اگر ورثہ میں یا ذریعہ ہبہ یا نکاح کے ایک مکان

الدار اجراً وبذل الخلع بان

ملا یا کرایہ میں ایک مکان یمیر الیہ یا ایک مکان

اختلفت المرأة من زوجھا

دیکر عورت نے اپنے خاوند سے خلع کیا تو بہر حال ایسے

علی داس۔

مکان میں شفعة نہیں ہو سکتا۔

۱۰، ولا شفعة فی عقار طاک بالصلم

۱۰، اگر بھروسہ قتل کے بعد رض زخم کے ایک

عن القصاص فی النفس او فیما دون النفس۔

مکان یا زمین الیکر صلح کر لی تو اس میں بھی شفعة نہیں ہے۔

۱۱، ولو وهب داس البشر ط العوض

۱۱، اگر بشر ط عوض ایک مکان ہبہ کیا اور غور

فلا شفعة فیہا ما لم یتقا بضا فاذا اتقا بضا

واہب اور سوہوب لے لئے بدلین پر قبضہ نہیں کیا ہو

وجبت الشفعة فی اخذ الشفیع

تو اس وقت تک اس مکان میں شفعة نہیں ہو سکتا

الدار اس یمیشل العوض ان کان

البدلہ قبضہ کر لینے کے بعد شفعة جاری ہو گا اور شفع

العوض مثلیا وان لم یکن

اوس مکان کو اگر ہبہ کا عوض مثلی ہے تب تو مثل

فی قیمت۔

دیکر ورثہ قیمت دیکر لے سکتا ہے۔

۱۲، وان کان الہبۃ بغیر شرط

۱۲، اگر ایک مکان کسی کے لئے ہبہ کیا اور ہبہ میں

العوض ثم عوضہ

عوض لینا شرط نہیں کیا اگر ہبہ کے بعد خود سوہوب

بعد الہبۃ فلا شفعة

لے لئے واپس کو اس کے بدلے میں کچھ مال دیدیا تو مکان

فیہا۔

میں شفعة نہیں ہو سکے گا۔

۱۳، ولو بیعت الدار ثمن مؤجل

۱۳، ایک مکان فروخت ہوا اور کچھ مدت کے بعد

ان اراد الشفیع ان یأخذ الداس

اوسکی قیمت ادا کرنی قرار پائی اب شفع اگر یہ بات

فی الحال بالتمن المؤجل لم یکن له ذلک  
ویکون له الخیار ان شاء اخذها  
بهن حال وان شاء ینتظر حلول  
الاجل فاذا احل یاخذها بالتمن  
الحال وان اراد الانتظار الى حلول  
الاجل وقد کان طلب طلب  
المواشاة فانه یطلب بطلب الاثماد  
فان لم یطلب وانتظر حلول الاجل  
بطلت شفعته وکذا الوبیعت الدار  
علی ان المشتری بالخیار ولم یطلب  
الشفیع طلب الاثماد بطلت شفعته  
۱۳۱، والمسلم والکافر والکبیر  
والصغیر والذکر والانثی فی  
الشفعة لهم وعليهم سواء وکذا العبد  
المأذون والمکاتب ومعنی البعض  
۱۴۱، والخصم عن المصیبان فی الشفعة  
لهم وعليهما بآء هم ووصیاء  
الآباء عند عدمهم والاحد امن  
قبل الآب عند عدمهم فان لم  
تکن فآوصیاء الاحد فان لم تکن  
فالآلام والحاکم یقیم لهم من ینوب  
عنهم فی الخصومة والطلب۔

چاہئے کہ فی الحال اوس مکان کو لیلے اور قیمت  
اوس قدر مدت میں ادا کرے تو اوسکو یہ مجاز نہیں ہے  
بلکہ اوسکو یہ اختیار حاصل ہے کہ یا تو اوسید قیمت  
قیمت دیکر مکان کو لیلے یا اوس مدت تک توقف  
کرے اور حیب وہ دن آجائے تو اوسید قیمت قیمت  
ادا کرے اور مکان کو لیلے۔ ایسی صورت میں اگر شفعہ کو  
اوس مدت معینہ تک انتظار کرنا منظور ہے اور وہ طلبہ کو  
کر چکا ہے تو اوس پر اسی عرصہ میں طلب اشہاد کرنا بھی ضروری  
ہے اگر طلب اشہاد اوس شخصین کی اور شفعہ کو اس پر انتظار ہوا تو اسکا  
شفعہ باطل ہو جائے گا۔ اس طرح اگر ایک مکان میں شفعہ ہوا اور کسی اور  
شعری کو اختیار ہو گیا اور شفعہ نے طلب اشہاد میں شفعہ باطل ہو گیا  
۱۳۱، شفعہ کے لینے اور شفعہ کے دینے میں مسلمان و کافر  
بالغ و نابالغ مرد و عورت سب برابر ہیں اور شفعہ کے لہر  
جو آزاد کا مال ہے وہی اوس غلام کا مال ہے جس کا کچھ حصہ  
آزاد کر دیا گیا ہو یا وہ مأذون یا مکاتب ہے۔

۱۴۱، نابالغ سے شفعہ لینے یا اوسکو شفعہ دینے میں اسکا باپ نہ  
باپ کا وصی نہ کسی ہی نہ ہو تو دادا۔ دادا بھی ہو تو دادا کا وصی۔ ورثہ  
نابالغ کی طرف سے امام ہیرو کا رہو گا اور قاضی امام کی طرف  
سے کسی کو قاضی مقام کر دے گا جو اسس کا پیرو کار  
ہو گا اور شفعہ کا سطل الہ کرے گا کیونکہ قاضی کو  
دلائل عامہ ہے۔

۱۵۱، اگر ایک مکان میں کسی شخص شریک ہیں لاشفعہ کے  
تو ایک سب کو حق شفعہ برابر حاصل ہو گا اگرچہ اس کے حصے برابر  
ہوں یا کم و بیش ہوں۔

۱۶۱، ایک شخص نے ایک مکان خواہ اپنی طرف سے یا کسی

۱۔ اور ان میں سے ایک  
۲۔ شفعہ کو لینے یا دینے  
۳۔ شفعہ کو لینے یا دینے  
۴۔ شفعہ کو لینے یا دینے  
۵۔ شفعہ کو لینے یا دینے  
۶۔ شفعہ کو لینے یا دینے  
۷۔ شفعہ کو لینے یا دینے  
۸۔ شفعہ کو لینے یا دینے  
۹۔ شفعہ کو لینے یا دینے  
۱۰۔ شفعہ کو لینے یا دینے

من شری النصف المعیب لا یمکون  
یغیبة عن کل السلیم وکذا  
تسلیمہ حین سمع ان المشتري  
فلان کان لرضائه یجواسر  
واذا بان غیبه فله الاخذ  
حذرا عن اضراسه وکذا  
تسلیمہ فی الف یجوز ان یمکون  
لهذا عن ذلک واذ اظهر انها  
بیت الجبیس اخر مما یثبت فی  
الذمة تکلیل وموزون وعدی  
مقابل فله ان یرغب فی اخذها  
لقد سرت علی ذلک -

نصف کے منہ سے جو عیب اس سے اعراض کرنا کا مالک  
سے اعراض کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ اس طرح اس بات کو  
کہ فلان شخص نے خریدا اور اس نے اس کو تسلیم کر لیا اس سے  
تھا کہ وہ اس شری کے جو اس پر خوش تھا اور جب اس کو  
دوسرے شخص کے خریدنے کا علم ہوا تو وہ حق شفعہ  
لے سکتا ہے تاکہ اس کے جو اس سے شفعہ کو ضرر نہ پہنچے  
اس طرح اس نے جب نقد ہزار سنہ تھے تو ہو سکتا ہے  
اس نے اس کو تسلیم کر دیا ہو کہ وہ ہزار کے  
بہم ہو چنانچہ سے عاجز تھا اور جب اس کو معلوم ہوا  
کہ دوسری چیز سے اس کی بیع ہوئی ہے تو کسی چیز سے نہ ہو  
ہو شل دن چیزوں کے جو بیچا تو اسے یا اس کے حساب سے بکنی میں نہیں بیچا  
فرق نہیں ہوتا اور وہ اولیٰ غرت سے لے سکتا ہے اس کے کہ اس کو ہم نہ بیچا سکتا ہے۔

۱۷۱) و بمانة قیمتها الف یعنی لو اخبر  
الفا بیت بالف در هم فبیل ثم علم انها  
بیت بمانة دینار قیمتها الف در هم  
الطلن الا ای حق الشفعة وجعلنا تسلیمہ  
صعبا۔

۱۷۲) وقال زفر وهو الفیاس هو علی  
شفعتہ۔

۱۷۳) فید بقوله قیمتها الف اذ لو کان  
قبلة الدنانیر اقل فهو علی شفعتہ  
الفاقا۔

۱۷۴) له ان الدراهم والدنانیر  
جنسان مختلفان و لهن الواکری علی  
احدهما فاقربا لآخر کان غنما۔

۱۷۵) و بمانة قیمتها الف یعنی لو اخبر  
الفا بیت بالف در هم فبیل ثم علم انها  
بیت بمانة دینار قیمتها الف در هم  
الطلن الا ای حق الشفعة وجعلنا تسلیمہ  
صعبا۔

۱۷۶) وقال زفر وهو الفیاس هو علی  
شفعتہ۔

۱۷۷) فید بقوله قیمتها الف اذ لو کان  
قبلة الدنانیر اقل فهو علی شفعتہ  
الفاقا۔

۱۷۸) له ان الدراهم والدنانیر  
جنسان مختلفان و لهن الواکری علی  
احدهما فاقربا لآخر کان غنما۔

۱۷۹) و بمانة قیمتها الف یعنی لو اخبر  
الفا بیت بالف در هم فبیل ثم علم انها  
بیت بمانة دینار قیمتها الف در هم  
الطلن الا ای حق الشفعة وجعلنا تسلیمہ  
صعبا۔

۱۸۰) وقال زفر وهو الفیاس هو علی  
شفعتہ۔

۱۸۱) فید بقوله قیمتها الف اذ لو کان  
قبلة الدنانیر اقل فهو علی شفعتہ  
الفاقا۔

۱۸۲) له ان الدراهم والدنانیر  
جنسان مختلفان و لهن الواکری علی  
احدهما فاقربا لآخر کان غنما۔

۱۸۳) و بمانة قیمتها الف یعنی لو اخبر  
الفا بیت بالف در هم فبیل ثم علم انها  
بیت بمانة دینار قیمتها الف در هم  
الطلن الا ای حق الشفعة وجعلنا تسلیمہ  
صعبا۔

۱۸۴) وقال زفر وهو الفیاس هو علی  
شفعتہ۔

۱۸۵) فید بقوله قیمتها الف اذ لو کان  
قبلة الدنانیر اقل فهو علی شفعتہ  
الفاقا۔

۱۸۶) له ان الدراهم والدنانیر  
جنسان مختلفان و لهن الواکری علی  
احدهما فاقربا لآخر کان غنما۔

۱۸۷) و بمانة قیمتها الف یعنی لو اخبر  
الفا بیت بالف در هم فبیل ثم علم انها  
بیت بمانة دینار قیمتها الف در هم  
الطلن الا ای حق الشفعة وجعلنا تسلیمہ  
صعبا۔

۱۸۸) وقال زفر وهو الفیاس هو علی  
شفعتہ۔

۱۸۹) فید بقوله قیمتها الف اذ لو کان  
قبلة الدنانیر اقل فهو علی شفعتہ  
الفاقا۔

۱۹۰) له ان الدراهم والدنانیر  
جنسان مختلفان و لهن الواکری علی  
احدهما فاقربا لآخر کان غنما۔

۲۳۷، واذا بیعت الدار بجانب دار مشتملة  
 بین مرحلین کان لكل واحد من  
 الشریکین فیها الشفۃ ولتسلم احدهما  
 الشفۃ لیجری حق نفسه دون  
 صاحبه۔

۲۳۸، ایک مکان میں دو شخص شریک ہیں اس مکان کے  
 متصل کوئی مکان فروخت ہو تو ان دونوں میں سے ہر ایک  
 حق شفعہ ہو اور اگر ایک شخص نے بالفرض شفعہ کا دعویٰ  
 نہ کیا تو دوسرا شفعہ باطل ہو گا اور دوسرے کا بدعتور  
 قائم رہیگا۔

۲۳۹، ولو باع الرجل دارا وعبد  
 الماذون شفعیها فان کان علی العبد دین  
 فلا الشفۃ وان لم یکن فلا شفۃ له۔

۲۴۰، ولو باع العبد الماذون دارا والمولی  
 شفعیها فان لم یکن علی العبد دین فلا  
 شفۃ للمولی وان کان علیہ دین فامولا  
 الشفۃ۔

۲۴۱، ایک شخص نے ایک مکان فروخت کیا جس میں اس کے  
 غلام ماذون کو شفعہ تھا تو اسکی دو صورتیں ہیں اگر یہ غلام کسی  
 قرضدار پر تہ شفعہ کر سکتا ہو ورنہ نہیں کر سکتا۔

۲۴۲، اگر غلام ماذون نے ایک مکان فروخت کیا جس میں  
 اس کے مالک کا شفعہ ہو تو اسکی دو صورتیں ہیں اگر یہ غلام  
 مقرض نہیں ہو تو مالک کا شفعہ ہو گا اور اگر کسی مقرض  
 پر رہا ہو تو اس کے مالک کو شفعہ ہو۔

۲۴۳، ولو باع المولی دارا ومکاتبه شفعیها  
 کان له الشفۃ وان باع المكاتب و  
 مولا لا شفعیها کان له الشفۃ  
 ایضا۔

۲۴۴، اگر ایک نے ایک مکان فروخت کیا جس میں غلام  
 مکاتب کا شفعہ ہو تو وہ مکاتب شفعہ کا دعویٰ کر سکتا ہے  
 اور اگر اس مکاتب نے ایک مکان فروخت کیا اور مالک  
 کا دوسرین شفعہ ہو تو مالک بھی دعویٰ کر سکتا ہے۔

۲۴۵، ولو مات الشفعی لیکون لمرثته الشفۃ  
 وان مات البائع والمشتري والشفعی  
 حی کان له الشفۃ۔

۲۴۶، شفعہ کی طرح جائیداد کے ارثوں کو شفعہ میں  
 ۲۴۸، اگر بائع اور مشتری ہر جائیداد میں تو شفعہ کو بدعت و حق  
 شفعہ باقی رہتا ہے۔

## طلب شفعہ کا بیان

۲۴۹، طلب الشفۃ ثلث طلب الواشۃ  
 وطلب الا شهاد وطلب  
 التمسک۔

۲۵۰، طلب شفعہ کے تین قسم ہیں طلب مواثبت  
 اور طلب اشہاد اور طلب تمک ان میں سے اپنے اپنے موقع پر  
 اگر ایک طلب بھی ہوگی تو شفعہ باطل ہو جائیگا۔

۲۵۱، اما طلب الواشۃ فوفته فور علم  
 د ۲۵۰، طلب مواثبت اس طلب کو کہتے ہیں جو بیع کا

الشفیع بالبیع۔

مال معلوم ہونے سے فوراً اس وقت طلب کیا وے۔

۳۱، ان اخبرہ بالبیع رجلان او رجل واحد او امرأتان او رجلاً عدل منکنت هنية ولم يطلب الشفعة بطلت شفعته۔

۳۱، اگر دو مرد یا ایک مرد اور دو عورت یا صرف ایک عورت مرد نے شفعہ کے پاس اگر بیان کیا کہ فلاں شخص نے فلاں مکان فروخت کیا ہے اور یہ سنگ کچھ دیر تک شفعہ فاسخ رہا اور شفعہ کو طلب نہ کیا تو اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا۔

۳۲، وان اخبرہ بالبیع رجل واحد عن رجل او امرأة او صبي ولم يطلب الشفعة لا یبطل شفعته فی قول ایهنیفہ رحمہ فی قول صاحبہ رحمہ بطل لان الشرط هو الطلب فوس العلم بالبیع وعندہما الاعلام یحصل بغير الواحد عدلا کان او لم لیکن حراً کان او عبداً صبیاً کان او بالغاً وعند ایهنیفہ رحمہ بشرط العلم احد شرطی الشهادة وهو العدة والعلة وقد مر هذا فی البکر اذا اخرجت واخبرت بالنساکح وسکت۔

۳۲، اگر ایک مرد نے جو پہلے گارہنیں ہو یا عورت نے یا بالغ یا نابالغ لوگ نے شفعہ کے ساتھ مکان کے فروخت ہونے کا مال بیان کیا اور شفعہ نے شفعہ کو طلب نہ کیا تو اس کا شفعہ کے نزدیک اس کا شفعہ باطل نہیں ہوگا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک باطل ہو جائیگا اس واسطے کہ شفعہ کے ثابت ہونے میں بیع کا حال معلوم ہوتا ہے تو شرط طلب کرنا شرط ہے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک ایک شخص کے خبر دینے سے علم حاصل ہو جاتا ہے پر پہلے گارہنوں یا نو آزاد ہو یا غلام بالغ ہو یا نابالغ اور امام ابراہیم رحمہ کے نزدیک علم کے لئے شہادت کی دو شرطیں ہیں کسی نہ کسی کا ہونا ضروری ہے پھر اگر ایک مرد ہے تو اس کا پہلے گارہن ہونا ضروری ہے ورنہ دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کا ہونا لازم ہے یہی اختلاف سابقاً اس صورت میں بیان ہو چکا ہے کہ اگر کو اپنے نکاح کی خبر پہنچی اور اس نے کچھ جواب نہ دیا۔

۳۳، وروی هشام عن محمد رحمہ انہ یشرط الطلب فی مجلس العلم فان طلب فی مجلس مصروف ان قام عن مجلسه قبل الطلب بطلت شفعته وبہ اخذ الکرخی رحمہ قال وهذا مہذا لاختیار الخیرۃ والامریا لید وقبول البیوع وذلک یقوی لی ان یوجد الاعراض

۳۳، ہشام نے امام محمد رحمہ سے روایت کیا کہ شفعہ کے ثابت ہونے میں اسی جلسہ میں شفعہ کا طلب کرنا شرط ہے جس جلسہ میں شفعہ کو بیع کا مال معلوم ہو اخیر جلسہ تک ہی اگر شفعہ نے شفعہ کو طلب کر لیا تو یہی کچھ چہ نہیں ہو اور اگر پہلے شفعہ کو طلب نہیں کیا تا کہ اس جلسہ سے علحدہ ہو گیا تو شفعہ باطل ہو جائیگا اگر خیر رحمہ نے اسی قول کو پسند کیا ہے اور کہا ہے کہ طلب شفعہ کا مال بیع کے قبول کرنے یا عورت کو

۳۴، وفي ظاهر الرواية يشترط المطلب  
نور العسل۔  
۳۵، واختلفوا في لفظ هذا الطلب  
ال بعضهم يقول طلبت الشفعة  
نافذاً باطلها وقال بعضهم يطلب مبالغ  
لماضي والمستقبل ولا يجمع بينهما  
قال بعضهم يقول اطلب الشفعة  
مذها ولا يقول طلبت الشفعة  
اخذتها فان قال ذلك بطلت  
فت لان ذلك كذب محض قال  
بعضهم لا يقول اطلب الشفعة واخذها  
ان ذلك عدة قال وقوله  
للبت الشفعة واخذتها  
يذكر للمحال عرفاً كقوله  
بت او شقريت۔

طلاق کا اختیار حاصل کرنے کے مانند ہے اور یہ اختیارات  
اور وقت تک باقی رہتے ہیں جب تک اعراض نہ پایا جاوے  
۳۴، امام صاحب رحمہ سے ظاہر روایت یہی ہے کہ بیع کی خبر  
ملتی ہے تو اطلب شفعہ کرنا ضروری ہے۔

۳۵، اس بات میں اختلاف ہے کہ طلب ہوا ثبت کن  
الفاظ سے کرنا چاہئے بعض کے نزدیک اس طرح کرنا چاہئے  
کہ میں شفعہ کو طلب کر چکا ہوں اور اس کا طالب ہوں  
اور طلب کر ڈنگا اور بعض کے نزدیک صرف ماضی یا  
مستقبل کے لفظ سے طلب کرنا چاہیے اور ایسا حکم کیا جائے  
کہ ایک لفظ ماضی کا ہو اور ایک مستقبل کا ہو اور بعض کے  
نزدیک یہ کہنا چاہیے کہ میں شفعہ کو طلب کر ڈنگا اور شفعہ کو  
لوٹا یہ نہ کہ میں سے شفعہ کو طلب کر لیا اور شفعہ کو لے لیا  
اگر اس طرح کہیگا تو شفعہ باطل ہو جائیگا کیونکہ اس کا یہ کہنا  
محض جھوٹ ہے بعض کہتے ہیں شفعیج کو یہ نہ کہنا چاہیے کہ میں  
شفعہ کی درخواست کر ڈنگا اور شفعہ کو لے لوٹا کیونکہ یہ ایک  
قسم کا وعدہ ہے اور انہیں بعض نے بیان کیا ہے کہ دینے  
شفعہ کے طلب کر لے اور شفعہ کو لے لیا، عرف کے اعتبار سے  
حال کے لئے آتا ہے بطرح خرید و فروخت میں بالذات شفعی  
کا یہ کہنا کہ میں نے خرید اور میں نے فروخت کیا۔

۳۶، صحیح قول ہے کہ بطرح چاہئے شفعیج شفعہ کی طلب  
کرے اس کا طلب کرنا صحیح ہو گا خواہ ماضی سے ہو یا مستقبل  
سے۔ ابو جعفر اور فقہ ابو الیث اور شیخ امام ابو بکر محمد بن  
فضل رحمہ نے اسی قول کو پسند کیا ہے۔

۳۷، شیخ امام ابو بکر محمد بن فضل رحمہ سے مروی ہے کہ  
شفعیج اگر ایک گنوار آدمی ہے بیع کی خبر نہ ملے شفعہ

۳۸، والصحیح انه اذا اطلب  
ی لفظ طلب بالماضي والمستقبل  
وطالب هو اختيار أبي جعفر الفقيه أبي الليث  
الشيخ الامام أبي بكر محمد بن الفضل رحمہ۔  
۳۹، وحكي عن الشيخ الامام أبي بكر محمد بن  
فضل رحمہ ان قروياً قال شفعه



شفعة کان طالباً وکذا الوقال  
شفعة مراست بخواستم  
ویانتم

۳۸، وقال بعضهم لو قال الشفيع  
الشفعة لی اطلبها واخذها بطلت  
شفعت لان قوله لی لغو لا يحتاج  
الیه

کہنے لگا تو شرکاء وہ طالب سبھا بائیکا اسی طرح اگر ایک شخص  
کہے کہ (شفعة مراست بخواستم ویانتم) تو یہ شخص ہی طالب  
سبھا ہائے گا۔

۳۸، بعض کا قول ہے اگر شفیع نے یہ کہا کہ شفعة سیریز ہو  
طلب کر ڈنگا اور لیو لگا تو شفعة باطل ہو جائیگا کیونکہ سیریز کا  
لفظ اس موقع پر بکار ہو کر گویا اس نے طلب کرنے سے  
پہلے دوسرا کلام کیا۔

۳۹، وعن بعض لما تخرج اذ قال الشفيع  
للمشتري حين لقيانا الشفيعك اخذ منك  
الدار بالشفعة تبطل شفعتہ كما لو قال  
للمشتري حين لقيه كيف اصبحت او كيف  
امسيت

۳۹، بعض شائع ہے مردی جو اگر شفیعی کو بیرون شریعت  
یہ بات کہی کہ میں تیرے شفیعی ہوں نہ رعیثہ کے تجھے ملان  
لیاؤ گا اور کا شفعة باطل ہو جاوے گا جس طرح مشتری سے ملاقات  
کے وقت یہ بات کہنے سے کہ آج تمہارا کیا حال ہے یا آپ کا  
مزاج کیا ہے شفعة باطل ہو جاتا ہے۔

۴۰، وذكر الناطقي رحمه اذا علم الشفيع  
بالبیع فقال الحمد لله قد اذ عيت شفعتها  
او قال سبحان الله لا تبطل شفعتہ وكذا  
لو قال للمشتري حين لقيه السلام عليك  
وسحمة الله وبركاته طلبت الشفعة  
او قال كيف اصبحت او كيف امسيت او  
قال الله اكبر او عطس صاحبه فشتمه ثم  
طلب الشفعة مع طلبه ولو ساله شيئا من  
الحوائج ثم طلب تبطل شفعتہ وقال الناطقي رحمه  
على قياس قوله سبحان الله او كيف اصبحت  
او كيف امسيت اذ قال للمشتري حين لقيه  
اطل الله بقاءك ثم طلب الشفعة لا تبطل شفعتہ  
وعن الشيخ الامام ابی بكر محمد بن الفضل رحمه

۴۰، ناطقی رحمہ نے بیان کیا ہے۔ اگر شفیعی کو بیع کا مال  
معلوم ہو اور اس نے کہا الحمد للہ میں نے اسے من شفعة کا  
دعویٰ کیا یا سبحان اللہ کا لفظ کہا تو اس کا شفعة باطل  
ہوگا اسی طرح اگر مشتری ملاقات کی وقت کہا السلام علیک  
ورحمۃ اللہ وبرکاتہ میں نے شفعة طلب کیا ہے یا اوس نے  
مزاج پرسی کے بعد طلب شفعة ذکر کیا یا اللہ اکبر کہا یا  
یا کیسے چینک کے جواب میں برحمت اللہ کہہ کر شفعة طلب  
کیا تو اس کا طلب کرنا صحیح ہوگا اور اگر مشتری سے ملاقات  
وقت اپنی کسی اور ضرورت کا ذکر کیا بعد ازان شفعة کہ  
طلب کیا تو اس کا شفعة باطل ہو جائیگا اور ناطقی رحمہ نے  
انہیں الفاظ پر قیاس کر کے بیان کیا ہے کہ اگر شفیعی  
ملاقات کی وقت مشتری کے لئے یہ دعا دے کہ خدا تعالیٰ  
تیری عمر دراز کرے بعد ازان شفعة کو طلب کرے تو شفعة

میں دعا اس فلسفہ شفیعیہ المشتري واقف مع انہیں  
 الشفيع على ان يقبل ان يطلب الشفعة قبل الشفيع وان لم  
 لا المشتري لا يتقبل شفيعته قال ان الشفيع يحضر الى الكا  
 مع المشتري مكان عقابا الى السلام عليا ان الكلام  
 بل السلام مكره  
 ۵۰۰ ہر روز کہ ہوا  
 ام، ولو قال الشفيع للمشتري شفاعة  
 فاهم، قالوا يتقبل شفيعته لان هذا  
 لفظ طلب الشفاعة لا طلب  
 شفعة۔

باطل نہیں ہو گا شیخ امام ابو بکر بن فضل سے مروی ہے کہ اگر کسی شخص نے مکان پر  
 او شفیع سے اسکی ملاقات ہوئی اور وقت شتری کے ہر شتری کا بیجا بیجا شیخ  
 شتری کے لیے یہ طلب شفیعہ کرنے سے چلے اسامہ ایک کی تو شفیعہ باطل ہو جائے گا۔  
 اگر شتری سلام علیک کی تو شفیعہ باطل ہو گا جو کہ شفیعہ کو شتری کے آگے لگانے کی  
 ضرورت نہیں ہے لہذا لفظ شفیعہ سے سلام ہی منہ زنی کیونکہ سلام علیک شفیعہ باطل  
 ۴۱، اگر شفیع نے شتری سے کہا کہ میں شفاعة  
 چاہتا ہوں تو فقہاء کے نزدیک شفیعہ باطل ہو جاوے گا  
 کیونکہ اس لفظ میں شفاعة کی طلب ہو شفیعہ کی طلب  
 نہیں ہے۔

۴۲، رجلان ورسثا عن ابیہما اجزة  
 احد الواسثین بعینه لم یعلم بان له  
 بالنصیب فیبعیت اجمة اخرى یجنب  
 یدہ الاجمة فلم یطلب هو والشفعة  
 ما علم ان له فیہا نصیباً فطلب الشفعة  
 الاجمة المبیعة قالوا يتقبل شفيعته  
 ان شرط تاکد الشفعة  
 لب الواسثی عند العلم بالبیع فاذا لم  
 للب والجهل لیس بعدد  
 لا یبقی له الشفعة۔

۴۳، اگر دو شخصوں کو اپنے باپ کے ورثہ میں ایک  
 جہیل ملی گراون دونوں میں سے صرف ایک شخص سببات  
 سے لاعلم ہو کہ میرا اس میں حصہ ہے یا نہیں اس پر صحت  
 ایک اور جہیل اس جہیل کے قریب فروخت ہوئی اور  
 اس لاعلم نے اس دوسرے جہیل میں شفیعہ کا دعویٰ کیا  
 اور بعد کو معلوم ہوا کہ میرا ہی اس جہیل میں حصہ ہے پھر  
 اس نے شفیعہ کا دعویٰ کیا تو فقہاء کے نزدیک اس کا  
 شفیعہ باطل ہو جاوے گا اس واسطے کہ بیع کے ساتھ  
 طلب مواثبت کرنا اثبات شفیعہ کے لئے شرط ہے اور اس  
 شخص نے طلب مواثبت نہیں کی پس اس کا شفیعہ باقی نہیں  
 رہے گا اور بسبب اپنی لاعلمی کے معذور نہ ہو گا۔

۴۴، شفيع ظن ان مشتری الدار  
 ان فسکت ولم یطلب الشفعة فاذا  
 لم ان المشتري غير  
 لان كان له  
 شفعة۔

۴۵، ایک مکان فروخت ہوا اور شفیع نے گمان کیا  
 کہ خریدنے والے وہ مکان خریدار ہے اور اپنے گمان کے موافق  
 وہ خاموش ہو رہا اور شفیعہ کو طلب نہیں کیا اگر بعد کو معلوم  
 ہوا کہ خریدنے والے وہ مکان خریدار ہے تو شفیعہ بدستور شفیعہ کا  
 دعویٰ کر سکتا ہے۔

۴۴، و قال بعضهم اذا اتوهم الشفيع  
ان المشتري فلان منك ثم علم  
ان المشتري غير لا فطلب  
لا يصح طلبه۔

۴۴، بعض کا قول ہے اگر شفیق کو شبہ ہو کہ فلان شخص  
یہ مکان خریدتا ہے اور صرف شبہ کی بنا پر وہ ٹائوش ہو  
بعد ازان اسکو معلوم ہوا کہ مشتری اور شخص ہر ہزار  
شفیع کو طلب کیا تو اسکا طلب کرنا صحیح ہوگا۔

۴۵، و لا قيل للشفيع بيعت دار  
كذا فقال ما اشتريها او قال  
ياكم ان شاء الله فلما اخبر  
بهذا لايت قال طلبت الشفعة  
صح طلبه۔

۴۵، اگر شفیق سے کسی شخص نے اگر بیان کیا کہ فلان  
مکان فروخت ہو گیا اور اس کے جواب میں شفیق نے کہا کہ  
خریدتا ہوں یا کسی قیمت پر فروخت ہوا ہے ہر مشتری کا ہم  
کا مال سکر شفیق نے کہا میں نے شفعہ کو طلب کیا تو اس  
طلب کرنا صحیح ہوگا۔

۴۶، و كذا لو قيل للشفيع بيعت دار  
كذا بالف درهم فسكت ثم  
علم انها بيعت بخمسائة درهم كان  
له الشفعة۔

۴۶، شفیق نے کسی سے بیان کیا کہ فلان مکان ہزار  
پرفروخت ہو گیا یہ سکر شفیق نے سکوت کر لیا بعد ازاں  
اسکو معلوم ہوا کہ پانچ سو روپیہ پر فروخت ہوا ہے اور اس  
شفیع کو طلب کیا تو اسکا طلب کرنا صحیح ہوگا۔

۴۷، دار بيعت بجانب دار رجل  
والجار يزعم ان سرقه الدار المبيعة له  
ويخاف انه لو ادعى رقبتهما تبطل شفيعته  
لان مالك الدار لا يكون شفيعا وان  
ادعى الشفعة لا يمكنه دعوى الدار  
انها له ماذا يصنع حتى لا يبطل شفيعته  
قالوا يقول هذه الدار داري وانا  
ادعى رقبتهما فان وصلت اليها ولا فاننا  
على شفيعتي منها لان هذه الجملة  
كلام واحد فلم يتحقق السكوت  
عن طلب الشفعة۔

۴۷، ایک شخص کے مکان کے متصل کسی مکان پر  
ہوا اور اس ہمسایہ کو گمان ہو کہ فروخت شدہ مکان  
میری ملک ہو اور اسکو خوف ہو کہ اگر میں نفس  
مکان کا دعوی کرتا ہوں تب تو شفعہ باطل ہوتا  
کیونکہ مالک شفیق نہیں ہو سکتا اور اگر شفعہ کا دعوی  
کرتا ہوں تو مکان کا دعوی نہیں کر سکتا تو ایسے وقت  
میں اسکو کیا کرنا چاہیے فقہار کہتے ہیں اس مسئلہ  
ایسی صورت میں یہ کہنا چاہیے کہ یہ مکان میرا ہے  
میں اس مکان کا دعوی ہوں اگر اس طرح سے یہ مکان  
مجھ کو ملتا ہے تب تو فیہا ور نہ میں اس میں شفیق ہوں  
کیونکہ یہ سب ایک ہی کلام ہے پس طلب شفعہ سے  
سکوت نہ پایا گیا۔

\* \* \* \* \*

۴۸، صغيرة ادركت وثبت لها خيار البلوغ والشفعة ان قالت طلبت الشفعة واخترت نفسي او قالت اخترت نفسي وطلبت الشفعة هم الاول وبطل الثاني فان قالت طلبت حقين الى الشفعة والخيار هم كلاهما۔

۴۹، اذا سمع الشفيع ببيع الدار فسكت قالوا لا يبطل شفعتها ما لم يعلم المشتري الثمن كالبراءة اذا استقرت فسكت ثم علمت ان الابن وجوها من فلان فردت صحر ردها۔

۵۰، رجل اشترى داسرا وقال للشفيع اشترتني بالنفس فسلم الشفيع الشفعة او سكت ثم ظهر انه اشتراها لغاير لا قال محمد رح تبطل شفعتها وقال ابو حنيفة رح لا تبطل وعليه الفتوى۔

۵۱، رجل صلى الظهر ثم شرع في الركعتين بعد الفرض فاخبر بالبيع فجعلها اربعاً روى هشام عن محمد رح انه لا تبطل شفعتها ولو جعلها

۴۸، ایک نابالغ لڑکی کو سفیر یا جنتی اور اختیار بلوغ اور شفعة کا اختیار ثابت ہوا اور مکئی تین سو تین ہجرت کر اوسے کرنا کہ میں نے شفعة کو طلب کیا اور اپنی جان کا اختیار لیا تب تو صرف شفعة ثابت ہوگا اور اگر کہا میں نے اپنی جان کا اختیار لیا اور شفعة کو طلب کیا تو اس کو صرف اپنی ذات کا اختیار حاصل ہوگا اور شفعة باطل ہو جائیگا اور اگر یہ کہا کہ میں نے دونوں حق طلب کئے میرا شفعة ہی ہو اور اختیار بھی ہو تو دونوں حق ثابت ہو جائینگے

۴۹، شفیع کو معلوم ہوا کہ فلان مکان فروخت ہو گیا ہے اور اس نے سکوت کر لیا تو اس کا شفعة باطل ہوگا جب تک اس کو یہ نہ معلوم ہو کہ مشتری کون ہے اور قیمت کیا ہے اور اسے اگر باکرہ لڑکی سے نکاح کے بارے میں مشورہ لیا گیا اور وہ خاموش ہو گئی ہے اور یہ معلوم ہو کہ میرے باپ نے فلان شخص سے میرا نکاح کیا ہے اور اسے نکاح کو رد کر دیا تو اس کا رد کرنا صحیح ہوگا۔

۵۰، ایک شخص نے کوئی مکان خریدا اور شفیع سے کہا میں نے اپنے لیے یہ مکان خریدا ہے اس پر شفیع نے شفعة کا دعویٰ نہ کیا بلکہ خاموش ہو رہا ہے معلوم ہوا کسی اور شخص کے لئے یہ مکان خریدا ہے تو امام محمد رح کے نزدیک اس کا شفعة باطل ہو جائے گا اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک باطل ہوگا اور فتویٰ اسی قول پر ہے۔

۵۱، ایک شخص نے ظہر کی نماز ادا کر کے دو رکعت نماز پڑھنا شروع کیا اسی اثنا میں اوسے کسی نے بیچ کی خبر دی اور اس شخص نے بجائے دو رکعت نماز دو رکعت اور اس میں ملازمین کو امامت پر مقرر کیا۔

ستابطلت شفعتہ ولو کان فی الاربع  
قبل الظہر فاخبر بالبیع فانما  
اربع لا تبطل شفعتہ وذکر الناطق  
رح اذا علم بالبیع ہو فی التلوع  
فجعلها اربع او ستا لا تبطل شفعتہ  
والصحيح انہ اذا جعلها اربع  
لا تبطل ولو جعلها ستا تبطل  
ولو افتقر الاربع بعد الجمعة لا تبطل  
شفعتہ وان صلی اکثر من اربع  
بطلت شفعتہ وحکذ الو  
افتقر الركعتین بعد الظہر  
لا تبطل شفعتہ۔

(۵۲) ، ولو افتقر التلوع بعد طلب  
المواثبة قبل طلب الا شهاد  
تبطل شفعتہ

(۵۳) ، وبعد ما طلب لشفعتہ طلب المواثبة  
فور علم بالبیع يحتاج الی طلب الا شهاد وانما یسئل  
طلب الا شهاد لان الشهادۃ شرط بل لتمام اثبات  
الطلب عند جحد الخصم۔

(۵۴) ، فان کان الشفیع حاضرا فی مجلس  
البیع فطلب الشفعتہ بحضور البائع او المشتري  
کفاة ذلک عن طلب الثاني۔

(۵۵) ، وان لم یکن کذلک فذهب  
الی البائع او الی الدار لطلب  
الا شهاد فاما المسئلة علی وجوبہ۔

ہشام کے مردی ہو کہ اسکا شفعتہ باطل ہوگا اور اگر اون  
دونوں میں چار رکعت اور اگر پچیس تو شفعتہ باطل ہوگا  
اور اگر گھر سے پہلے چار سنت پڑھ رہا تھا اور بیع کی خبر سنکر  
چار رکعت اونٹنے پوری کر لیں تو شفعتہ باطل ہوگا اور  
ناطقی رح نے بیان کیا ہے اگر غار نفل پڑھنے میں شفیع کو بیع  
کا علم ہوا اور اسنے چار یا چھ رکعت پوری کر لیں تو شفعتہ  
باطل نہیں ہوگا مگر صحیح یہ ہے کہ چار پوری کرنے سے  
باطل ہوگا اور چھ پورے کرنے سے باطل ہو جائے گا  
اور اگر جمعہ کے بعد چار رکعت شروع کر دی ہیں تو انکے  
پورے کرنے سے ہی شفعتہ باطل ہوگا مگر چار سے زیادہ  
پڑھنے سے باطل ہو جائیگا اسلیطہ طہر کے بعد اگر کھڑن کے  
شروع کرنے سے شفعتہ باطل ہوگا۔

(۵۲) ، طلب مواثبت کے بعد طلب اشهاد سے پہلے  
اگر ایک شخص نے نازل نفل شروع کر دی تو شفعتہ باطل  
ہو جائیگا۔

(۵۳) ، طلب مواثبت کے بعد شفیع کے لئے طلب  
اشهاد ضروری ہو اور اسکا نام طلب اشهاد اسوجہ  
نہیں ہے کہ اس میں شہادت شرط ہو بلکہ اسواسطے ہے کہ شہادت  
کے وقت طلب شفعتہ کو ثابت کر سکتا ہے۔

(۵۴) ، بیع کی جگہ اگر شفیع خود موجود تھا اور یا بیع  
مشتري کے روبرو اونٹنے غفصہ کو طلب کیا تو پھر دوبارہ  
اوسکو طلب اشهاد کی ضرورت نہیں ہے۔

(۵۵) ، اگر خرید فردخت کی جگہ شفیع موجود نہیں تھا  
تو اسوقت میں طلب مواثبت کے بعد شفیع کو طلب  
اشهاد کرنا چاہیے مگر اسکی سو بین محتاجت میں

۵۶، انکان البائع والمشتري والشفيع والد اس في مصر واحد والدار في يد البائع فالى يهم ذهب الشفيع وطلب الشفعة صح طلبه ولا يعتد فيه الاقرب ولا الابد لان المصر مع تباعد الاطراف لكان واحد الا ان يحتاج على الاقرب ولم يطلب الشفعة فحينئذ تبطل شفعتہ۔

۵۷، اگر بائع اور مشتری اور شفیع اور مکان پر چاروں ایک ہی شہر میں ہیں اور مکان ہنز بائع کے قبضہ میں ہو تو ایسی صورت میں شفیع کو اختیار ہوگا کہ تینوں میں سے کسی کے پاس جا کر شفعة کو طلب کرے اور اس بائع کچھ اعتبار ہوگا کہ تینوں میں سے کون قریب اور کون بعید ہو اس واسطے کہ شہر کو باوجود بعد اطراف کے ایک مقام کا حکم ہے مگر جس صورت میں بالفرض قریب شفیع کا گزربو اور بغیر طلب کئے وہ آگے چلے یا تو اس کا شفعة باطل ہو جائیگا۔

۵۸، انکان الشفيع في موضع الدار البائع والمشتري في مصر واحد او كان الشفيع في بلدة اخرى فالى يهم ذهب الشفيع الى البائع والدار في يد البائع او الى المشتري او الى الدار وطلب الشفعة صح طلبه۔

۵۹، اگر شفیع اسی شہر میں ہو جس ملک مکان ہے اور بائع اور مشتری اور شفیع اس شہر سے باہر ہیں یا بائع اور مشتری میں سے ایک شخص ایک شہر میں شفیع کے ساتھ ہو اور دوسرا شخص مکان کے ساتھ ہو اس حالت میں شفیع اگر قریب کو چوڑ کر طلب شفعة کے لئے بعید کی طرف گیا تو شفعة باطل ہو جائیگا۔

۶۰، انکان البائع والمشتري والشفيع في مصر واحد او كان الشفيع في بلدة اخرى فالى يهم ذهب الشفيع الى البائع والدار في يد البائع او الى المشتري او الى الدار وطلب الشفعة صح طلبه۔

۶۱، اگر بائع نے مکان کو مشتری کے قبضہ میں دے دیا اور شفیع نے مشتری سے شفعة کا مطالبہ کیا اور کسی کو گواہ کر دیا تو اس کا طلب کرنا صحیح ہوگا اس طرح اگر ہنز مشتری کا قبضہ نہیں ہوا ہے اور شفیع نے مشتری سے شفعة طلب کیا تو بھی اس کا طلب کرنا صحیح ہے۔

۶۰، وان طالب من البائع واشهد  
 النكاح اللہ ارنی ید البائع صح طلبہ  
 والا فلا ویسیر کانه لم یطلب  
 \* \* \* \* \*  
 ۶۱، وصورة طلب الاشهاد ان يقول الشفع  
 للمشتري حين نقيه اطلب منك  
 الشفعة فی دار اشتريتها من فلان  
 التي احدث حدودها كذا او الثاني كذا  
 والثالث كذا او الرابع كذا او انا شفيعها  
 بالجواريد اراحد حدودها كذا او الثاني  
 كذا او الثالث كذا او الرابع كذا اضلها الى كذا  
 ان يبين انه شفيع بالشركة او بالجوار  
 او في الحقوق ويبين الحدود لتبيل الدار  
 معلومة  
 ۶۲، اگر شفع نے بائع سے شفعہ طلب کیا اور دوسرے  
 کی کو گواہ کروا تو اسکی دو صورتیں ہیں اگر مکان ہنوز  
 بائع کے قبضہ میں ہے تب تو اسکا طلب کرنا صحیح ہے  
 ورنہ وہ طلب کرنا صحیح نہوگا اور کالعدم سمجھا جائیگا۔  
 ۶۱، طلب اشہاد کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ مثلاً مشتری نے  
 ملاقات کے وقت یہ بات کہی کہ تو نے جو فلان شخص سے  
 فلان مکان جسکے چاروں حدود یہ ہیں خریدے ہیں  
 میں شفعہ طلب کرتا ہوں اور میں اس مکان میں بسبب  
 ہمسائیگی کے بذریعہ ایک مکان کے جسکے حدود اربع  
 یہ ہیں شفعہ ہوں اس واسطے وہ مکان تو مجھ کو دینے  
 اور اس بات کا بیان کرنا اذہ ضروری ہے کہ وہ بذریعہ  
 شرکت کے شفعہ کرتا ہے یا بذریعہ ہمسائیگی کے۔ اور  
 حدود کا بیان کرنا بھی ضروری ہوتا کہ وہ مکان بھول  
 نہ رہے۔

۶۳، اذا اخبر الشفع بالبيع في جوف الليل  
 فلم يقدر على ان يخرج للاشهاد فان اشهد  
 عين اصبح صح طلبه لانه اخبر الاشهاد  
 بعدئذ  
 ۶۴، واليهود اذا اخبروا بالبيع يوم السبت  
 فلم يطلب الشفعة بطلت شفعته لانه  
 غير معد ويرافى التاخير وكن الوكان  
 الشفع في عسكر اهل الجوارح او اهل البغ فحاف  
 على نفسه ان يداخل في عسكر اهل  
 العدل فلم يطلب بطلت شفعته لانه  
 غير معد ور  
 ۶۲، اگر رات کے وقت شفعہ کو بیع کا حال معلوم  
 ہوا اور طلب اشہاد کے لئے اس وقت نجاسکا اذہ  
 صبح ہوئی تھی اوستے طلب اشہاد کی تو کچھ مضائقہ نہیں  
 ہے کیونکہ اس تاخیر میں شرعاً وہ معذور سمجھا جائیگا۔  
 ۶۳، اگر سبت کے روز ایک یہودی کو بیع کا حال  
 معلوم ہوا اور اوستے شفعہ طلب کیا تو شفعہ باطل  
 ہو جائیگا کیونکہ وہ غیر معذور ہے اس طرح اگر شفعہ  
 حوارج یا باغیوں کے لشکر میں ہے اور اہل حق کے  
 لشکر میں آنے سے اوستے اپنی جان کا خوف کیا اور  
 طلب اشہاد نہ کی تو شفعہ باطل ہو جائیگا کیونکہ وہ معذور  
 نہیں ہے۔

۴۴، ولو كانت الشفعة بالجوار وخاف الشفعين انه لو طلب الشفعة بالجوار عند قاض لا يرى الشفعة بالجوار يبطل شفعتها فلم يطلب كان على شفعتها

۴۴، شفعہ بالجوار کی صورت میں اگر شفعہ کو خوف ہے کہ میں نے اس قاضی کے پاس جو شافعی المذہب سے اور شفعہ بالجوار کو تجویز نہیں کرتے اگر شفعہ طلب کیا تو میرا شفعہ باطل ہو جائیگا اس خوف سے اس شخص سے قاضی کے پاس شفعہ کو طلب نہیں کیا تو شفعہ باطل ہو گا۔

۴۵، ولو علم الشفعين بالبيع وهو في طريق مكة فطلب طلب المواثبة ولم يقدر على طلب الا شهادة فان لم يكن البائع والمشتري في الوفاة فانه يוכל ويكيل لطلب الشفعة فان لم يוכל ومضى في الطريق فان وحده من يوكله بالطلب ولم يוכל تبطل شفعتها وان لم يجد ويكيل او وجد فتى يكتب كتابا على يديه ويוכל بالكتاب ويكيل فان لم يفعل بطلت شفعتها وان لم يجد وكسلا ولا فتى لا تبطل شفعتها حتى يجد لانه مغذ وسر۔

۴۵، اگر کہ مخفیہ کے راستہ میں شفعہ کو بیچ کا علم ہوا اور اس نے طلب مواثبت کی مگر طلب اشہاد نہ کر سکا اگر بائع اور مشتری سفر میں اسکے ساتھ نہیں ہیں تو اس شخص کو طلب شفعہ کے لئے ایک وکیل مقرر کرنا چاہیے اور اگر وکیل مقرر نہیں کیا تو اسکی دوستوں میں سے اگر وکیل میسر ہو اور مقرر نہ کیا تب تو شفعہ باطل ہو جائیگا اور اگر وکیل میسر نہ ہوا تو اس کو چاہیے کہ خط لکھو اگر بذریعہ خط کے کسی شخص کو وکیل کر لے اگر ایسا کیا تو شفعہ باطل ہو جائیگا اور اگر وکیل ہی میسر نہ ہوا اور خط لکھنے والا ہی میسر نہ ہوا تو شفعہ باطل نہ ہو گا جب تک ان دونوں میں سے کوئی میسر نہ آوے کیونکہ وہ شخص مغذ ہے۔

۴۶، دار بیعت لها شفيعان احدهما حاضر فطلب الحاضر الشفعة وقضى له القاضي ثم حضر الشفعين الاخران الشفعين الثاني يطلب الشفعة من الشفعين الذي قضى له القاضي لان الذي قضى له القاضي قام مقام المشتري هذا اذا طلب الاول جميعا والى الباقي الشفعة فلوانه طلب

۴۶، ایک مکان فروخت ہوا اور دو شفعہ بین شفعہ بین جنہیں سے ایک حاضر اور ایک غائب ہے اس حاضر نے شفعہ طلب کیا اور قاضی نے ہی اس کے لئے شفعہ کا حکم کر دیا بعد ازاں دوسرا شفعہ حاضر ہوا تو اس شفعہ دوم کو شفعہ اول سے طلب شفعہ کرنا چاہیے جس کے لئے قاضی نے شفعہ کا حکم دیدیا ہو کیونکہ شفعہ اول اس وقت میں بمنزلہ مشتری کے ہو گا اور شفعہ



نصف الدار ظنا منه انه لا يستحق الا  
النصف بطلت شفعته وكذا لو كان  
حاضرا بين فناء كل واحد منهما الشفعة  
في نصف الدار بطلت شفعتهما لان السكوت  
عن النصف الباقي تسليم للشفعة في النصف  
المسكوت فيبطل شفعته في النصف المسكوت  
واذا بطلت في النصف تبطل في الكل  
كذا ذكر في الكتاب۔

\* \* \* \*

۴۷، وذكرنا اننا طلق روح رجل اذا  
اشترى دارا في جنب الشفعة فباء  
الشفعة وقال سلم لي نصفها بالشفعة  
فابی المشتري لا تبطل شفعته وهو  
الصحيح لان طلب تسليم النصف لا يكون  
تسليما للباقي وكذا لو قال المشتري  
انا شفيع هذه الدار وسلم لي نصفها  
بالشفعة فاسلم لك النصف الباقي  
فابی المشتري لا تبطل شفعته

۴۸، الوكيل يشراء الدار اذا اشترى  
وقبض فباء الشفعة وطلب الشفعة  
من الوكيل قبل ان يسلم الوكيل  
الدار الى الموكل قال الشيخ الامام  
ابوبكر محمد بن الفضل رحمه الله  
وان كان ذلك بعد ما سلم الوكيل  
الدار الى الموكل لا يصح طلبه ولو ان

ہے کہ شفعہ اول پر سے مکانین شفعہ کا دعویٰ کر  
اور اگر شفعہ نے اس مکان سے کہ میں نصف مکان  
مستحق ہوں نصف مکان کا دعویٰ کیا تو اس شفعہ  
شفعہ باطل ہو جائیگا اس طرح اگر دونوں شفعہ  
ہوں اور ہر ایک نصف نصف مکان کا دعویٰ کر  
تو دونوں کا شفعہ باطل ہو جائیگا کیونکہ باقی نصف  
دعویٰ نہ کرنا اس باقی میں شفعہ کا ترک کرنا ہوا  
اس نصف میں تو اس طرح باطل ہوا اور جبکہ  
میں باطل ہوتا ہو تو کل میں باطل ہو جاتا ہے۔

۴۷، نا طلق روح نے ذکر کیا ہے کہ اگر ایک شخص نے شفعہ  
مکان سے ملا ہوا ایک مکان خرید ا بعد از ان شفعہ۔  
اگر اس سے کہا بجز یہ شفعہ کے اس مکان کا نصف  
مخکو دیدے اور مشتری نے انکار کیا تو شفعہ باطل ہو  
یہی قول صحیح ہے اس لیے کہ نصف کا طلب کرنا  
مکان ترک کر دینا نہیں ہو اس طرح اگر شفعہ نے مشتری سے کہا ہوا  
اس مکان کا شفعہ ہوں اس لیے بجز یہ شفعہ کے نصف مکان  
مخکو دیدے تو میں باقی نصف مکان تیرے لیے چھوڑاؤں گا  
مخکو مشتری نے انکار کیا تو شفعہ کا شفعہ باطل ہوگا۔

۴۸، اگر ایک شخص کو ایک مکان خرید کرنے کے لیے کہا  
کیا اور اسے مکان خرید کر قبضہ میں لے لیا اور ہوا تو  
کے قبضہ میں وہ مکان نہیں دیا تھا کہ شفعہ نے ذکر کیا  
پس اگر شفعہ کو طلب کیا تو شیخ امام ابو بکر محمد بن فضل رحمہ  
قول ہے کہ اس کا طلب کرنا صحیح ہوگا اور اگر وکیل نے نہ  
کو وہ مکان نہ لیا تھا تو شفعہ کا طلب کرنا صحیح ہوگا  
اور اگر شفعہ نے وکیل کے لیے شفعہ چھوڑ دیا تو اس کا

الشفعة سلم الشفعة للوكيل محرر تسليمه  
سواء كانت الدابة مبيدة او لم تكن۔  
یہ چوڑا سمجھو ہر جائیداد خواہ دلا مکان اور سوخت وکیل کے  
قبضے میں ہو یا نہ ہو۔

۶۹، الوکیل بطلب الشفعة اذا سلم  
الشفعة للمشتري جاز عند البعيفة  
ورابي يوسف ررحو بمنزلة تسليم الاب  
والجد شفعة الصغير  
۶۹، اگر ایک شخص غلام شفعہ کا وکیل بنا دے  
مشتري کے لئے شفعہ چوڑ دیا تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ  
اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک جائز ہے جس طرح باپ  
یا دادا نابالغ کے شفعہ کو چوڑ دے تو جائز ہو تا ہے۔

۷۰، رجل له شفعة عند القاضي فانه  
يقدم القاضي الى السلطان وان كانت  
شفعة عند السلطان وامتنع القاضي  
عن احضارها كان الشفيع على شفعت  
لانه ترك الطلب بعد ر۔  
(۷۰) اگر قاضی پر ایک شخص کا شفعہ ہو تو وہ شخص  
قاضی کو سامان کے پاس لجا سکتا ہے اور اگر نو دس سلطان  
پر اس کا شفعہ ہو اور قاضی سلطان کو حاضر نہ کر سکا تو شفعہ  
اپنے شفعہ پر قائم رہے گا کیونکہ وہ طلب نہ کرنے میں  
معذور ہے۔

۷۱، رجل اشترى لابنه الصغير  
دارا والاب شفيعها كان للاب ان  
ياخذها بالشفعة لان الاب لو اشترى  
مالا ولد لا الصغير لنفسه جاز واذا  
الادان ياخذ ويطلب يقول اشتريت  
واخذت بالشفعة فتصير الدار له  
ولا يجتاز الى القضاة ولو كان مكان  
الاب وصي فالجواب فيه كالجواب  
في شراء الوصي مال اليتيم لنفسه  
على قول من يملك ذلك يكون الوصي  
بمنزلة الاب وعلى قول من لا يملك  
ذلك فله الشفعة ايضا لكن يقول  
اشتريت وطلبت الشفعة ثم يرفع  
الامر الى القاضي حتى ينصب القاضي  
(۷۱) ایک شخص نے اپنے نابالغ لڑکے کے لئے ایک مکان  
خرید اور خود باپ اور مین شفعہ ہے تو یہ باپ اس کا کو  
بذریعہ شفعہ کے لے سکتا ہے اس واسطے کہ باپ اگر اپنے  
نابالغ لڑکے کا مال خود خریدے تو جائز ہے اور جب لڑکے  
لے لیا اور طلب کرنا منظور ہو تو یہ کہنا چاہیے کہ میں نے  
اوس مکان کو خرید لیا اور شفعہ سے لے لیا صرف یہ کہنے سے  
یہ مکان اوس کا ہو جائیگا اور قاضی کے کہنے کی ضرورت  
نہوگی اور اگر باپ کی جگہ باپ کا وصی ہو تو اوس کا حکم دس کے  
مانند ہے کہ وصی یتیم کے مال کو اپنے لئے خریدے ہیں لوگوں کے  
نزدیک اوس کو یہ اختیار ہے اوکے نزدیک وصی ہر لڑکے کے لئے  
جنگے نزدیک یہ اختیار نہیں ہے اوکے نزدیک ہی وصی کو شفعہ  
ہو گا ورنہ یہ کہنا چاہیے کہ میں نے یہ مکان خرید لیا اور شفعہ  
طلب کر لیا پس اس کو قاضی کے روبرو پیش کرنا چاہیے  
تاکہ قاضی نابالغ کی طرف سے ایک متولی مقرر کرے

لے بغیر باپ یا پسر  
نہ ہوگا۔

جس سے یہ وصی شفعہ کا مطالبہ کرے اور اس متولے کو متن ادا کرے بعد از ان یہ متولے متن کو اس وصی کی سپردگی میں دے۔

۴۲، اگر شفعہ بالجوار نے ایک مکان چپکے ذریعہ شفعہ کا متن پر فروخت کیا مگر اس کا ایک حصہ رہنے دیا تو شفعہ باطل ہوگا کیونکہ وہ ایک حصہ خود ابتداء شفعہ کے لیے کافی ہے پس اس کے بقا کے لیے ہی کافی ہوگا۔

۴۳، اگر شفعہ نے شفعہ ثابت ہو جانے کے بعد حق شفعہ کسی کے لیے بیع یا ہبہ کر دیا تو شفعہ باطل ہوگا اس لیے کہ ہبہ اور بیع کے لفظ سے حق شفعہ میں احتمال تملیک کا نہیں ہے کیونکہ شفعہ ہنوز ناتمام ہے۔

\* \* \* \* \*

۴۴، اگر شفعہ نے دعویٰ کیا کہ یہ مکان مشفوعہ ہے میرا مکان پر شفعہ کے ذریعہ سے نہیں ہے تو اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا اور اگر شفعہ طلب کرنے کے بعد مکان مشفوعہ میں ملکیت کا دعویٰ کیا تو یہ دعویٰ سمجھ ہوگا اس لیے کہ اس کا شفعہ کا طلب کرنا گو یا اس بات کا اقرار کرنا ہوگا کہ مکان میری ملک نہیں ہے لہذا اس کا دعویٰ غیر سمجھ ہوگا اور اگر مشتری نے شفعہ کے لینے سے پیشتر زمین مشفوعہ میں کسی قسم کا تصرف کیا ہے تو اس کو ہبہ کر کے قبضہ کر دیا یا صدقہ کر دیا یا کرایہ پر دیا یا دیا یا اس کو مسجد قرار دیکر نماز پڑھنی شروع کر دی یا مقبرہ بنا کر دفن کرنا شروع کر دیا یا اپنے کے لیے اس کو وقف کر دیا تو شفعہ کا شفعہ باطل ہوگا بلکہ اس کو مشتری کے ان تصرفات کے باطل کرنے کا حق

وصیاً عن الصبی فی اخذ الوصی منه بالشفعة ویسلم الوصی الثمن الی القیم ثم بعد ذلک لا یسلم القیم الی الوصی ۴۲، الشفعہ بالجوار اذا باع الدار التي یستحق بها الشفعة الا شقصا منها لا تبطل شفعتها لان ما بقی یغنی للشفعة ابتداء فیکفی لبقائها۔

۴۳، الشفعہ اذا باع الشفعة بعد ما وجبت له الشفعة لا ینال او وهبها لا تبطل شفعتها لان حق الشفعة لا یحتمل التملیک بلفظ الهبة والبیع لانها لم تصادف محلها۔

۴۴، الشفعہ اذا ادعی رقبۃ الدار المشفوعة انھا له لا بالشفعة تبطل شفعتها وان طلب الشفعة ثم ادعی رقبۃ الدار المشفوعة انھا له لا یمع دعوا لا لان طلب الشفعة او لا اقرار منه بعد ام المملک فلا یمع دعوا ولا لو تصرف المشتري فی الارض المشفوعة قبل ان یأخذها الشفعہ بان وهبها من انسان وسلم او تصدیق بها او اجرها او جعلها مسجداً او صلی فیها او جعلها مقبرۃ ودفن فیها او وقفها وقفاً مستقلاً لا یطلب



اور الرد بالعیب بعد القبض بقضاء القاضی ولو كانت الشفعة بالجوار فباع الشفع دار لا یستحق بها الشفعة بطلت شفعتہ۔

بکرم قاضی بیچ بیع ہو جائے تو وہی شفعہ نہیں باطل ہوگا اور اگر شفعہ بالجوار اپنے مکان کو جسکے ذریعہ سے وہ شفعہ بیچ کر دے تو اسکا شفعہ باطل ہو جاتا ہے۔

۷۸۱، ولو اجر الرجل دارا مدة معلومة ثم باعها قبل مضي المدة والمستاجر شفيعها قال ابو نصير روح يجوز للبيع مابين البائع والمشتري ولا يقدر البائع على تسليم الدار الا برضا المستاجر واجازته فان طلب المستاجر الشفعة كان طلبه اجازة للبيع فيبطل الاجارة وله الشفعة هو بخلاف ما اذا باع الدار وضمن الشفع الدار للمشتري او ضمن القن للبائع فانه لا يكون له الشفعة لان فيه تعلق جواز البيع بزمانه فباع الشفع بمنزلة البائع فلا يكون له الشفعة اما ههنا بيع المستاجر حيا ثم قبل اجازة المستاجر فلا تبطل شفعتہ باجازه۔

۷۸۲، واذا طلب الشفع طلب المواشاة والاشهاد والى المشتري ان يسلم اليه الدار فانه يبرئ من الامر الى القاضى ويطلب منه التملك ولا يملكها الشفع الا بقضاء

۷۸۱، اگر ایک شخص نے ایک مدت معلومہ تک اپنا مکان کرایہ پر دیا بعد از ان مدت تمام ہونے کے پہلے اسکو فروخت کر دیا اور یہی کرایہ دار اسکا شفعہ بنا تو ابو نصیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ بیع بائع اور مشتری میں صحیح ہو جائیگی مگر کرایہ دار کی رضامندی اور اجازت کے بغیر مشتری کے قبضہ میں اس مکان کو بائع نہ دے سکیگا اور اگر کرایہ دار نے شفعہ طلب کیا تو اس کا طلب کرنا بیچ کی اجازت دنیا سمجھا جائیگا اور امارہ باطل ہو جائیگا اور اسکا شفعہ ثابت ہو جائیگا بخلاف اس صورت کے کہ ایک شخص مکان کو فروخت کرے اور شفعہ تنگ لیے آئندہ کے لیے خرابی پیدا ہونے کا مناسن ہو جاوے یا بائع کے لیے قن کا مناسن ہو جاوے کہ یہاں اسکا شفعہ قائم نہ ہوگا اس لیے کہ اس مقام پر بیع کا جواز شفعہ کے زمانہ ہونے پر موقوف ہے پس وہ بمنزلہ بائع کے ہو لہذا اسکا شفعہ نہ ہوگا مگر اس جگہ کرایہ دار کے بغیر اجازت کے مکان کی بیع صحیح ہے لہذا اجازت دینے سے اسکا شفعہ باطل نہ ہوگا۔

۷۸۳، طلب المواشاة والاشهاد والى المشتري ان يسلم اليه الدار فانه يبرئ من الامر الى القاضى ويطلب منه التملك ولا يملكها الشفع الا بقضاء

۷۸۳، طلب المواشاة والاشهاد والى المشتري ان يسلم اليه الدار فانه يبرئ من الامر الى القاضى ويطلب منه التملك ولا يملكها الشفع الا بقضاء

اور قضاء حتی لو بیعت داراخری  
مجبذب الدار المشفوعة ثم قضی  
القاضی للشفیع بما لشفعة ثم دفعها  
الیہ لایکون لہذا الشفیعان  
یاخذ الدار الثانیة بالشفعة  
لان الشفیع لم یکن جارا للدار الثانیة  
قبل قضاء القاضی وکذا الرجعل  
الشفیع دارا لہ فیستحق بہا الشفعة  
مسجد او وقفہ او قفا مستقلا او جماعا  
مقبرة ثم قضی لہ بالشفعة فانہ  
لایکون شفیعاً للدار الثانیة لان  
قیام المالك لہ فیما یشترک بہ الشفعة  
شرط وقت القضاء والمسجد الوقف  
المستقل بمنزلة الزاثل عن  
ملکہ

اور اگر قاضی مکمل نہ ہو تو باہمی رضامندی کا ہونا  
چاہیے جسے کہ اگر مکان شفوعہ سے ملا ہوا کوئی اور  
مکان فروخت ہوا اور ہر قاضی نے شفیع کے لیے  
شفعہ کا حکم دیکر وہ مکان شفوعہ شفیع کو دلا دیا تو شفیع  
اس دوسرے مکان فروخت شدہ کو شفعہ سے نہ لے سکتا  
اس لیے کہ قبل از حکم قاضی یہ شفیع اس دوسرے مکان  
فروخت شدہ کا جار نہیں ہوا سیرج اگر شفیع نے اپنے  
مکان کو جس کے ذریعہ سے شفیعہ کا مستحق ہے مسجد بنادیا  
یا ہوشہ کے لیے وقف کر دیا یا اس کو مقبرہ کر دیا بلکہ  
قاضی نے اس کے لیے شفعہ کا حکم دیا تو یہ شفیع دوسرے  
مکان میں شفیع ہوگا اس لیے کہ حکم قاضی کی وقت یہ بات  
شرط ہے کہ جس کے ذریعہ سے شفیع شفوعہ کا مستحق ہو اس وقت  
وہ مکان شفیع کے ملک میں قائم ہو اور سب  
اور وقت دائمی کرنے سے گویا وہ مکان اس کے  
ملک سے خارج ہو گیا۔

۸۰۱، ولو ان الشفیع بعد طلب  
المواشبة والاشهاد لم یرفع الامر  
الی القاضی ان لم یتمکن من الرفع  
ممرض او جنس او منع مانع ولم یجد  
من یوکل بالخصومة لا یقبل شفعتہ  
وان لم یکن یرفع مع التمكن من المواشبة  
ذکر فی الکتاب انہ علی شفعتہ  
ابدان طال الزمان قالوا ہذا  
قول ابی حنیفہ رخص واختلفت الروایات  
عن محمد رحم فی روایة اذا مضی شہر

۸۰۱، طلب مواشبت اور طلب اشہاد کے بعد اگر شفیع  
نے اپنا سوا لہ قاضی تک نہ پہنچا یا تو اس کی درخواست  
میں اگر جو بہ مرض یا قید کے نہ پہنچا سکا یا کوئی مانع  
پیش آگیا جس کے وجہ سے شفیع کو پیروی کے لئے کوئی جلیا  
میسر نہ ہوا تو اس کا شفیعہ باطل ہوگا اور اگر باوجود موت  
کے اس نے ایسا کیا تو کتاب میں مذکور ہے کہ وہ شخص بیشہ  
اپنے شفیعہ پر قائم ہوگا اگرچہ زمانہ دراز گزر جائے فقہاء  
کا قول ہے کہ امام ابو حنیفہ کا مذہب یہی ہے اور امام  
محمد رحم سے اس مسئلہ میں روایات مختلف ہیں ایک  
روایت یہ ہے کہ اگر باوجود قدرت کے ایک مہینہ تک

ولم یرفع مع التمسک بطلت  
بشفعته وفسر وایة  
اذا مضی شهر وثلاثة ايام وفي رواية  
اذا مضت ثلاثة ايام ولم یرفع بطلت  
شفعته واختلفت الروایات فيه عن  
ابی یوسف رحم ایضا والفتوی علی  
انه مقدر بشهر۔

اپنا معاملہ قاضی کے سامنے پیش نہ کرے تو اس کا  
شفعہ باطل ہو جائیگا اور ایک روایت میں ایک  
مہینہ تین روز اور ایک روایت میں سب سے کہ اگر تین روز  
گزر جائیں اور قاضی کی طرف چارہ جو لی اپنے معاملے کی کہے  
تو شفعہ باطل ہو جائیگا اور امام ابو یوسف سے بھی  
اس میں روایات مختلف ہیں اور فتویٰ یہ ہے کہ ایک مہینہ تک  
چارہ جو لی نہ کرے گا تو شفعہ باطل ہو جائیگا۔

۸۱۰، واذا رفع الامر الى القاضي  
فان القاضي لا یسمع دعواه الا بحضور  
الخصم فان كانت الدار فی ید البائع  
لیشترط سماع الدعوی حضور البائع  
والمشتري لان الشفیع یطلب  
القضاء بالملك والید جمیعاً والملك  
للمشتري والید للبائع فیشرط حضورهما  
وان كانت الدار فی ید المشتري  
كفالا حضور المشتري فان احضر  
الخصم وجاء او ان الدعوی یقول  
ان هذا اشتري دارا بكذا او ان  
شفیعها ویقول له القاضي این الدار  
التي تريد شفعتها بین لی موضعها  
وحدودها لان القاضي لا یتك  
من القضاء الا معلوم والدار اذا لم  
تكن بحضور ثهما لا تصیر معلومة  
الابیان الحدود فاذا بین الحدود  
لیقول له القاضي بای سبب

۸۱۰، جب وقت شفیع قاضی کے پاس اپنا مقدمہ  
لیجائے تو جب تک اس کا مدعا علیہ حاضر ہوگا قاضی  
اس کے دعویٰ کی سماعت نہ کرے گا اور اگر مکان ہنوز  
بائع کے قبضہ میں ہے تو دعویٰ کی سماعت کے لیے  
دونوں بائع اور مشتری کا حاضر ہونا ضروری ہے  
اس لیے کہ شفیع قاضی سے ملک اور قبضہ کا  
حکم پتا ہے اور صورت مذکورہ میں ملک مشتری کی  
ہے اور قبضہ بائع کا ہے لہذا دونوں کا حاضر ہونا  
شرط ہے اور اگر مکان مشتری کے قبضہ میں آگیا ہے  
تو صرف مشتری کا حاضر ہونا کافی ہے اور جب وقت  
مدعی مدعا علیہ دونوں حاضر ہو جائیں اور دعویٰ کرے گا  
وقت آئے تو مدعی اپنے شفیع کو مدعا علیہ کی طرف اشارہ کرے  
قاضی کے رویہ کو کہنا چاہیے کہ اس نے ایک مکان اس قدر قیمت  
خرید اہی اور میں اس میں شفیع ہوں اور قاضی کو یہ کہنا چاہیے  
کہ جس مکان میں تو شفعہ کا دعویٰ کرتا ہے اس کا پتا و نشان  
اور اس کے حدود مجھے بیان کر اس لیے کہ قاضی مجھ کو خبر  
حکم میں دے سکے اور مکان جب وقت کہ قاضی کے  
سامنے موجود نہیں ہے بغیر بیان حدود کے اس کو معلوم

تطلب الشفعة لان اسباب الشفعة  
مختلفة بعضها مقدم على البعض  
فالابد من بيان السبب

نہیں ہو سکتا جب یہ شفعہ مکان کے حدود وغیرہ بیان کرے  
تو قاضی کو اس کی کہنا چاہیے کہ اس سے شفعہ کا دعویٰ کرنا ہر ایک کو ہر ایک  
اسباب مختلف ہیں اور بعض میں مقدم ہو میں اور اس سبب کا بیان کرنا

شفعة کو ضروری ہے ترتیب شفعہ کا بیان

فصل فی ترتیب الشفاء

۸۲، قال فی الكتاب الخلیط وهو  
لشريك فی نفس البقعة احق من  
لشريك اراد بالشريك هو  
الشريك فی حقوق الدار الشريك  
احق من الجار والجار احق من غيره  
فصوره هذه الترتیب منزل بین  
رجلین فی دار مشتركة بین احد  
سذین الرجلین و بین رجل اخری  
ی هذا الدار فی سكة غیرنا فذو  
على ظهر هذا المنزل دار لرجل  
اخری اب تلك الدار فی سكة اخری  
باع احد الشریکین المنزل فی اللاد  
مبیة من المنزل كان الشریک  
المنزل اولى بالشفعة من غيره  
ان شریک فی نفس البقعة المبیة  
ان سلم هو الشفعة كان الشریک  
الدار اولى بالشفعة من الشركاء  
ن السكة لان شریک فی الطریق  
لخاص وهو الطریق فی الدار فان  
سلم هو فاهل السكة احق بالشفعة

۸۲، کتاب میں بیان کیا ہے کہ خلیط یعنی نفس مکان  
میں شریک، شریک مقدم ہے دوسرے شریک سے وہ شخص مراد  
لیا ہے جو مکان کے حقوق میں شریک ہو اور شریک بار  
پر مقدم ہے اور بار اور لوگوں پر مقدم ہے اور شریک  
کی صورت یہ ہے کہ مثلاً ایک کمرہ میں زید اور عمرو  
شریک ہیں اور وہ کمرہ ایک ایسے مکان میں واقع  
ہو اسے حسین عمر و خالد شریک ہیں اور  
یہ مکان کو چھ سہ سہ میں واقع ہے اور اس  
کمرہ کی پشت پر کسی اور شخص کا مکان ہے جس کا  
دروازہ دوسرے کو چھ میں ہے اس صورت  
میں زید نے اپنا حصہ جو اس کمرہ میں فروخت  
کیا تو سب شفیعوں پر عمرو کو تقدم ہو گا اس لیے  
کہ وہ خاص اس کمرہ میں شریک ہے  
اور حیوت کہ عمر اپنے شفعہ کو ترک کر دے گا  
تو خالد کو اور شفیعوں پر تقدم ہو گا کیونکہ طسریق  
خاص میں شریک ہے یعنی اس راستہ میں  
جو اس کے مکان میں پایا جاتا ہے اگر شفیع  
کو چھڑ دے گا تو کو چھ والوں کو حق شفعہ ہو گا  
اس لیے کہ وہ راستے میں شریک ہیں اگر کو چھ والے  
بھی شفعہ چھڑ دین گے تو اس وقت بار ملا من



لا ینهم شریکاء فی الطریق فان سلم  
اہل السجکة کانت الشفعة للجار

الملاصق وهو الذی علی ظهور التل

۸۳۸، ولا شفعة فی الوقت لا للقیم

ولا لموقوف علیہ۔

۸۳۹، ولا شفعة فی بیع الکردار وہی

التي تكون فی الارض علی نهد الموال

لان الکردار نقلی ولا شفعة فی

المنقولات۔

۸۵۱، ولا شفعة فی الاراضی التي

حازها الامام لبیت المال وكذا

الاراضی المیان دیہیة وہی التي

بزرعها الا کرۃ لا یجوز بیعها۔

۸۶۱، ولا شفعة فیما کبس المزارع

منها القراب۔

۸۶۲، ویجوز بیع الکردار اذا کان

معلوما ولا شفعة فیها لما

قلنا۔

۸۸۱، رجل او حی بغلة داره لرجل

وبقیبتها للآخر فبیعت دار بجنب

هذه الدار کانت الشفعة للمو

له بالرقبة۔

۸۹۱، رجل اخذ ارضا مزارعة

وزرع فیها فلما صار الزرع بقلا

اشترى المزارع الارض مع نصیب

اس زمین کو بر اوں حصے کے جو زمیندار کا اوس کمیٹی میں

یہے اوس شخص کو شفعہ ہو گا جس کا مکان اس

کمرہ کی پشت پر واقع ہے۔

۸۳۸، اگر وقت کے مکان کے قریب کوئی مکان فروخت

ہو تو شفعہ نہیں بیچ نہ وقت کے مکان کو نہ اوس شخص کو جس کے لیے وہ مکان لیا گیا

۸۳۹، سلطان کی زمین کاشت کیے ہوئے کو کوئی گدی گزار

کاشتکاروں نے مکانات وغیرہ بنالی ہیں اگر یہ مکانات وغیرہ

فروخت کیے جائیں تو اس میں شفعہ نہیں ہے اس لیے کہ وہ منقول

ہیں اور منقولات میں شفعہ نہیں ہوتا۔

۸۵۱، جن اراضیات کو سلطان نے بیت المال کے

لیے رکھا ہے اور جن بسبب عدم جواز بیع کے شفعہ نہیں ہو سکتا

اور اس طرح میان دیہی اراضیات میں شفعہ نہیں ہو سکتا

کیونکہ ان کی بیع جائز نہیں ہے۔

۸۶۱، کاشتکار نے سلطان کی زمین میں جو ہر اڑا

ہے اوس میں شفعہ نہیں ہوتا۔

۸۶۲، علی کی بیع درست ہے بشرطیکہ عجل نہ ہو

مگر اوس میں شفعہ نہیں ہے اس واسطے کہ وہ

منقول ہے۔

۸۸۱، ایک شخص نے اپنے ایک مکان کے بائیں دیوہیت

کی کر اس کے آگے فی زید کو دی جائے اور خود یہ مکان عمر کو دیا جائے

پھر اس مکان کے پہلو میں کسی کا مکان فروخت ہوا تو عمر کو

اوس میں شفعہ ہو گا زید کو ہو گا۔

۸۹۱، ایک شخص نے کسی سے کاشت پر ایک زمین لی

اور اوس میں کمیت ہو یا حب یہ کمیت جم نکالا تو کاشتکار نے

اس زمین کو بر اوں حصے کے جو زمیندار کا اوس کمیٹی میں

رب الارض من الزرع ثم جلد الشفع  
فله الشفعة فی الارض و فی نصف  
الزرع الا انه لا یأخذ بالشفعة  
حتى یدرك الزرع لان نصف  
الارض مشغول بنصب المزارع  
تأخذ لیا بعد ازان شفع اگر موجد ہو اواس  
زمین میں اور زمیندار کے حصے میں اوس کا شفع ہو  
مگر جب تک کہیتی ہو کہ نہ ہو جائیگی شفع اوس کو  
نہے سکیگا اسوا سطر کہ نصف زمین کا شکار کے  
حصے میں ہوئی ہو۔

۹۰، دارینا ثلث بیوت بیت فی  
ول الدار ثم البیت الثانی بجانب  
هذا البیت ثم البیت الثالث  
بجانب الثانی کل بیت لرجل واحد  
اے واحد منهم بیتہ اکان طریق  
لبیوت فی الدار کانت الشفعة  
لباقین بحکم الشریکة فی الطريق  
اكان ابواب البیوت فی سكة واحدة  
افذ لا فی الدار فان بیع البیت  
لاوسط فالشفعة لصاحب الاعلی  
الاسفل هما سواء لا فہما جاران  
تلاخر قان احدهما علی الیمین  
الاخر علی الیسار و ان بیع البیت  
لا علی کانت الشفعة لصاحب  
لاوسط لا غیر لانہ جار و ان بیع  
بیت الاسفل کانت الشفعة  
لصاحب الاوسط لانہ جار  
للاخر۔

۹۰، ایک املاطہ میں تین مکان ہیں جن میں سے ایک  
مکان املاطہ کے شروع میں اور دوسرا اس مکان کے پہلو  
میں اور تیسرا اسکان اس دوسرے مکان کے پہلو میں واقع  
ہے اور یہ تینوں مکان میں شخصوں کے ہیں جن میں سے ایک  
شخص نے اپنا اسکان فروخت کیا تو ان مکانات کو دیکھا  
جائیگا اگر انکار ستہ اسی املاطہ میں دستی تو شریکست  
راستے کے سبب سے دو باقی مکان والو کا شفع ہوگا اور اگر  
ان مکانات کے دروازہ املاطہ میں نہیں ہیں بلکہ ایک  
کوچہ میں نکلتے ہیں جو سرستہ نہیں ہے اگر ان میں سے  
مکانات میں سے درمیان کا مکان فروخت ہو تو دہنے  
اور بائیں والے کو برابر حق شفع ہوگا کیونکہ وہ دونوں  
جار ملازم ہیں ایک اس طرف سے ایک اوس طرف سے  
اور اگر اخیر کا مکان فروخت ہو تو صرف درمیان والے کو  
شفع ہوگا کیونکہ جار وہی ہے اور اگر شروع کا مکان  
فروخت ہو تو فقط درمیان والے کو شفع ہوگا  
اس لیے کہ وہی اوس کا جار متصل ہے۔

۹۱، ایک کوچہ سرستہ میں دوسرا کوچہ سرستہ واقع  
ہو اور اس پہلے کوچہ میں ایک مکان فروخت ہو تو صرف  
۹، سکہ غیر نافذہ فیہا سکہ  
نرمی غیر نافذہ بیعت فی السکہ

السفلى دار كانت الشفعة لاهل السكة  
السفلى لان لهم شركة في الطريق  
الخاص وهي السكة السفلى ولوبيعت  
في السكة العلوا دار كانت الشفعة  
لاصحاب السكتين جميعا لاستوائهم  
في الشركة في الطريق۔

اسی کو چہ والو ملک حق شفعہ ہو گا اس لیے کہ وہ سب اس کے  
کے طریق خاص میں شریک ہیں اور اگر دوسرے کو چہ  
مکان فروخت ہوا تو دونوں کو چہ والو ملک حق شفعہ ہو گا  
اس لیے کہ دونوں کو چہ والوں کو برابر سب میں برا  
شرکت ہو۔

لا \* \* \* لا

۹۲، وكذلك نهر خاص شق منه  
نهر اخر فبيع ارض على النهر  
الصغرى كانت الشفعة لاصحاب  
النهر الصغرى ولوبيع ارض على  
النهر الاول كانت الشفعة لاصحاب  
النهرين جميعا۔

۹۲، اس طرح اگر ایک نہر خاص میں سے دوسری  
چوٹی نہر نکالی گئی ہے اور اس چوٹی نہر پر کوئی زمین فرو  
ہوئی تو اسی نہر والوں کو شفعہ ہو گا بڑی نہر والوں کو  
ہو گا اور اگر بڑی نہر پر ایک زمین فروخت  
ہوئی تو دونوں نہر والوں کو حق شفعہ  
ہو گا۔

۹۳، دار بيعت ولها بابان في سكتين  
فان كانت هذه الدار في القديم  
دارين باب احد هما في سكة  
غير نافذة وباب الاخرى في  
السكة الاخرى مثلها فاشتراها  
رجل ورفع الحائط بين الدارين  
حتى صار تدارا واحدا قلاهل  
كل سكة ان ياخذ الجانب الذي  
كان بابا في تلك السكة وان كانت  
هذه الدار المبيعة في الاصل  
واحدة ولها بابان كانت الشفعة  
لاهل السكتين في جميع الدار  
بالسوية اما يستبد في هذه القديم

۹۳، ایک مکان فروخت ہوا جس کے دو دروازے ہیں  
اور ہر ایک دروازہ دوسرے کو چہ کی طرف ہے تو دیکھا جائے گا  
کہ اگر یہ مکان ہمیشہ سے دو مکان تھے جن میں سے ایک کا  
دروازہ ایک کو چہ سرسبز میں اور دوسرے کا دروازہ  
کو چہ سرسبز میں واقع تھا اور اب کسی شخص نے  
اس کو خرید کر دونوں مکان کے درمیان کی دیوار گرا کر  
اس کو ایک مکان کر لیا ہے تو ہر کو چہ والی کو اس بات کا  
استحقاق ہو گا کہ مکان کے جس جانب کو دروازہ اس  
کو چہ میں ہے صرف اسی جانب کو یہ کو چہ والا بزرگ  
شفعہ کے لیے اور اگر یہ مکان فروخت شدہ اصل میں  
ایک مکان تھا جس کے دو دروازے تھے تو دونوں کو چہ  
والوں کو پورے مکان میں برابر حق شفعہ ہو گا بہر حال مکان کا  
اصل مالیت کا لحاظ کیا جائیگا حالت موجودہ کا

درون الحادث۔

الحائظ لیا جائیگا۔

(۹۴) وکذلک سکه غیر نافذہ  
رفع حائظہا الی الطريق الاعظم  
حتی صارت نافذہ بیع فیہا اس  
کانت الشفعة لاهل السکه  
بالسویۃ لان هذا السکه  
وان جعلت نافذہ لم تکن نافذہ  
فی القدیم ولهم ان یسئلوا الطريق  
وکذلک حین رفع الحائظ لوقالوا  
جعلناہا طریقاً لہ وللعمامۃ لان  
لہم ان یسئلوا ویجعلوا کما  
کانت۔

(۹۴) سیطرح اگر کوچہ سرسبتہ کی دیوار چٹانیں عام نظر  
تھی گرا دی گئی اور اب وہ سرسبتہ نہ رہا اگر اس کوچہ میں کوئی  
مکان فروخت ہو تو اس کوچہ والوں کو ہر حق شفعہ  
ہو گا اس واسطے کہ یہ کوچہ اگرچہ اسوقت میں سرسبتہ  
نہیں ہو مگر قدیم ہے وہ سرسبتہ تھا اور اب بھی اوکو راستہ  
بند کرنے کا اختیار ہے سیطرح اگر دیوار گرا جائیگی  
بعد کوچہ والے یہ بات کہندین کہ ہم نے اوس کو  
شارع عام کر دیا اسوقت بھی اوکو ہر حق شفعہ  
ہو گا اس لیے کہ وہ پہلے اوس کوچہ کو بند  
کر سکتے ہیں۔

\* \* \* \* \*

(۹۵) سکہ فی اقصابا دار طریق  
هذا الدار فی سکہ نافذہ بیع هذه  
الدار فان کان طریق الدار طریقاً  
للعمامۃ ولیس لاهل السکہ  
ان یمنعوہم فلا شفعۃ لاهل السکہ  
انما الشفعۃ تكون لجار الدار  
وان کان طریق هذه الدار خاصۃ  
ولاہل السکہ ان یمنعوا العمامۃ  
عن الدخول فی سکہم کانت الشفعۃ  
لاہل السکہ وکذلک سائر  
السکک انکانت فی الخطة النافذہ  
لاشفعة لہم فان احدثوا النفاذ  
فلہم الشفعۃ۔

(۹۵) ایک کوچہ کے انتہا پر ایک مکان واقع ہے  
جسکا راستہ غیر سرسبتہ کوچہ میں ہو اب یہ مکان فروخت  
ہوا پس اگر اس مکان کے راستہ کو تمام لوگ اسے ہاتھ  
ہیں اور کوچہ والوں کو گونے منع کر نیکا اختیار نہیں ہو  
تو ان کوچہ والوں کو شفعہ نہیں ہو بلکہ صرف ہمسایہ کو  
شفعہ ہو اور اگر اوس مکان کا راستہ خاص ہو اور کوچہ والوں کو  
بھی یہ اختیار حاصل ہو کہ لوگوں کو اپنے کوچہ میں نہ آنے دین  
تو اسوقت میں ان کوچہ والوں کو شفعہ ہو گا سیطرح تمام  
کوچوں کا حال ہے کہ جو کوچہ شاہی سڑک میں  
ہے تب تو ان کا شفعہ نہیں ہے اور جس کوچہ  
سرسبتہ میں لوگوں نے راستہ نکال لیا ہے  
اوس میں ان کا شفعہ ہے۔

\* \* \* \* \*

۹۷، علو لرجل و سفل لأخرو  
طريق العلوفى السكة العليا لافى  
السفلى باع صاحب السفل سفله  
كان لصاحب العلوان يا حذ  
السفل بالشفعة لان السفل  
متصل بالعلو فكانا جارين ولوانه  
طلب الشفعة فانهدم العلو قبل  
ان ياخذوا كان العلوه نهذا ما حين  
بيع السفل كان لصاحب العلوان  
ياخذ السفل بالشفعة فى قول محمد  
لان له حق التعل على العلوفيا حذ  
بذل لك وقال ابو يوسف رحم اذا اتهم  
العلو لا شفعة له -

۹۸، وصاحب السفلى بشفعة العلوي  
من الجار في قول البعينة رح اذا لم  
يكن للجار شركة في الطريق۔  
۹۹، والشركة بالخشب التي تكون  
على حائط الغدير له حق وضع الخشب  
لا غير يكون جاراً ولا يكون  
شريكاً۔

۹۸، امام صاحب کے نزدیک مجھے والا اور پر والے  
کے شفعہ میں ہمارے پر مقدم ہے بشرطیکہ جار کو راستہ  
میں شرکت نہ ہو۔

۹۹، اگر ایک شخص کی کڑی دوسرے کی دیوار پر  
رکھی ہوئی ہو اور اوس دیوار میں بجز اس بات کے  
کہ وہ کڑی کو رکھ سکے کوئی اور کا حق نہیں ہو تو شفعہ  
جار ہوگا شریک نہ ہوگا۔

۱۰۰، سكة مستطيلة غدير  
نافذة ينشعب منها الزائفة مستطيلة  
غير نافذة بيعت دار من الزائفة  
كانت الشفعة لاهل الزائفة لشركتهم  
في طريق خاص۔

۱۰۰، اگر ایک دراز کو چھ سربستہ ہر جس میں  
ایک دراز خم سربستہ لگتا ہے اس خم میں اگر  
کوئی مکان فروخت ہو تو صرف خم والوں کو  
شفعہ ہوگا کیونکہ وہ طریق خاص میں شریک  
ہیں۔

۱۰۱، وان بيعت دار من السكة العليا  
كانت الشفعة لاهل السكة والزائفة  
جميعاً لاستقرارهم في الممرور في السكة  
العليا۔

۱۰۱، اگر صورت مذکورہ بالا میں اوس کو چھ میں  
کوئی مکان فروخت ہو تو سب لوگوں کو اوس میں شفعہ ہوگا  
کہ چھ والوں کو بھی اور خم والوں کو بھی اس واسطے کہ یہ سب  
لوگ اوس کو چھ کے اندر آمد و رفت کرنے میں برابر ہیں۔

۱۰۲، ولكن ذلك نهر لقوم تنشعب منه  
ساقية لقوم باع رجل من اهل الساقية  
ارضاً شرب من الساقية كانت الشفعة  
لاهل الساقية۔

۱۰۲، اسپرٹ اگرچہ لوگوں کی ایک نہر ہے ہمیشہ ایک پٹی  
نہ دوسرے لوگوں کے لیے نکلی ہوگی، وہ پٹی نہروالوں میں سے ایک  
شخص نے اپنا کھیت فروخت کیا جسکی آب پاشی چوٹی سے ہوتی ہو  
تو صرف چوٹی نہروالوں کو اوس میں شفعہ ہوگا

۱۰۳، وان بيع ارض على النهر الاول  
كانت الشفعة لاهل النهر والساقية  
جميعاً۔

۱۰۳، اگر صورت مذکورہ بالا میں چھ نہر کوئی زمین فروخت  
ہوئی تو چھ نہروالوں کو اور نیز چوٹی نہروالوں کو شفعہ  
ہوگا۔

۱۰۴، اقتراح في وسط ساقية جارية  
شرب القراح من الساقية من  
بارغ واقع بجبلي آب پاشی دون طرف من اسی نہر ہوتی ہو

۱۰۴، اگر ایک جاری نہر ہے اور اس کے وسط میں ایک  
بارغ واقع ہو جسکی آب پاشی دونوں طرف سے اسی نہر ہوتی ہو

فتارى قاضيخان

الحجائبين فبيع القدر  
لهذا القدر ح واحد  
الساقية والاخر على  
كانت الشفعية لهما  
من القدر ح وكانت  
فكل واحد منهما يكر  
١٠٥٠ رجل لردافيه  
منها مقصورة مع  
معلومة وللدارجا  
منها كان لهذا  
وان لم يكن جازا  
ولا لتلك الط  
لان المبيع من جملة  
الدارجار المبيع ولولا  
شفعته ثم ان المشقة  
لم يكن ليجار الدارشف  
اذا لم يكن هو جارا لل  
لان المقصورة بعد  
اجزاء الدار

١٠٦٠ وكان لك الرجل  
بيتا من دار والداد  
واحد كان ليجار الد  
البيت وان لم يكن  
البيت فلوان الشفيع  
باع مشترى البيت

فجاء شفعیان اب یرباع فروخت ہوا اور شفع اوسین شفع میں ایک  
 باعلی یمین ہر کے داسنی طرف سے ایک بائیں طرف سے تو ان دونوں کا  
 مال الساقیہ ففع ہو گا اس واسطے کہ یہ نہس رباع میں باقی ہے  
 بالان الساقیہ اور رباع کا ہر ہے لہذا ان دونوں میں ہر شخص کا  
 ن اجزاء القدر ہا ہو گا۔

جاء القراح \* \* \* \* \*  
 مقاصد رباع ۱۰۵، اگر ایک شخص کے املا میں چند کوٹریاں ہیں  
 او طائفہ نہیں سے ایک خاص کوٹری یا ایک طائفہ اوس نے فروخت کیا  
 جانب واحد اور ایک شخص اوس املا کا بار ہر تو اس بار کا شفع ہو گا  
 الشفعة اگرچہ وہ بار اوس کوٹری یا اوس قطعہ کا بار نہ واسطے  
 المقصودہ کہ بیان پر بیع اوس املا کا ہر ہے پس جو شخص املا کا  
 ثقفہ بار ہے بیع کا بھی بار ہے اور اگر شفع نے اپنا شفع چھوڑ دیا  
 ارکان جار ہر شتری نے اوس کوٹری وغیرہ کو فروخت کر ڈالا تو املا  
 الشفع سلم کی بار کو اوس کوٹری میں شفع ہو گا جبکہ وہ اوس کوٹری  
 باع تلك المقصودہ کا بار نہ اس لیے کہ فروخت ہو جانے کے بعد وہ کوٹری  
 فی المقصودہ املا میں شامل نہ رہی۔

المقصودہ \* \* \* \* \*  
 لم یبق من \* \* \* \* \*  
 \* \* \* \* \*

الشتری ۱۰۶، اس طرح اگر ایک شخص کسی املا میں سے ایک  
 الرجل کوٹری خریدے اور وہ املا بالکل ایک شخص کی ملک  
 بشفعہ فی ہو تو املا کے بار کو اس کوٹری میں شفع ہو گا اگرچہ وہ  
 بار الذلک اس کوٹری کا بار نہواں اگر شفع نے شفع چھوڑ دیا ہو لہذا  
 الشفعہ ثم کوٹری کے شتری نے اوس کوٹری کو فروخت  
 البیت کر ڈالا تو املا کے بار کو اوس کوٹری میں



لیکن لیجار الدار شفعة فی البیت۔ شفعة ہوگا۔

(۱۰۷) لو ان رجلا اشتری دارا  
فی سكة غیری فخذتہ ثم اشتری دارا  
اخری فی تلك السكة كان لاهل  
السكة ان یاخذ والدار الا ولی  
بالشفعة لان المشتري لم یکن  
شفیعاً وقت الشراء الاول ثم صار  
هو شفیعاً مع اهل السكة فی الدار کان  
المشتري وقت شراء الدار الثانية  
لم یمن اهل السكة وکن ذلک دارین  
ثلاثة نفر اشتری رجل نصیب  
احد هم فلجار الدار ان یاخذ  
الثالث الاول اذ لم یاخذ الشریکان  
ذلک الثالث ثم لا شفعة له فی الثلثین  
الاخرین لان المشتري شریک  
فی الدار وقت شراء الثالث الثاني  
والثالث فیکون هو مقدماً علی  
الجار۔

(۱۰۸) لو كانت لاربعة نفر فاشتری  
رجل نصیب الثلاثة و احد بعد  
واحد والشریک الرابع غائب  
ثم حضر فله ان یاخذ نصیب الاول  
وهو فی نصیب الاخرین شفیع مع  
المشتري۔

(۱۰۹) لو اشتری احد الاربعة

(۱۰۷) اگر ایک شخص نے کوچه پر پچیسین ایک مکان پیدا  
پھر اس کے بعد دوسرا مکان اسی کوچہ میں خریدیا تو صرف  
پچیس مکان میں کوچه والوں کا شفعة ہوگا اس لیے کہ شفعة  
مشتري نے پہلا مکان خریدی اور اس وقت اس کو کسی طرح  
اوس کوچہ میں شفعة کا استحقاق نہ ہوتا اگر خریدنے سے  
وقت وہ مشتري بھی اور کوچه والوں کی طرح دوسرے  
مکان میں شفعہ ہو گیا اس واسطے کہ جب وقت اوس نے  
دوسرا مکان خریدا ہے وہ ہی اس وقت  
اوس کو چہ کا رہنے والا ہے۔  
اس طرح اگر ایک مکان میں تین شخص شریک ہیں اور  
اب ایک شخص نے اون تینوں میں ایک کا حصہ خریدا  
تو اوس مکان کے جار کو اس حصہ کے لینے کا اختیار ہے  
بشرطیکہ وہ دونوں شریک اس کو چوڑ دین بعد ازان  
باقی دو حصوں میں جار کا شفعة نہیں ہو اس واسطے کہ مشتري نے  
جب وقت باقی حصوں کو خریدا اور اس وقت وہ مشتري مکان  
میں شریک تھا لہذا جار پر اوس کو تقدم  
ہوگا۔

(۱۰۸) اگر ایک مکان میں چار شخص شریک ہیں اور  
کسی نے ان میں سے تین کا حصہ یکے بعد دیگرے خریدا  
اور چوتھا شریک وہاں موجود نہ تھا بعد ازان وہ موجود  
تو اس کو صرف پچیس شخص کے حصہ لینے کا اختیار ہے اور اگر  
دو حصوں کو نہیں لے سکتا بلکہ مشتري کی طرح وہ بھی شفعہ  
مشتري۔

(۱۰۹) اگر ایک مکان میں چار شخص شریک تھے نہایت

نصيب الاثنين واحدا بعد واحد  
ثم حضر الرابع كان شفيعا مع المشتري  
في التصيين جميعا لان في هذه الصورة  
كان المشتري شيكا وقت شراء  
التصيين جميعا

ایک شخص نے دو کا حصہ یکے بعد دیگرے خرید لیا اور چوتھا شریک  
ماضیہ تھا بعد ازاں وہ حاضر ہوا تو یہ چوتھا شریک خریدنے  
والے کے ساتھ دونوں حصوں میں شفیع ہو گیا تو اس صورت میں  
خریدنے والا دونوں حصوں کے خرید سے وقت  
شریک لا۔

۱۱۰۱ رجل له خمس منازل في سكة  
غير نافذة فباع هذه المنازل  
فطلب الشفيع الشفعة في منزل  
واحد منها ان طلب الشفعة بحق  
الشركة في الطريق لم يكن له ان  
ياخذ البعض لما فيه من تفريق  
الصنف من غير ضرورة وان  
طلب الشفعة بالجوار وجوار في هذا  
المنزل لا غير كان له ذلك لانه  
جاء له الواحد خاصة وجنس  
هذا المسئلة ياتي بعد هذا في فصل  
على حد.

۱۱۰۱ کو چار سہ بستین ایک شخص کے پانچ مکان ہیں  
اور اس شخص نے ان مکانوں کو فروخت کیا اور شفیع رہا  
فقط ایک مکان میں شفعہ طلب کیا تو اوس میں دو صورتیں  
ہیں اگر شرکت راستہ کی وجہ سے شفعہ طلب کیا ہے  
تب تو وہ اس مکان کو نہیں لے سکتا اس لیے کہ باغیچہ  
عقد کی تفویض لایم قی ہو اور اگر چار کی وجہ سے شفعہ  
طلب کیا ہے اور فقط اسی مکان سے اس کو بڑا ہے تو فقط  
یہ مکان اس کو مل جائیگا اس واسطے کہ فقط اسی مکان کا وہ  
بڑا ہے۔ اسی کے مثل علیحدہ فصل میں ایک اور مسئلہ  
مذکور ہو گا۔

✽ ✽ ✽ ✽ ✽  
✽ ✽ ✽ ✽ ✽

۱۱۱ رجل له خان فيه مسجد افزى  
صاحب الخان واذن للناس  
بالتأذين وصلوة الجماعة فيه ففعلوا  
حتى صار مسجد اثم باع صاحب  
الخان كل حجرة في الخان من رجل  
حتى صار دريا ثم بيع منها حجرة قال  
محمد رحم الشفعة لجميعهم لا شرا ليس  
في طريق الخان وقد كان الطريق

۱۱۱ ایک سرزمین سر (سکے مالک نے مسجد بنائی اور  
لوگوں کو اذان کہنے اور جماعت سے نماز پڑھنے کی اجازت  
دی۔ یہی اور لوگوں نے اس کی اجازت کے موافق اذان کہنا  
اور جماعت سے نماز پڑھنا شروع کر دیا حتیٰ کہ وہ مسجد  
ہو گئی پھر مالک سر اس کے تمام مکانات مختلف  
لوگوں کے ہاتھ فروخت کر ڈالے بیان تک کہ وہ ایک  
تھلہ ہو گیا اب اگر اوس میں کوئی مکان فروخت ہوا ام  
محمد کے نزدیک سب لوگ اوس میں شفیع ہیں اس لیے

مملوکا۔

کہ سب کے سر کے راستہ میں شریک ہیں بوقت کہ سر کا راستہ مملوک تھا۔

۱۱۲، دار بیعت و لها شفیعان بالجوار

۱۱۲، ایک مکان فروخت ہوا اور شخص بسبب جوار کے

فطلب الشفعة من المشتري ورفع

اوسمین شفیع ہیں ان دونوں نے مشتری سے شفعہ کا مطالبہ

احدهما المشتري الى حاکم لا يري

کیا اور ایک نے مشتری کو شافعہ لے لیا جبکہ حاکم نے روایت پیش کر دیا

الشفعة بالجوار فقال له الحاکم

جو شفعہ بالجوار کو تجویز نہیں کرتا جو اس ماکم نے اس سے

لاشفعة لك ثم عزل الحاکم عن القضاء

کہا تیرا شفعہ نہیں ہے بعد وہ حاکم موقوف ہو گیا

وولى اخري يري الشفعة بالجوار فباع

اور اوسکی جگہ دوسرے مذہب کا حاکم مقرر ہوا جو شفعہ

الشفيع الاخر فقضى هذا القضاء

الجوار کو تجویز کرتا جو اب دوسرا شفیع آیا اور قاضی نے اس

لثاني بالشفعة لم يكن للاول ان

دوسرے کے لیے شفعہ کا حکم دیا تو پہلے شفیع کو شفعہ کے اندر

يشاركه في الشفعة لان القضاء

شرکت کا استحقاق نہو گا اس لیے کہ قاضی اول اس کے

الاول قد ابطال شفيعته۔

شفعہ کو باطل کر چکا ہے۔

۱۱۳، رجلان اشتريادارا احدهما

۱۱۳، دو شخص نے ایک مکان خریدا جن میں سے ایک

شفيعها فلاشفعة للشفيع فيما صار

شخص اس مکان کا شفیع ہو تو اس دوسرے کے حصہ میں

للاجنبي لان شراء الاجنبي لا يتم

شفیع کا شفعہ باطل ہو جائیگا اس لیے کہ دوسرے کا خریدنا

الا بقبول الشفيع البيع لنفسه۔

ہوگا شفیع اپنے لیے ہی کو قبول کرے تا مگر ہے۔

۱۱۴، نهرفيه شرب لقوم وارض

۱۱۴، ایک نہر سے کچھ لوگ آب پاشی کرتے ہیں مگر نہر کی

النهر لغيرهم فباع رجل ارضه

زمین اور لوگوں کی ہے اب ایک شخص نے اپنی زمین ایسے

والماء منقطع في النهر فلهم الشفعة

وقت میں فروخت کی کہ نہر کا پانی خشک ہو گیا تا تو امام

في قول محمد ر ح۔

مقررہ کے نزدیک ان لوگوں کا اوسمین شفیع ہے۔

۱۱۵، وفي قياس قول اب حذيفة

۱۱۵، امام ابو حذیفہ کے قول کے موافق صورت دیگر

رح لاشفعة لهم بحق الشرب اذا كان

میں اگر نہر میں پانی اور وقت موجود نہ ہو تو آب پاشی کے حق میں

الماء منقطع كما في العلو المنهدم

شفعہ نہیں ہے جس طرح اوپر کا مکان گر جائے شفعہ با تار تار ہو۔

۱۱۶، رجل باع دارا وابنه الصغير

۱۱۶، ایک شخص نے مکان فروخت کیا اور مکانا بالغ بیٹا

شفيعها ليس للوالدان يطلب

مکان میں شفیع ہو تو اس شخص کو اپنے بیٹے کے لیے طلب

الشفعة لو لدا لان به بالعم والصغير

شفعہ کا حق نہیں ہے کیونکہ خود اس سے فروخت کیا اور اگر ایک شخص نے

علی شفعته اذا بلغ۔

۱۱۷۱، اذا ثبت ان الشفعة تشبث

باسباب وبعضها اقدم من البعض

فاذا طلب الشفيع قضاء بالشفعة

لا بد من بيان السبب حتى يعلم

القاضي انه باي سبب يقضى فان

بين المدعى السبب وقال بداري

بلازق المبيع ثم دعواه ويطالب

المدعى عليه بالجواب فان قال

المدعى عليه ماله قبل شفعة جوابا

تاماً ثم يقول للمدعى قلنا نكر ما ادعيت

فان قال المدعى حلفه لي حلفه

القاضي ثم قال في الكتاب يحلفه

بالله ماله هذا المدعى قبلك شفعة

في هذه الدار التي ادعاها المدعى

فان حلف انقطعت الخصومة بينهما

الا ان يقيم المدعى البينة على ما ادعى

وان كحل المدعى عليه لزومه الشفعة

۱۱۸۰، فان قال المدعى عليه في الجواب

اني قد اشتريت هذه الدار التي

بين المدعى حدودها الا ان

الدار التي في يدي المدعى يطلبها

الشفعة ليست له كلف المدعى اقامة

البينة على ان تلك الدار التي في يدي

له فان اقام البينة على الملك ليحقق

مکان فرخت کیا اور اسکا نابالغ ترکا زمین شفعہ ہو تو بالغ ہو نیکیا جہاں کا

۱۱۷۱، جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ شفعہ چند اسباب سے

ثابت ہوتا ہے اور بعض اسباب کو بعض پر تقدم ہو پس

جس وقت قاضی سے شفعہ شفعہ کے حکم کی درخواست کرے

و شفیع پر سبب کا بیان کرنا ضروری ہے تاکہ قاضی کو اپنے

حکم کا سبب معلوم ہو جائے پس اگر شفیع نے سبب بیان

کر دیا مثلاً کہدیا کہ من اپنے ایک مکان کے ذریعہ سے شفعہ

دعوی کرتا ہوں جو فروخت شدہ مکان سے ملا ہوا ہے تو شفیع کا دعوی

تمام ہو جائیگا اور مدعا علیہ سے اسکا جواب طلب کیا جائیگا اگر مالک

جواب دے کہ میری طرف اسکا شفعہ نہیں جو تو اسکا جواب دے

ہو گیا پھر قاضی مدعی سے یہ بات کہیگا کہ مدعا علیہ تیرے

دعوی سے منکر ہے اس پر اگر مدعی نے کہا میرے طرف سے

اسکا حلف لو تو قاضی کو اس سے حلف لینا چاہیے پھر

کتاب میں بیان کیا ہو کہ قاضی اس سے یہ حلف لے کہ نہ الی

جس مکان میں مدعی دعوی کرتا ہو میرے اوپر اس مکان میں

شفعہ نہیں ہو اگر مدعا علیہ نے حلف کر لیا تو اسکا قضیہ منسوخ ہو جائیگا

مگر جس میں زمین مدعی نے دعوی پر گواہ قائم کر دے اور اگر مدعا علیہ

نے حلف سے انکار کیا تو مدعی کا شفعہ لازم ہو جائیگا۔

۱۱۸۰، اگر مدعا علیہ نے قاضی کی رو برو مدعی کے جواب میں

کہا کہ جس مکان کے حدود مدعی نے بیان کیے ہیں بلاشبہ اسکو

میں نے خریدا ہے مگر مدعی کے پاس جو مکان ہے اور جسکا ذریعہ

وہ شفعہ کرتا ہے وہ مکان مدعی کا نہیں ہے تو اسوقت مدعی

کہا جائیگا کہ اس بات پر گواہ پیش کرے کہ وہ شفعہ کا مستحق ہے

اور اگر اسکو پاس ملکیت کے گواہ نہیں ہیں مگر اسے یہ کہا

کہ مشتری خود اس بات کو مانے ہو کہ وہ مکان میرا ہے

بہا الشفعة وان لم یکن له بینة علی الملک ولكن قال ان المشتري یعلم انها لی حلف المدعی علیہ بالکلیما قلم ان الدار التي فی بیلا المدعی یجنب الدار التي اشتريها له فان حلف لاسبیل له علیہ الا ان یتیم المدعی البینة علی الملک وان نکل لزمتہ الشفعة۔

تقاضی کو مدعا علیہ سے یہ حلف لینا چاہیے کہ خدا کی قسم مدعی کے قبضہ میں میری خرید کردہ مکان کے متصل جو مکان واقع ہو میں نہیں جانتا کہ وہ مدعی کا مکان ہو اگر مدعا علیہ یہ حلف کر لیا تو مدعی کا اس پر دعویٰ نہ ہوگا مگر جس وقت کہ مدعی ملکیت کے گواہ پیش کر دے اور اگر مدعا علیہ نے حلف کرنے سے انکار کیا تو مدعی کا شفیع لازم ہو جائیگا۔

۱۱۹۰، وان قال المشتري ان قد اشتريت هذا الدار التي یريد ان یأخذ بالشفعة منذ سنة وقد علم هذا المدعی بشرائی ولم یطلب الشفعة یتقول القاضی للمدعی متى اشتري هو هذا الدار فان قال المدعی طلبت الشفعة حين علمت کان صحیحا وكفا لا لای فان قال المشتري ما طلبت حين علمت کان القول قول الشفیع وان قال الشفیع علمت منذ سنة وطلبت وقال المشتري لم تطلب کان القول قول المشتري وهو کالبکر اذا زوجت فبلغها الخبر فردت فاختصما الی القاضی فقال الزوج حين بلغها الخبر سکت وقالت رددت حين علمت کان القول قولها وان قالت علمت یوم کذا ورددت لا یقبل قولها۔

۱۱۹۱، اگر مشتری نے کہا جس مکان کو مدعی بذریعہ شفیع کے لینا چاہتا ہو اسکو میں نے ایک برس سے خرید رکھا ہے اور خود اس مدعی کو میرے خریدنے کا علم ہوا مگر اسے شفیع طلب نہیں کیا توقاضی کو مدعی سے کہنا چاہیے اسنے یہ مکان کب خریدا ہو اگر مدعی نے کہا جس وقت مجکو خریدنے کا حال معلوم ہوا اسی وقت میں نے شفیع طلب کیا تو اسکا یہ کہنا صحیح ہوگا اور اسکے لیے کافی ہو جائیگا اسپر اگر مشتری نے یہ بات کہی جس وقت مجکو علم ہوا تو اس وقت تو نے شفیع نہیں طلب کیا تو شفیع کا قول معتبر ہوگا اور مشتری کا یہ قول معتبر نہ ہوگا اور اگر شفیع نے یہ بات کہی ایک برس پہلے مجکو بیچ کا حال معلوم ہوا تو اسے شفیع کو میں نے طلب کیا اسپر مشتری نے کہا تو نے شفیع کو طلب نہیں کیا تو مشتری کا قول معتبر ہوگا بشرطیکہ شفیع نے اپنی کواری کوئی کالاح کیا اور جب اسکو اپنی کالاح کی خبر ہوئی تو اسنے کالاح کو رد کر دیا اور یہ دونوں خاندانوں میں قائم رہے پس پنا مقدمہ لگے اور خاندان بیان کیا جب اسکو کالاح کی خبر ہوئی ہے خاشر ہوئی اور اسنے کہا جس وقت مجکو معلوم ہوا تو اس وقت میں نے شفیع نہ کیا تو اس صورت میں عورت کا قول معتبر ہوگا اور اگر اسنے یہ بات کہی کہ کالاح کا حال معلوم ہوا اور میں نے شفیع نہ کیا تو اسکا قول معتبر ہوگا۔

۱۲۰، ولو قال الشفيع لم اعلم بالشراء ۱۲۰، اگر شفیع نے قاضی کے درپوش بات کہی کہ مجھ کو اس وقت  
الا الساعة كان القول قوله وعلى خیر نے کا علم ہوا ہو تو اس کا قول مقبول ہوگا یا مشتری کو اس بات  
المشتري البينة انه علم قبل ذلك گواہ پیش کرے کہچہ بیٹے کا سکو بیٹے سے فروخت کا علم ہوا ہو مگر اس نے  
ولم يطلب۔ شفعہ طلب نہیں کیا۔

۱۲۱، ولو قال المشتري انه لم يطلب الشفعة حتى لقيت وقال ۱۲۱، اگر مشتری نے قاضی کے درپوش بیان کیا کہ جب وقت پہنچ  
المشتري طلبت كان القول قتل الشفيع طلبت كان القول قتل المشتري والميت بالله انه لم  
يطلب الشفعة حين لقيت۔ میں نے طلب کیا تھا مشتری کا قول مقبول ہوگا اور مشتری سے  
اسباب کا ملن لیا جائیگا کہ ملاقات کی وقت شفعہ نے شفعہ طلب نہیں کیا۔

۱۲۲، ولو قيل للشفيع متى علمت فقال امس او في يومى قبل هذه الساعة لا يقبل قوله الا بينة۔ ۱۲۲، اگر شفیع سے قاضی نے کہا بیچ کا مال مجھ کو کس وقت  
معلوم ہوا اس کے کمال آج اس کے گھنٹہ بھر پہلے تو بغیر گواہوں کے اس کا قول مقبول نہ ہوگا۔

۱۲۳، ولو ان رجلا ادعى شفعة بالجوار قبل رجل لا يرى الشفعة بالجوار فانكر المدعى عليه وقال لا شفعة له كان القول قوله ويجلف بالله ما لهذا اقبلك شفعة على قول من يرى الشفعة بالجوار ولا يجلف بالله ما لهذا اقبلك شفعة في هذه الدار لانه لو حلف على هذا الوجه يجلف بالله بناء على مذهبه فيفوت حق المدعى۔ ۱۲۳، اگر مدعی شفعی المذہب ہو اور شفعہ بالجوار کو مانا ہو  
اور مدعا علیہ شافعی المذہب ہو اور شفعہ بالجوار کو نہیں مانا  
جب اس مدعی نے دعویٰ کیا مدعا علیہ نے انکار کیا اور کہا اس کا شفعہ نہیں ہے تو مدعا علیہ کا قول مقبول ہوگا اور اس بات کا اور  
حلف لیا جائیگا کہ مکان میں خفی نہ ہو کہ موافق میرے اوپر اس کا شفعہ  
نہیں ہے یہ حلف نلایا جائیگا کہ اس مکان میں اس کا شفعہ نہیں ہے  
اس لیے کہ اگر اس طریق پر اس سے حلف لیا جائیگا اپنے ذہن کے  
موافق وہ حلف کر لیا اور مدعی کا حق تلف ہو جائیگا۔

۱۲۴، ولو ان دارين متلازقين لرجلين فتصادق صاحب احدهما ۱۲۴، اگر دو شخصوں کے دو مکان ملے ہوئے ہوں اور ایک  
مکان دالے نے اپنے مکان کی وہ دیوار جو ہمسایہ کے مکان سے

الدائین باحفاظ الذي يمل جاسرا  
على رجل بها تحت من الارض فوض  
المصدق عليه ثم باع المصدق دارا من  
المصدق عليه ذكر النا طق رح انه  
لا يبقى الجار شفعيا فان طلب الجار  
ممن المشتري بالله ما فعل صاحب  
الدار ذلك ضرارا او فسادا من  
الشفعة على وجه التلجئة كان له  
ذلك لانه ادعى عليه معنى واقربه  
لزمته ويحلف فان حلف لا شفعة  
له وان نكل كان له الشفعة لانه  
اقرانه حارملا سرق۔

لی ہوی پر مع دیوار کی اراضی کے ایک شخص کو فرو دیری  
پھر اسی شخص کے ہاتھ اپنے مکان کو فروخت کر دیا تو باطلی ہو  
نے ذکر کیا جو کہ اس صورت میں نہ ہا شفعی نہ سیگا اب وہ چار  
مشتری سے اس بات کی قسم لینا چاہتا ہے کہ مالک مکان نے عداوت  
یا شفعت سے بچنے کے لیے مجبور کر کے طریقہ پر یہ کارروائی نہیں  
کی جو تو یہ مشتری اس بات کی قسم کھا سکتا ہے۔ نتیجہ کہ ہا رس  
مشتری پر ایسے امر کا دعویٰ کرنا ہے کہ اگر مشتری اقرار کرے  
تو اس پر لازم ہو جائے لہذا اس سے حلف لینا جائیگا اگر حلف  
کر لیا تو جبار کا شفعتہ باطل ہو گیا اور اگر انکار  
کیا تو اس کا شفعتہ ثابت ہو جائے گا  
اس لیے کہ اس انکار سے ہا ر ملازق ہوئے کا اضرار  
پایا گیا۔

۱۲۵۱ رجل اشترى من رجل  
عشر ارض او دار بثمان كثر ثم  
اشترى تسعة اعشارها بثمان قليل  
كان للجار الشفعة في البيع الاول دون  
الثاني لانه بالبيع الاول صار  
شريكاً في نفس البقعة فيكون هو  
اولى من الجار في البيع الثاني  
فان اراد الشفعيان ان يحلفا بالله  
ما اردت بذلك ابطالا لشفعتي  
قال الشيخ الامام ابو بكر محمد بن  
الفضل رح لا يحلفه على هذا الوجه  
لانه لو اقربته لا يارمه شيء لكن  
لو اراد ان يحلف المشتري يحلفه

۱۲۵۱ ایک شخص نے ایک زمین یا مکان کا دسواں حصہ  
زیادہ قیمت سے خرید کر بعدہ اس کے باقی نو حصے بخود ہی  
قیمت سے خرید لیے تو اس صورت میں ہا ر کو بیع ادل میں  
شفعتہ ہو گا بیع ثانی میں ہو گا ایسے کہ یہ مشتری بیع اول سے  
اس مکان یا زمین میں شریک ہو گیا لہذا بیع ثانی میں ہمارے  
اوسکو تقدم ہو گا پھر اس صورت میں اگر شفعت کو مشتری سے  
اس بات پر حلف لینا منظور ہو کہ محکو اس کارروائی سے تیرے  
شفعتہ کا باطل کرنا مقصود نہیں تھا تو شیخ امام ابو بکر محمد بن  
فضل رح کا قول ہے کہ اس سے باہر طریق حلف نہیں لے سکتا  
اس لیے کہ اگر مشتری نے اسکا اقرار ہی کر لیا تو اوپر کچھ  
لازم نہیں آئیگا البتہ اس طریقہ پر حلف لے سکتا ہے کہ بیع  
اول مجبور کرنے کے لیے نہ تھا اس لیے کہ شفعت ایسے امر کا  
دعویٰ ہے کہ اگر مشتری اقرار کرے تو اس پر لازم آجائیگا اور

باللہ ان البیع الاول ما کان تلجئة  
 کان لہ ذلک لانہ ادعی علیہ معنی  
 لو اقربہ یلزمہ ان لہ ان یخلفہ  
 علی هذا الوجه قال وما ذکر فی  
 الاصل ان الشفیع اذا اراد استعلاء  
 انہ لم یرد بہ ابطال الشفعة کان  
 لہ ذلک لانہ ادعی ان البیع کان  
 تلجئة۔

۱۲۶۸، رحلان تبایا بیعا فطلب  
 الشفیع الشفعة بحضور البائع والمشتري  
 فقال کان البیع بیننا بیع معاملة  
 وصدقة المشتري فی ذلک قال  
 الشيخ الامام ابوبکر محمد بن  
 الفضل رح فہما لا یصدقان  
 علی الشفیع الا ان یكون البیع بفن  
 لا یباع مثل ذلک المبیع بذلک  
 الثمن لقلته فہو یكون البیع معاملة  
 ولا یكون للشفیع فیہ الشفعة الا تری  
 انہ لو جری هذا الاختلاف بین  
 البائع والمشتري فقال البائع  
 بعتہ معاملة وقال المشتري لا بیل  
 کان البیع بیع رغبة انکان البیع  
 ثمن لا یباع مثل ذلک المبیع بمثل  
 ذلک الثمن لقلته کان القول قول  
 البائع وان لم یکن کذلک کان القول  
 ۱۲۶۹، دو شخصوں نے باہم ایک بیج کی اور بائع اور  
 مشتری کے درمیان شفعی نے شفعہ طلب کیا اور بائع نے یہ بات  
 بیان کی کہ ہمارے اور تمہارے درمیان یہ بیج معاملہ کے طور پر  
 تھی اور مشتری نے اس بات کی تصدیق کی تو شیخ امام ابو بکر  
 محمد بن فضل رحمہما کا قول ہو کہ شفعی کے بارے میں اوکی تصدیق  
 نکی بائگی گرجس صورت میں کہ بیج اس قدر قلیل ثمن سے ہوئی  
 ہو کہ وہ بیج اس ثمن سے کہی فروخت ہو سکے اس صورت میں  
 یہ بیج معاملہ ہوگی اور شفعی کا اس میں شفعہ نہ ہوگا دیکھو اگر  
 یہی اختلاف بائع اور مشتری میں واقع ہو اور بائع یہ بات  
 کہ میں نے معاملہ کے طور پر اس چیز کو فروخت کیا ہے اور  
 مشتری کہ نہیں بلکہ یہ بیج رغبت سے ہوئی ہے تو اسکی روئے نظر  
 میں اگر یہ بیج اس قدر قلیل ثمن سے ہوئی ہے کہ وہ شو کسی مال  
 میں اس قدر ثمن سے فروخت نہیں ہو سکتی تو بائع کا قول  
 معتبر ہوگا اور اگر یہ بات نہیں ہے تو مشتری کا قول  
 معتبر ہوگا۔ آسیر طرح اگر ان دونوں اور شفعی کے  
 مابین یہ اختلاف واقع ہو تو اس کا یہی حکم  
 ہے۔



قول المشتري وكذلك اذا وقع الاختلاف بينهما وبين الشفيع.

♦ ♦ ♦ ♦ ♦

(۱۲۶)، وقال القاضي الامام علي السفدي رحمه الله ان باع بما لا يباع مثله لا يصدق ان على الشفيع ايضا لان هذا قول العوام ان الثمن اذا كان بحيث لا يباع به مثله لا يجوز.

(۱۲۶)، قاضی امام علی علیہ السلام فرمایا کہ اگر اس قدر شے بیع واقع ہوئی ہے کہ اس شے کی بیع اس قدر شے سے نہیں ہو سکتی تو یہی شفعی کے لحاظ سے جائز اور مشتری کی تصدیق کی جائیگی اس لیے کہ یہ قول عوام ان الثمن اذا كان بحيث لا يباع به مثله لا يجوز۔

(۱۲۸)، رجل اشترى دارا لاهنه الصغیر فاراد اب الشفيع ان ياخذ الشفعة واختلفا مع الشفيع في الثمن كان القول قول الاب لانه ينكر حق التملك بما ادعى من الثمن ولا يمين على الاب لان فائده الاستقلال الاقرار ولو اقر الاب بما ادعى الشفيع لا يصح اقراره على الصغیر

(۱۲۸)، ایک شخص نے اپنے نابالغ لڑکے کے لیے مکان خریدا اور دوسرے شخص کا نابالغ لڑکا اس میں شفعی ہو اس شخص کا باپ شفعہ لینا چاہتا ہوا اور ان دونوں نے شفعی کے ساتھ ثمن میں اختلاف کیا تو باپ کا قول معتبر ہو گا اس لیے کہ وہ اس ثمن کے بدلے حق ملک کا منکر ہے جس کا دعویٰ دعویٰ کرتا ہو اور باپ کے اور قسم نہ لازم ہوگی اس لیے کہ قسم لینے کا فائدہ اقرار پر اور اگر باپ نے شفعی کے دعویٰ کا اقرار کیا تو اس نابالغ پر اس کا اقرار لازم نہ ہوگا۔

(۱۲۹)، رجل له دار غصبها منه غاصب والغاصب يجحد ملكه المصوب منه فبيعت داره بجنب هذه الدار والمصوب منه شفيع الدار المبيعة والمشتري يجحد الشفعة ويجحد ان الدار المصوبة له قال ابن مقاتل رحمه الله يطلب المصوب منه شفعة الدار المبيعة ثم يخاصم المشتري والغاصب الى القاضي ويقول هذا الرجل اشترى هذه

(۱۲۹)، ایک شخص کا مکان کسی نے غصب کر لیا اور غاصب مالک مکان کی ملکیت سے انکار کرتا ہو اگر اس مکان کے پہلو میں کوئی مکان فروخت ہو اور وہ مالک اس فروخت شدہ مکان کا شفعی ہو اور مشتری شفعہ کا انکار کرتا ہو اور کہتا ہو کہ یہ مکان اس کا نہیں ہے تو ابن مقاتل کا قول ہو کہ مالک مکان کو اس فروخت شدہ مکان میں شفعہ طلب کرنا چاہیے بعد ازاں مشتری اور غاصب سے قاضی کے رو برو اس کو خاصمت کرنی چاہیے اور یہ کہنا چاہیے کہ اس شخص نے یہ مکان خریدا ہے زمین نے اس میں شفعہ طلب کیا اور میرا شفعہ بدیہ فلاں مکان کے ہو جس کو اس دوسرے

الدار قد طلبت منه الشفعة  
ولي شفعها بهذا الدار التي غصبني  
هكذا الغاصب فان اقام البينة ان  
الدار المغموبة لا يقضي القاضى  
له بالدار المغموبة وبالشفعة ايضاً  
وان لم يكن له بينة حلف الغاصب  
والمشتري فان نكل الغاصب عن  
البينة وحلفه المشتري قضى للقاضى  
له بالدار المغموبة على الغاصب  
ولا يقضى له بالشفعة لان نكل الغاصب  
يكون حجة على الغاصب دون المشتري  
وان حلف الغاصب ونكل المشتري  
قضى للقاضى له بالشفعة ولا يقضى له  
بالدار المغموبة لان نكل احدهما  
يكون حجة عليه دون الآخر

شخص نے غصب کر لیا ہے آپ اگر یہ ملک مکان اس بائع  
گواہ پیش کر دے کہ غصب شدہ مکان اوس کا مکان  
ہو تو قاضی اوس شخص کو یہ مکان دلا دے گا اور شفعة کا بھی  
حکم دے دیگا اور اگر اوس کے پاس گواہ نہیں ہیں تو غاصب اور  
مشتري سے حلف لے گا پس اگر غاصب نے حلف سے انکار کیا  
اور مشتري نے حلف کر لیا تو قاضی وہ مکان غاصب سے ملک  
مکان کو دلا دے گا لیکن شفعة کا حکم نہ دے گا اس لیے کہ غاصب  
کا حلف سے انکار غاصب کی ذات پر حجت ہو گا مشتري  
پر حجت نہ ہو گا اور اگر غاصب نے حلف کر لیا مگر مشتري نے  
اوس سے انکار کیا تو قاضی شفعة کا حکم نہ دے گا  
لیکن غاصب سے وہ مکان نہ دلا دے گا  
اس لیے کہ جس نے حلف سے انکار کیا  
ہے اوس کا انکار اوستہ پر حجت  
ہو گا۔

۱۳۰۱) جب قاضی کے نزدیک شفعة کا حکم دنیا لازم  
ہو جائے تو جو وقت تک شفيع قاضی کے روبرو نشن لا کر  
موجود نہ کر دے اور وقت تک حکم میں تاخیر کرتی پاپ ہے اور  
اگر اس صورت میں شفيع نے قاضی سے یہ بات کہی کہ میرے  
لیے شفعة کا حکم دیکر دستور اسکو چھوڑ دے اور تا وقتیکہ  
نشن تیرے روبرو لا کر پیش نہ کرو ورنہ اوس وقت تک مجھکو  
مکان نہ دلا نا تو امام محمد رحمہ کے نزدیک قاضی اوسکی بات  
منظور نہ کرے اور اگر شفيع نے یہ بات کہی کہ اگر میں نہیں روک  
میں حاضر نہ کروں تو میں شفعة سے دست بردار ہوں اور پھر  
تین روز تک اوسے نشن لا کر حاضر نہ کیا تو ابن رستم نے محمد رحمہ

۱۳۰۲) واذا توجه القضاء بالشفعة  
فان القاضى لا يقضى بالشفعة حتى  
يجتهد الشفيع الثمن فان قال الشفيع  
اقض لي بالشفعة ودعها علي حالها  
ولا تسلم حتى اتيك بالثمن قال محمد رحم  
لا يجيبه القاضى الى ذلك فان قال  
الشفيع ان لم اجي بالثمن الى ثلثة  
ايام فانا بئري من الشفعة فام يجوز  
بالثمن الى ذلك الوقت ذكر ابن رستم  
عن محمد رحم انه يبطل شفعة لان تسليم

الشفعة اسقاط حسن فیجوز تعلیقہ بالشرط  
وقال بعض المشائخ رحم لا تبطل شفعتہ  
وهو الصحيح لان الشفعة متى ثبتت  
تطلب المواشاة والاشهاد وتاكيدات  
لا تبطل ما لم یسلم بلسانہ

روایت کیا ہو کہ اسکا شفعہ باطل ہو جائیگا اسلیے کہ شفعہ کا تسلیم  
کرنا فقط اسکا ساتھ کر دینا ہو نہیں سکتا بلکہ بالشرط ہو سکتا ہے اور بعض  
مشائخ نے بیان کیا ہے کہ اگر شفعہ باطل ہو گا اور قبول بھی ہو ہی تم  
اسلیے کہ شفعہ سیدت طلب معاشرت اور طلب اشہاد سے ثابت ہوگی  
اور یہ کہ کوئی حکام ہو گیا ہو وقت تک اپنی زبان پر نہ کہے کہ اسکا شفعہ باطل ہوگا

۱۴۱) وكذا لو قال المشتري للشفيع هات  
الدراهم وخذ شفعتك فان امكنه  
احضار الدراهم في ثلاثة ايام  
ولم يحضر بطلت شفعة عند  
محمد رحم ولو ان الشفيع احضر الدنانير  
والقن دراهم اختلفوا فيه والصحيح  
انه لا تبطل -

۱۴۱) اسلیے کہ اگر مشتری نے شفیع سے کہا کہ روپیہ  
لا اور اپنا شفعہ لے اور تین روز تک وہ روپیہ لاسکتا تھا  
مگر نہ لایا تو امام محمد رحم سے نزدیک اسکا شفعہ باطل  
ہو جائیگا اور اگر شفیع نے بجائے روپیہ کے اشرفیان لاکر  
دینے تو اس میں اختلاف ہے اور صحیح  
یہ ہے کہ شفعہ باطل ہوگا۔

۱۴۲) الوكيل بشرء الدار اذا كان  
شفيعا قالوا هو يطلب الشفعة من  
الموكل وليس هو كمن اشترى لنفسه  
وهو شفيع فانه لا يحتاج الى الطلب  
قالوا الوكيل اتيان الوكيل يقوم مقام  
الموكل في هذا حتى لا يحتاج الى الطلب  
لا يبعد والاول اعجب -

۱۴۲) جو شخص ایک مکان خریدنے کے لیے وکیل کیا  
اور وہ اس مکان میں شفعہ بھی ہو تو فقہار کے نزدیک  
وکیل سے اسکو شفعہ طلب کرنا جائز ہے بخلاف اس شخص کے  
کہ خود خرید رہا ہے جو اس شفیع بھی ہو کہ اسکو طلب کر کے نہوت  
ہی نہیں ہو اور فقہار کا قول ہو اگر یہ بات کہی جائے کہ  
وکیل کا فعل وکیل کے اس مرتبہ قائم مقام ہوتا کہ اگر کوئی  
طلب کی حاجت نہ ہو تو یہ نہیں ہو لیکن یہاں قول ہے یہ ہو۔

۱۴۳) الوكيل بالشراء اذا اشترى  
فجاء الشفيع يطلب الشفعة من الوكيل  
قال بعضهم ان كان الوكيل يسلم الدار  
الى الموكل لا يصح الطلب منه وهكذا  
روى عن محمد رحم ان الوكيل لا يبقى  
خصما بعد التسليم الى الموكل وان كان

۱۴۳) ایک شخص مکان خریدنے کے لیے وکیل کیا اور  
اسنے مکان خریدا تو شفیع نے ہر وکیل سے شفعہ کا مطالبہ  
کیا اس صورت میں بعض کا قول یہ ہے کہ اگر وکیل نے  
وہ مکان موکل کو دیدیا ہو تو شفیع وکیل سے طلب نہیں  
کر سکتا اور امام محمد رحم سے اسلیے کہ مروی ہے اسلیے کہ جب  
وکیل وہ مکان موکل کے قبضہ میں دیکھا تو اب اس سے

الوكيل لم يسلم الى الموكل بجمع الطلب  
منه وهو خصم وقال الشفيع الامام  
ابوبكر محمد بن الفضل رحمه والقاضي  
الامام علي الشافعي رحمه صرح بالطلب  
منه سلم او لم يسلم لانه في حكم الحقوق  
عما قد لنفسه فكان بمنزلة المشتري  
يكون خصما في طلب الشفعة كانت الدار  
في يده او لم تكن۔

(۱۳۴) رجل اشترى دارا بالكوفا  
بكوفا بغير عينة فخاصمه الشفيع  
الى القاضي مبرور والد الدار بالكوفا  
او مبرور قضى القاضي له بالشفعة  
ذكر في النوادر ان كانت قيمة الكوفي  
المواضعين سواء اعطاه الشفيع الكوفي  
قضى له بالشفعة وان كانت القيمة  
متفاضلة فان كان الكوفي الموضع  
الذي يريد الشفيع ان يعطى اعلى  
قيمة فذلك الى الشفيع يعطيه حيث  
شاء وان كان ارخص ورضى المشتري  
بذلك فذلك لك يعطيه الشفيع حيث  
شاء وان لم يرض المشتري  
بذلك اعطاه الشفيع في الموضع  
الذي يكون قيمة الكوفي مثل  
قيمه في موضع الشراء۔

(۱۳۵) رجل اشترى ارضا بمائة

کچھ دعویٰ نہیں ہو سکتا ہو اور اگر وہ مکان ہنوز وکیل ہی کے  
قبضہ میں ہو تو اس سے شفعہ کا مطالبہ ہو سکتا ہو اور شفعہ  
امام ابو بکر محمد بن فضل رحمہ اور قاضی امام شافعی رحمہ کا قول  
ہو کہ بہر صورت وکیل سے وہ شفعہ کو طلب کر سکتا ہو خواہ  
وہ مکان موکل کے قبضہ میں دیکھا ہو یا ہنوز اسی کے  
پاس ہو اس لیے کہ حقوق کے مکمل کیل خود اپنی ذات کے لیے خطہ کرنا  
سمجھا جاتا ہو لہذا مشتری کی طرح بہر صورت اس سے شفعہ کا دعویٰ  
ہو سکتا ہو خواہ مکان کیل کے قبضہ میں ہو یا نہ ہو۔

(۱۳۴) ایک شخص نے کوثر میں ایک مکان مثلاً پارسین  
گیہوں سے بلا تعین فروخت کیا اور شہر مرو میں شفعہ سے  
قاضی کے دو برو اپنا مقدمہ دائر کیا اور وہ مکان کوثر امرو  
میں ہو اور تانی نے شفعہ کا حکم دیدیا تو تاد میں مذکور  
ہو اگر دونوں شہروں میں گیہوں کا ایک ہی نرخ ہو تو جہانگیر  
قاضی نے شفعہ کا حکم دیا ہو اسی شہر میں شفعہ کو اس قدر  
گیہوں دینا چاہیے اور اگر دونوں شہروں میں نرخ مختلف  
ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں جس شہر میں شفعہ گیہوں دینا چاہتا  
ہو اگر وہ ان نرخ کی گرائی ہو تو اس وقت شفعہ کو اختیار ہو  
کہ جہاں چاہے گیہوں ادا کرے اور اگر نرخ کی ارزانی  
ہو اور مشتری ہی اسی شہر میں لینے پر راضی ہو تو بھی شفعہ  
کو اختیار ہو کہ جہاں چاہے اس قدر گیہوں مشتری کو ادا  
کرے اور اگر مشتری اس بات سے راضی نہیں ہو تو شفعہ کو  
اوس شہر میں گیہوں ادا کرنی چاہیں جہاں کا نرخ اوس شہر کے  
نرخ کے مطابق ہے جس میں وہ مکان خریدا گیا

۔

(۱۳۵) ایک شخص نے ایک زمین سو روپیہ کو خریدی اور

درهم و رفع منها التراب و باع التراب  
بمائة درهم ثم جاء الشفيع و طلب  
الشفعة قال الشيخ الامام ابو بكر  
بن الفضل رحم ياخذ الشفيع الارض  
نصف الثمن و هو خمسون درهما  
يقسم الثمن على قيمة الارض قبل دفع  
التراب و على قيمة التراب المرفوع  
ثم يطرح عن الشفيع قيمة التراب  
وقال القاضي الامام علي السعدي  
رح لا يطرح عن الشفيع نصف الثمن  
واما يطرح عنه بحصة النقصان فلو  
ان المشتري كس الارض بعد  
ما رفع منها التراب فاعادها كما  
كانت قبل ان يحضر الشفيع ثم حضر  
الشفيع قال الشيخ الامام ابو بكر  
رح يقال للمشتري ارفع من الارض  
بقدر ما احدثت فيها ثم يكون الجواب  
به على ما قلنا۔

اوس زمین میں سے سٹی کو در سو روپیہ کو فروض کر ڈالی اور  
شفیع نے اگر شفیع طلب کیا تو شیخ امام ابو بکر محمد بن فضل رحم کا  
قول پر کہ شفیع نصف ثمن ہے پچاس روپیہ دیکر لے سکتا ہے  
اس واسطے کہ اس کا ثمن بیچنے سے سو روپیہ عالم زمین کی قیمت اور  
کو دی ہوئی سٹی کی قیمت پر تقسیم کیا جائیگا اور شفیع سے  
سٹی کی قیمت کم کر دی جائیگی اور قاضی امام علی سعدی رح  
کا قول ہے کہ شفیع سے نصف ثمن کم کیا جائیگا  
بلکہ سٹی کو دے سے جب قدر زمین کی قیمت میں  
نقصان آیا ہے اس قدر ثمن میں کمی کر دی جائیگی اور  
اگر مشتری نے سٹی کہہ دینے کے بعد پھر بھراؤ ڈال کر  
پرستور سابق شفیع کے آنے سے پہلے اس کو  
برابر کر دیا بعد ازاں شفیع حاضر ہوا تو شفیع  
امام ابو بکر رحم کا قول ہے اس وقت میں مشتری  
سے کہا جائیگا تو لے جب قدر سٹی دوبارہ اس میں  
ڈالی ہے سب اوٹھالی بعد ازاں علی اختلاف  
القولین ثمن میں کمی کر دی جائیگی۔

✱ ✱ ✱ ✱ ✱  
✱ ✱ ✱ ✱ ✱

۱۳۶۸، اگر مشتری نے شفیع سے کہہ کر ایک مہینے  
کی مہلت مانگی اور شفیع نے مہلت دی پھر اس نے اپنے قول سے  
رجوع کیسے فی الفہرشفیع کا مطالبہ کیا تو وہ ایسا کر سکتا ہے  
۱۳۶۹، اگر مشتری اور شفیع کے امین ثمن میں اختلاف  
واقع ہو تو مہلت لیکر مشتری کا قول معتبر ہوگا اور اگر شفیع نے  
اپنے دعوے پر گواہ سنا دئے تو امام ابو حنیفہ اور یحییٰ  
کے نزدیک شفیع کے سوا فقہ حکم دیا جائے گا

۱۳۶۸، المشتري اذا شفيع الى الشفيع  
واستعمله شهرا فاستعمله ثم رجع الشفيع  
وطالبه في الحال كان له ذلك۔  
۱۳۶۹، المشتري مع الشفيع اذا اختلفا  
في الثمن كان القول قول المشتري  
مع يمينه وان اقام البينة على ما ادعى  
بفضي يمينه الشفيع في قول ابو حنيفة رح

و محمد بن حرقال ابو یوسف رحمہ اللہ بیتہ المشتري۔  
اور ابو یوسف رحمہ اللہ کہتے ہیں مشتری کے گواہ معتبر ہونگے۔

(۱۳۸) الشفیع اذا اخذ الدار من البائع كانت عهده على البائع وان اخذها من المشتري كانت عهده على المشتري وللشفیع خيار وثیة وله ان يرد بالعيب وهو بمنزلة المشتري في ذلك وان كان المشتري اشترى الدار على ان البائع يبرئ من كل عيب بها او كان بها عيب علم المشتري بذلك ودفعی كان للشفیع ان لا يرضى بالعيب ويرده۔

(۱۳۹) الشفیع اذا اخذ الدار بالتقویر بنی فیها ثم استحققت الدار رجوع الشفیع بالتمن علی من اخذ منه الدار ولا يرجع بقیة البناء علی احد بخلاف المشتري فان المشتري لما يرجع بالتمن علی البائع يرجع بقیة البناء ایضا۔

(۱۴۰) الشفیع اذا وكل رجلا باخذ الشفعة جاز توکیلہ فان قال المشتري بعد ما ثبت الوکیل الشفعة انا ارید یمین الشفیع انه لم یسلم یقال له سلم الدار الی الوکیل واتبع الموکل وحلفه وهو کاوکیل قبض

(۱۳۹) اگر شفیع نے بذریعہ شفعہ کے ایک مکان لیکر اوسین کچھ عمارت بنالی بعد ازان اوس مکانین کسی اور کا حق نکلا تو یہ شفیع اوسی شخص سے تمین داپس لے سکتا ہے جس سے مکان لیا ہوا اور عمارت کی قیمت کسی سے نہیں لے سکتا بخلاف مشتری کے کہ مشتری جبوقت بائع سے تمین لے سکتا ہے عمارت کی قیمت بھی لے سکتا ہے۔

(۱۴۰) اگر شفیع کسی شخص کو شفعہ لینے کے لیے وکیل کرے تو کر سکتا ہے اور جب کہ وکیل نے شفعہ کو ثابت کر دیا اور بعد مشتری نے کہا کہ میں شفیع سے اس بات پر حلف لینا چاہتا ہوں کہ اس نے شفعہ کو ترک نہیں کیا تو اس مشتری کہا جائیگا کہ یہ مکان وکیل کو دیکر بھر ہوکل سے نزل کرے اور اس سے حلف لے اور اس وکیل کو اس شخص کا ۹

الدین اذا ادعى المدعى المديون  
ان الموكل ابرأه عن الدين فثبت  
بغير دليل فمضى الدين الى الوكيل ويقال  
له اتبع الموكل وحلفه على ما يدعى  
۱۴۱۰ رجل اشترى دارا بالجيا ونقد  
الزيت فقبضه البائع فان الشفيع  
ياخذ بالجيا دلالة اشتراك الجيا  
۱۴۲۰ رجل اشترى ارضا بمائة  
درهم وقبضها فحضر الشفيع وطلب  
الشفعة وسلمها اليه المشتري بمائة  
درهم ثم ان المشتري نقد الثمن للبائع  
فذهب له البائع منها خمسة بعد ما  
اخذ المائة فعلم الشفيع بالهبة ليس  
له ان يسترد شيئا من المشتري  
من الثمن ولوان البائع وذهب من  
المشتري خمسة من الثمن قبل  
قبض الثمن والمسئلة لجانبها كان للشفيع  
ان يسترد من المشتري ما وذهب  
له من البائع لان هبة شيء من الثمن  
قبل قبض الثمن حط والحط يلحق  
باصل العقد فكان للشفيع ان يسترد  
من المشتري قدر ما حط عنه  
البائع اما بعد قبض الثمن هبة  
البعض ليس بحط بل هو تملكيت متدا  
كان له ما لا خسر

حکم جو عویں کے وصول کرنے کو وکیل کیا جائے اور قرض دار  
اس بات کا دعویٰ کرے کہ اس کے موکل اپنے قرض خواہ نے نجو  
قرض دے دیا ہو تو اس قرض کے کیا جائے گا کہ جو کچھ قرض ہے  
اس کیل کو دے دیں اور ان کو اس سے نزع کرادیں گے دعویٰ اس میں ہے  
۱۴۱۰ ایک شخص ملکہ سے روپیہ میں ایک مکان خرید کر داکر تہ بانگو  
۱۰۰ روپیہ میں دیکر دے دیا تو شفیعی نے کہا ہاں قرض میں سے نہیں سکتا  
بلکہ وہ ملکہ سے روپیہ دینا چاہیے اس لیے کہ مکان کچھ روپیہ میں خرید گیا ہے۔  
۱۴۲۰ ایک شخص نے سو روپیہ کو ایک زمین خریدی اور اس پر اپنا  
قبضہ کر لیا اب شفیعی نے حاضر ہو کر شفعہ طلب کیا مشتری نے  
شفیع سے سو روپیہ لیکر وہ زمین شفیعی کو دیدی بعد ازاں مشتری نے  
بائع کو ثمن ادا کیا مگر بائع نے سو روپیہ وصول پا کر پانچ روپیہ  
اس مشتری کو سپرد کر دے اور شفیعی کو اس سے کچھ علم ہو تو یہ شفیعی  
مشتری سے کہہ دے اس زمین ملے سکتا ہو اور اگر اس صورت میں  
بائع نے قبل از وصول ثمن پانچ روپیہ مشتری کو سپرد کر دے  
تو شفیعی ہی مشتری سے یہ پانچ روپیہ واپس لے سکتا ہے  
اس واسطے کہ قبل از وصول ثمن میں سے کچھ سپرد کر دینا ہے  
الحقیقت ثمن میں کمی کر دینا ہے اور ثمن کی کمی اصل  
عقد میں داخل ہو جاتی ہے لہذا شفیعی بھی مشتری سے  
اس قدر روپیہ واپس لے سکتا ہے اور بعد از وصول ثمن  
کچھ ثمن کا سپرد کر دینا حقیقت میں ثمن کا کم کر دینا  
نہیں ہے بلکہ وہ خود ایک تملیک و رگر یا دوسرے  
مال کا سپرد کر دینا ہے۔

\* \* \* \* \*

۱۴۳۱، الوکیل بالبیع ادا بایع  
الدار بالف ثم ان الوکیل حط عن  
المشتری مائة الف الفین  
قد را المخطوط للأمر ویبى المشتري  
عن المائة ویأخذ الشفیع الدار  
لجميع الفین لان حط الوکیل لا یتقی  
بأصل العقد۔

(۱۴۳۳) ایک شخص کو مکان فروخت کر نیکی کے لیے وکیل کیا اور پھر  
روپیہ کو وہ مکان اور سنے فروخت کیا بعد ازان وکیل نے سو روپیہ  
مشتری کی خاطر سے کم کر دئے اور سکا یہ کم کرنا صحیح ہو اور یہ  
سو روپیہ ہو کل کے وکیل کو دنیا لازم ہو گئی اور مشتری ان  
سو روپیہ سے ہی ہو جائیگا اور شفیع پورا فتن دیکر اس مکان کو  
لے سکیگا اس لیے کہ وکیل کا کم کر دینا اصل عقد میں  
معتبر نہ ہوگا۔

۱۴۳۲، رجل اشتری نصفاً شائعاً  
من دارا و جزءاً شائعاً منها فم  
ان المشتري قاسم البائع وحضر  
الشفیع فان كانت القسمة بقضاء  
القاضی فان الشفیع یاخذ من  
المشتری ما صار له بعد القسمة  
ولیس له ان یبطل القسمة رواية  
واحدة وان كانت  
القسمة بغیر قضاء هل له  
ان یبطل القسمة فیہ روایان  
والصغیر انه لا یبطل وله ان یاخذ  
بالشفعة ما صار للمشتري۔

۱۴۳۲، ایک شخص نے ایک مکان کا نصف غیر معین یا ایک  
غیر معین خریدا پھر مشتری نے بائع سے اس حصہ کو تقسیم  
کر لیا بعد ازان شفیع حاضر ہوا تو تقسیم اگر حکم قاضی ہو ہی ہو تب تو بالافاق  
و شفیع اس تقسیم کو باطل نہیں کر سکتا بلکہ اسی حصہ کو لے سکتا  
ہو جو مشتری کے حصہ میں آیا ہو اور اگر یہ تقسیم حکم قاضی نہیں  
تو اب اس بات میں اختلاف ہے کہ اس تقسیم کو شفیع باطل کر سکتا ہو  
یا نہیں مگر صحیح ہے کہ باطل نہیں کر سکتا اور اسی جزء کو لے سکتا ہو  
جو وہ تقسیم کے مشتری کے حصہ میں آیا ہو۔

\* \* \* \* \*

۱۴۵۵، ولوان رجلین اشتریا داراً  
شفیعان ولهما شفیع ثالث ایضاً  
فاقسم المشتریان ثم حضر الشفیع  
الثالث کان له ان یبطل القسمة  
كانت القسمة بقضاء او بغیر  
قضاء۔

(۱۴۵۵) اگر دو شخصوں نے ایک مکان خریدا جس میں دو  
سبب شفیع ہیں اور ایک تیسرے شخص بھی اور سبب شفیع ہے  
ان دونوں نے وہ مکان باجم تقسیم کر لیا بعد ازان تیسرا  
شفیع حاضر ہوا تو وہ اس تقسیم کو باطل کر سکتا  
ہے خواہ یہ تقسیم حکم قاضی ہو یا بلا حکم قاضی

\* \* \* \* \*



۱۴۵) رجل اشترى داراً وبها شفعان  
احدهما غائب فطلب الحاضر الشفعة  
نقض له القاضى ثم جاء الشفعين الثانى  
فان الثانى بطلب الشفعة من الشفعين  
الحاضر الذى قضى له القاضى لا من  
المشتري لان الشفعين الاول تمام  
مقام المشتري هذا اذا طلب الشفعين  
الحاضر جميع الدار بالشفعة فان  
طلب النصف على ظن انه لا يستحق  
الا النصف بطلت شفعته۔

۱۴۶) ایک شخص نے ایک مکان خریدیا جس میں دو شخص شفع  
ہیں مگر ایک شفع حاضر۔ ایک غیر حاضر ہے اس  
حاضر نے شفعہ طلب کیا اور قاضی نے بھی اسکے لئے شفعہ کا  
حکم دیدیا بعد ازاں شفع دوم حاضر ہوا تو اس شفع دوم کو  
مشتري سے طلب شفعہ نکرنا چاہیے بلکہ شفع اول سے  
شفعہ طلب کرنا چاہیے جسکے لئے قاضی نے شفعہ کا حکم دیدیا ہے  
اسلئے کہ آپ شفع اول مشتري کے قالم مقام ہو گیا اگر یہ اوس وقت ہے  
کہ شفع اول تمام مکان میں طلب شفعہ کرے اور اگر اس مکان میں کچھ  
فقط نصف مکان میں جو چھ نصف مکان میں شفعہ طلب کیا تو  
اوسکا شفعہ باطل ہو جائیگا۔

۱۴۶) وكذا لو كان حاضرین فطلب كل واحد  
منهما الشفعة في النصف بطلت  
شفعتهم لان كل واحد منهما لما لم  
يطلب الكل بطلت شفعته في النصف  
لذى لم يطلب واذا بطلت شفعته في النصف  
بطل في الكل

۱۴۷) اس طرح اگر ایک مکان فروخت ہوا  
جس میں دو شخص شفع ہیں اور دونوں حاضر ہیں  
اور ہر ایک نے نصف نصف مکان میں شفعہ طلب کیا  
تو دونوں کا شفعہ باطل ہو جائیگا اسلئے کہ جب ہر ایک نے  
پورے مکان میں شفعہ طلب نہ کیا تو اوس نصف باقی میں  
اوسکا شفعہ باطل ہو گیا اور جب نصف میں مل جوا تو کل میں باطل ہو جائیگا

۱۴۸) رجل باع داراً وهى فى اجارة  
رجل والمستاجر شفعيها حباذا للبيع  
الحق البائع والمشتري يتوقف  
حق المستاجر فان اجاز المستاجر  
لبيع نفذ البيع لزوال ما يوجب التوقف  
يكون للمستاجر ان ياخذ الدار  
الشفعة

۱۴۸) ایک شخص نے اپنا ایک مکان جس میں کوئی دار ہوتا تھا  
فروخت کیا اور وہ کراہدار خود اوس میں شفعہ تھا تو باریع  
اور مشتري کے حق میں یہ بیع جائز ہو گیا مگر کراہدار کے حق میں  
اجازت پر موقوف رہی اگر کراہدار نے بیع کی اجازت دیدی  
تو نافذ ہو جائیگی اس لئے کہ توقف کا سبب زائل  
ہو گیا اور یہ کراہدار اس مکان کو شفعہ سے  
لے سکتا ہے۔

۱۴۹) وهو بخلاف ما لو باع داراً على  
ثمن یا کسی قسم کے نقصان کا کفیل ہوا وہی شخص اوس

۱۴۹) اگر ایک مکان بائین شرط فروخت کیا کہ فلاں شخص اُسکے  
ثمن یا کسی قسم کے نقصان کا کفیل ہوا وہی شخص اوس

وفلان شفيع الدار فكل الشفيع  
بطلت شفيعته لان الكفالة اذا  
شرطت في البيع من تمام البيع  
بالكفالة فيصير الكفيل بمنزلة  
البائع اما ههنا البيع كان تاما  
جائزا بين البائع والمشتري فلا  
يصير المستاجر بالاجارة بمنزلة  
البائع فلا يبطل شفيعته.

مکان میں شفیع ہو اگر اس شخص نے کفالت کو منظور کر لیا تو اس کا  
نفع باطل ہو جائیگا اس لیے کہ جب بیچ کے اندر کفالت کی شرط  
لگائی گئی تو بیچ کا تمام ہونا کفالت پر منحصر رہا اور یہ فیصلہ مندرجہ  
بائع کے ہو جائیگا بخلاف صورت مذکورہ بالا کے کہ وہاں بائع  
اور مشتری کے مابین بیچ جائز ہو گئی ہے اور وہ کر لیا  
مندرجہ بائع کے نہیں ہے لہذا اس کا شفیع باطل  
ہوگا۔

\* \* \* \* \*  
۱۵۰) اگر صورت مذکورہ بالا میں کرنا یا بیچ کی اجازت  
مندی لیکن شفیع کو طلب کیا تو شفیع طلب کر لی کی وجہ سے اس کا  
کر اسے نامہ باطل ہو جائیگا۔

۱۵۱) دلو ان المستلزم بحین البيع  
ولكنه طلب الشفعة كان طلب الشفعة  
فحننا للاجارة.

۱۵۱) ایک شخص نے ایک مکان خریدا اور شفیع نے اگر اس  
مکان کو لینا چاہا تو مشتری نے کہا یہ عمارت میری بنائی ہوئی ہے  
اور شفیع نے کہا یہ بات نہیں ہو بلکہ تو نے اس طرح اسکو خریدا ہے  
تو مشتری کا قول معتبر ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ سنائے  
تو شفیع کے گواہوں کو ترجیح ہوگی۔

۱۵۲) رجل اشترى دارا فحضر  
الشفيع واراد ان ياخذ الدار  
فقال المشتري احد ثقت فيها هذا  
البناء وحق الشفيع لا بيل اشترتها  
مينة كما هي كان القول قول المشتري  
وان اقاما البينة كانت بينة  
الشفيع اولى.

\* \* \* \* \*  
۱۵۳) اگر ایک شخص نے ایک زمین خریدی اور شفیع  
اگر بیعت اس کا لینا چاہا تو اس زمین میں درخت موجود تھے  
اور ان درختوں کے نسبت مشتری نے کہا یہ درخت میں نے  
بنائے ہیں اور شفیع نے کہا یہ بات غلط ہے بلکہ بیعت تو نے نہیں  
کی ہے بلکہ یہ درخت او میں موجود تھے تو مشتری کا قول شرط  
ہے بشرطیکہ ظاہر میں جو بیعت نہ معلوم ہو تا جو اگر ظاہر میں  
بیعت معلوم ہو تا ہو مثلاً اسے یہ بات کہ اس بیعت میں

۱۵۳) وكذا لو اشترى دارا فحضر  
الشفيع فاراد ان ياخذ الدار  
وفيه اشجار وامتنع الشفيع  
وانما يكون القول قول المشتري  
اذا لم يكن مكن يانها او لم يكن  
احد ثقت فيها الاتجار الان لا يقبل  
قول المشتري وان قال اشتريتها

۱۵۴) اگر ایک شخص نے ایک زمین خریدی اور شفیع  
اگر بیعت اس کا لینا چاہا تو اس زمین میں درخت موجود تھے  
اور ان درختوں کے نسبت مشتری نے کہا یہ درخت میں نے  
بنائے ہیں اور شفیع نے کہا یہ بات غلط ہے بلکہ بیعت تو نے نہیں  
کی ہے بلکہ یہ درخت او میں موجود تھے تو مشتری کا قول شرط  
ہے بشرطیکہ ظاہر میں جو بیعت نہ معلوم ہو تا جو اگر ظاہر میں  
بیعت معلوم ہو تا ہو مثلاً اسے یہ بات کہ اس بیعت میں

مئذ عشرین یوماً واحدت فیہا  
الاشجار قبل قوله اذا بین وقتا  
لا یکن بہ الظاہر۔

۱۵۲ وان قال المشتري اشتريت  
البناء بخمسائة درهم ثم اشتريت الارض  
بعد ذلك او قال اشتريت الارض  
بدون البناء ولا ثم اشتريت البناء  
بعد ان اخذ فلا شفعة لك في البناء لانه  
متملي صار مقصود او قال الشفيع لا یل  
شتریتہما معانی صفة واحدة فی  
لقیاسی یكون القول قول المشتري  
في الاستسكان يكون القول قول  
الشفيع لان المشتري یكسر الشفعة  
في البناء لتصرف الصفة بعد قیام  
سبب الشفعة ظاهراً فلا یقبل قول  
المشتري ولو قال المشتري وهب  
ل البناء ولا ثم اشتريت الارض  
ان القول قول المشتري ویاخذ  
لشفيع الارض بدون البناء۔

۱۵۳ وكذا لو قال اشتريت النصف  
ثم النصف وقال الجار وهو الشفيع  
شتریت الكل بعقد واحد كان  
لقول قول الشفيع استسكاناً وان اقام  
البينة كانت البينة دینة المشتري  
ن قول البينة دینة الجار لا دینة الجار

یہ قیمت کا دین تو مشتری کی قبل سترت ہوگا اور اگر یہ کہ اس میں کوئی چیز ہو جو مشتری  
ہو اور نہ اس میں کوئی چیز نہ ہو بلکہ یہ درخت لگانے کا یہاں سترت ہوگا  
نہ ہو بلکہ نہ لگانے کی اس قدر قلیل سیان کہ جس کا قول صحیح کہے  
۱۵۳ اگر مشتری نے یہ بات کہی کہ اولاً میں نے اس مکان کی  
عمارت پانچ سو روپیہ خرید کر بعد ازاں اس کی زمین خریدی ہے  
یا یہ بات کہی کہ اولاً میں نے اس کی فضا زمین اور اس کے بعد اس کی  
عمارت دوسری بیس سے خریدی ہے اس لیے عمارت کے اندر  
تیرا شفعہ نہیں ہے اس لیے کہ وہ منقولات میں سے ہے اور یہاں  
پر بیس سے مقصود بالذات ہے اور شفعہ نے اس کے جو اس میں  
کہا یہ بات غلط ہے بلکہ تو نے ان دونوں کو ایک ہی مرتبہ میں  
مغایرہ ایہ قیاس پانچ سو روپیہ اس صورت میں مشتری کا قول  
معتبر ہوگا استسکاناً شفعہ کا قول معتبر ہوگا اس واسطے کہ  
مشتری ظاہر کے خلاف جدا جدا بیس بیان کرے عمارت میں  
شفعہ کا سترت ہو اور ظاہر میں شفعہ کا سبب موجود ہو لہذا مشتری کا  
قول معتبر ہوگا اور اگر مشتری نے یہ بات کہی کہ اولاً زمین  
میں سے خریدی ہے عمارت محکولی ہے بعد ازاں اس کی زمین کو  
میں نے خریدی ہے تو مشتری کا قول مستحب  
ہوگا اور یہ شفعہ زمین کو بغیر عمارت کے  
ہے سکیگا۔

۱۵۴ اس طرح اگر مشتری نے کہا کہ اول میں نے نصف  
مکان خریدی اور نصف مکان دوسرے مرتبہ خریدی اور پھر نے  
جو اس مکان کے اندر شفعہ تھا یہ بات کہی تو مکمل مکان ایک  
بیس سے خریدی ہو تو استسکاناً شفعہ کا قول معتبر ہوگا اور اگر دونوں  
گواہ نہ ہوں تو ابویں سے کمزدیک مشتری کے گواہوں کا  
انتخاب ہوگا اس لیے گواہوں کی ضرورت نہ فقط مشتری کو

الی البینة وعلى قول محمد رحم البينة  
بينة الشفعين فان ادعى المشتري انه  
اشترى الكل فقد واحد وادعى  
الشفيع انه اشتراه متفرقا كان القول  
قول المشتري۔

۱۵۵ وان قال المشتري وهب لي  
هذا البيت من الدار بطريقه الى  
باب الدار ثم باعني ما بقى من الدار  
بالف درهم وقال الشفعين بل اشتريت  
كل الدار بالف درهم كان القول  
قول المشتري في البيت فياخذ الشفعين  
كل الدار ان شاء غير البيت وطريقه  
بالف فان جحد البائع هبة البيت  
كان القول قوله مع يمينه وان صدق  
البائع المشتري فيما قال كان البيت  
للموهوب له ولا يصح ان على  
ابطال الشفعة في الدار لان شركة  
المشتري قبل شري الدار لا تظهر  
في حق الشفعين بقولهما الا ان يقتسم  
البينة على الهبة قبل شراء الدار  
فيصير المشتري شريكا في الدار  
فيقدم على الجار۔

۱۵۶ رجل اشترى دارا فادعى  
الشفيع ان المشتري هدم طائفة  
من الدار وكذب المشتري كان

اور محمد رحم کے نزدیک شفع کے گواہ معتبر ہونگے اور اگر مشتری نے  
اس بات کا دعویٰ کیا کہ میں نے خانا ایک ہی مرتبہ کل مکان کو  
خریدا ہے اور شفع نے دعویٰ کیا کہ تو نے دو مرتبہ کر کے  
اوس مکان کو خریدا ہے تو مشتری کا قول معتبر  
ہوگا۔

۱۵۵ اگر مشتری یہ بات کہتا ہو کہ اولاً اس املاطہ کا  
ایک کمرہ مع اوسکے راستہ جو املاطہ کے دروازے میں سے  
ہو بڑی رہیہ ہے کہ مجھ کو ملا ہے پھر باقی املاطہ ہزار روپیہ کہیں نے  
خرید اسے اور شفع کہتا ہے یہ بات غلط ہو بلکہ تو نے کل املاطہ  
ہزار روپیہ کو خریدا ہے تو اس کمرہ کے بارے میں مشتری کا قول  
معتبر ہوگا اور شفع کو اگر منظور ہوگا تو اس کمرہ ادا دے سکے  
راستہ کے علاوہ کل املاطہ کو ہزار روپیہ سے لے سکیگا اور اگر  
اس سے متضمن اصل مالک یعنی بائع یہ بات کہے کہ یہ کمرہ بھی  
میں نے خریدا ہے تو حلف لیکر اس بائع کا قول معتبر ہوگا اور اگر  
بائع نے مشتری کے قول کے تصدیق کی تو وہ کمرہ ہزار روپیہ کا  
مشتری کو لے لے گا مگر اس املاطہ میں بطلان شفعہ کے ساتھ  
ان دونوں کی تصدیق کیجاوگی اس لیے کہ شفع کے حق میں  
بائع اور مشتری کے کہنے سے قبل از خرید املاطہ مشتری کے شرکت  
املاطہ میں ظاہر ہوگی مگر میں صورت میں کہ یہ مشتری قبل از خرید  
املاطہ ہزار روپیہ کے گواہ بنا دے تو اس وقت میں یہ مشتری  
املاطہ میں شریک ہونے کی وجہ سے بار بڑیہ  
ہوگا۔

۱۵۶ ایک شخص نے مکان خریدا اور شفع نے اس بات کا  
دعویٰ کیا کہ مشتری نے مکان کا کچھ حصہ گرا دیا ہے اور مشتری نے  
اس بات سے انکار کیا تو مشتری کا قول معتبر ہوگا اور اگر دونوں

القول قول المشتري والبينة بينة  
الشفعة وان لم يوقت شهود صاحب  
الشفعة يقضى بالبیت بينهما  
نصفين لاستوائهما في المحبة ويقضى  
ببقية الدار للذي اقام البينة على  
شراء كل الدار ولا شفعة لاحدهما  
على الاخر لانه لم يثبت سبق شراء  
احدهما۔

۱۵۶، ولو اختصما في الدار بين  
المتلذذين فاقام احدهما البينة  
انه اشترى هذه الدار بها لفت  
منذ شهر واقام الاخر البينة  
انه اشترى هذه الدار الاخرى  
منذ شهرين يقضى للثاني بشرى  
الدار الاخرى منذ شهرين كما شهد  
شهوده ويقضى له ايضا بالشفعة  
في الدار الاخرى لان جوارا سبق  
على بيع الدار الثانية ولو لم يوقت  
شهوده يقضى لكل واحد منهما بداره  
ولا شفعة لواحد منهما وجعل كان  
البيعين كانا معا ولو وقت احدهما  
ولم يوقت الاخر يقضى لصاحب  
الوقت بالشفعة على الاخر۔

فصل فيما للشفيع ان ياخذ البعض  
او لا ياخذ۔

گواہ پیش کیے تو شفیع کے گواہ معتبر ہوں گے اور اگر صاحب نفوس کے  
گواہوں نے وقت کی تعیین نہیں کی تو نصف نصف مکان  
اونکو دیا جائیگا اسلئے کہ میں دونوں برابر ہیں اور باقی  
مکان اس شخص کو دیا جائیگا جسے کل مکان خریدنے پر  
گواہ پیش کیے ہیں اور ایک کا شفیع دوسرے پر  
نوسکیگا اسلئے کہ ایک کے خریدنے کو دوسرے  
پر تقدم ثابت نہیں ہوا۔

\* \* \* \* \*  
۱۵۷، اگر دو شخص دو ملے ہوئے مکانوں میں خاصیت  
کرتے ہیں اور ایک نے اس بات پر گواہ پیش کیے  
کہ مجھ کو ایک مہینہ گزرا جو میں نے اس مکان کو ہزار روپے  
خرید اسے اور دوسرے نے اس بات کے گواہ پیش کیے  
کہ دو مہینے گزرے جو میں نے اس دوسرے مکان کو خریدا  
ہو تو دوسرے کے گواہوں کے سوا حق دو مہینے سے دوسرے  
مکان کے خریدنے کا مکمل دیا جائیگا اور اس کے لیے دوسرے  
مکان میں شفیع کا حکم دیا جائیگا اس لیے کہ دوسرے مکان پر  
بیچ سے پہلے اس کو حق جوار ثابت ہو اور اگر اس کے گواہ حق  
وقت کی تعیین نہیں کی تو ہر ایک کو اپنا اپنا مکان ملے گا  
جائیگا اور کوئی یکا شفیع نہ لے گا اور ایسا سمجھا جائیگا کہ گویا  
دونوں بیچ ایک ہی وقت میں ہوئے ہیں اور اگر ایک نے  
وقت کی تعیین کی اور دوسرے نے نہ کی تو تعیین کرنے والا  
دوسرے کا شفیع ہو جائیگا۔

\* \* \* \* \*  
اس بات کا بیان کہ شفیع مکان کا ایک حصہ  
لے سکتا ہو یا نہیں۔

(۱۵۸) رجل اشترى أرضاً فاجبرها من الجار بالشراء أو دفعها مزارعة أو كان فيها نخل فدفع الغنم معاملة أو ساومه الجار بعد ما علم الجار بالشراء بطلت شفعة الجار لأن اقتداه على هذه التصرفات بعد العلم بهارضا منه بقرار ملك المشتري فيبطل شفعة (۱۵۹) ولو اشترى نخلًا لم يقطع ثم اشترى الأرض بعد ذلك نال لا شفعة للشفيع في النخل لأنه نقل وكذا لو اشترى النخل ليحرمها والبناء ليهدمه ثم اشترى الأرض بعد ذلك كان للشفيع الشفعة في الأرض خاصة۔

(۱۵۸) ایک شخص نے ایک زمین خریدی اور جار کو زمین کرایہ پر اور مزارعی یا کاشت کے لیے وہ زمین کسی کو دیدی یا اس کے اندر درخت تھے اور معاملہ کے طور پر پرورش کیلئے وہ درخت کیوں دیدئے یا جار نے مشتری سے اس کی قیمت خرید لی اور اس کو معلوم تھا کہ یہ زمین فروخت ہو گئی ہے تو اس جار کا شفعا پل ہو جائیگا اس جار کو جو معلوم تھا کہ شفعة کو ان کے پاس پر قائم نہ اس لئے کہ ایک مشتری کی ملکیت ثابت ہوئے وہ رضی ہو جائیگا۔

(۱۵۹) اگر ایک باغ کاٹنے کی غرض سے خرید بعد ازاں اس باغ کی زمین کو بھی خرید لیا تو امام صاحب رحمہ کے نزدیک ان درختوں میں شفعہ کا شفعہ نہ ہوگا اس لیے کہ وہ منقولہ زمین داخل میں اس طرح اگر درختوں کو پھل توڑنے کی غرض سے یا عمارت کے ڈھالنے کی غرض سے خرید کر بعد ازاں اس کی زمین کو بھی خرید لیا تو شفعہ کا فقہ زمین میں شفعہ ہوگا۔

(۱۶۰) ولو اشترى قرية بينها بيوت وأشجار ونخل ثم إن به باع الأشجار والبناء فقطع المشتري بعض الأشجار وهدم بعض البناء ثم حضر الشفعيم كان له الأرض وما لم يقطع من الأشجار وما لم يهدم من البناء وليس له أن يأخذ ما قطع ويطرح عن الشفعيم حصه ما قطع من الشجر وما هدم من البناء لأنه صار مقصودا فاحذف قسطا من الثمن۔

(۱۶۰) ایک شخص نے ایک گاؤں خرید جس میں بیوت تھے اور درخت اور باغات ہیں بعد ازاں اس شخص نے درختوں اور عمارت کو فروخت کیا اور ہنوز مشتری نے غنم سے درخت اور غنم سے سے مکانات گرہ لے لی کہ اس گاؤں میں شفعہ پیدا ہو گیا تو اس شفعہ کو اس وقت میں من کاٹنے کی زمین اور وہ درخت اور مکانات مل سکتے ہیں ہنوز مشتری نے ان میں سے زمین کو یا عمارت کو یا غنم کو یا اس کی کسی ملکیت کی قیمت لگا کر شفعہ کے لیے شریں کم کر دیا یا لایکا اس لیے کہ بیچ ناہی کی غرض اور مکانات مقصود بالذات ہیں لہذا ان میں سے کسی کو نہیں لیا جائیگا۔

(۱۶۱) رجل اشترى نهرا بامسلة ولرجل أرض في أعلى النهر ليجنبه

(۱۶۱) ایک شخص نے نہر کو بالکل خرید لیا اور نہر کے کنارے پر شروع میں ایک شخص کے زمین پر اور ایک شخص کی زمین

ولا خوارض في اسفل النهر الى جنبه  
فلهما الشفعة جميعا في اصل النهر من  
اعلاه الى اسفله وكذا القناة والبير  
والعين لانها من العقارات وتستحق  
بالشفعة وكذا القناة مفتحة في ارض  
وظهرها وها في ارض اخرى فنجريان  
القناة من مفتحة الى مصبها شركاء  
في الشفعة۔

اس نہر کے اخیر میں ہو تو یہ دونوں زمیندار اول سے  
اخیر تک اس نہر میں شفعی ہیں اور جبہ اگر کوئی  
اور چشمہ کا بھی ہی حکم ہے اس لیے کہ یہ سب عقارات میں  
داخل ہیں لہذا سب میں شفعہ ہو سکتا ہے اس طرح وہ بند  
جس میں ایک زمین سے پانی آتا ہو اور دوسری زمین میں جا  
تے تو اس بند کے پاس رہنے والے لوگ اول سے  
اخیر تک اس بند میں شفعہ کے اندر شریک  
ہیں۔

(۱۶۳) رجل له نصيب في نهر فهو احق  
بالشفعة ممن يجري النهر في ارضه  
لان الذي يجري النهر في ارضه  
جار وصاحب النصيب في النهر شريك  
في المبيع مكان مقدما على الجار۔

(۱۶۲) ایک شخص ایک نہر میں حصہ دار ہو اور ایک شخص  
کی زمین میں نہر ملتی ہو تو یہ حصہ دار زمین والے پر نہر کے  
شفعہ میں مقدم ہو گا اس واسطے کہ جبکہ زمین میں نہر ملتی ہو  
وہ اس نہر کا جار ہو اور یہ حصہ دار نہر میں شریک ہو لہذا  
اوسکو جار پر مقدم ہو گا۔

(۱۶۴) رجل له ارض كثيرة المون  
والغواجر لا يشترى بها احد فباعها  
من انسان معدا له قيمتها الف  
وخمسائة بالفت وجسمائة والدار  
تشفير ايها خذ الدار بالشفعة  
ولا ياخذ الاراض قالوا لكانت الارض  
بجال يشترى بها احد من اصحاب  
السلطان قسم الثمن وهو الف  
وخمسائة على الدار وعلى قيمة  
الارض وهي القدر الذي يشترى بها  
احد من اصحاب السلطان فياخذ  
الشفير الدار وبذل الشان رضى به

(۱۶۳) ایک شخص کے پاس ایک زمین ہے جس میں اوسکو  
محنت ہی زیادہ کرنی پڑتی ہو اور محصول ہی زیادہ دینا  
پڑتا ہو اسوجہ سے کوئی شخص اوسکا خریدار نہیں اس واسطے  
اس زمیندار سے اس زمین کے ساتھ ایک مکان شامل  
کر کے جبکہ قیمت ڈیڑھ ہزار ہو ڈیڑھ ہزار سے فروخت کیا  
اور اس مکان میں ایک شخص شفعہ ہے سوال یہ ہو کہ یہ شفعہ  
اوس زمین کو چھوڑ کر صرف مکان کو لے سکتا ہو یا نہیں  
فقہاء کہتے ہیں اگر یہ زمین ایسی ہو کہ اگر کین سلطنت  
میں سے کوئی شخص اوسکا خریدار ہو سکتا ہو تو یہ ڈیڑھ ہزار  
اوس مکان پر اور زمین کی قیمت پر تقسیم کیا جائیگا  
اور زمین کی وہ قیمت فرض کی جاوے گی اگر کین سلطنت میں سے  
کوئی اوس قیمت سے خرید سکے اور بہتر قیمت کا کی

المشتري والكانت الارض بحال  
لا يشتريها احد من اصحاب السلطان  
ولكنه ينتفع بها في نظر قيمة الارض  
في اخر الوقت الذي ذهبت رغبة  
الناس عنها ثم ينقسم الثمن على ذلك  
لانه اذا لم يكن لها قيمة في الحال يعتبر  
قيمتها في اخر الوقت الذي كانت متوقفة  
وذهبت رغبة الناس عنها۔

۱۶۴۱ رجل اشترى دارين في موضعين  
مختلفين احدهما بالشام والاخرى  
بالعراق في صفقة واحدة فان كان  
الشفيع شفيعا للدارين جميعا فانه  
ياخذ الدارين وليس له ان ياخذ  
احدا لدارين۔

۱۶۵۰ وان اشترى الدارين في  
صفقتين فاراد الشفيع ان ياخذ  
احدى الدارين كان له ذلك وان كان  
هو شفيعا للدارين جميعا۔

۱۶۶ رجل اشترى خمس منازل من  
رجل واحد في سكة غير نافذة بصفقة  
واحدة فاراد الشفيع ان ياخذ منزلا  
واحدا قالوا ان طلب الشفعة بحكم  
الشركة في الطريق لا ياخذ البعض لانه  
تفريق للصفقة من غير ضرورة  
وان اراد الشفعة بحكم الجوار وجواره

حصہ میں بیچی گئی وہی قیمت دیگر شفیع اس مکان کو لے سکتا ہے  
بشرطیکہ مشتری ہی راضی ہو جائے اور اگر ایسی زمین ہے  
کہ اگر کین سلطنت میں بیچ کوئی اوسکو نہیں خرید سکتا لیکن  
اوس زمین سے نفع اٹھا سکتے ہیں تو دیکھا جائیگا کہ مشتری  
میں جب سے لوگوں کی رغبت اوسکی خریداری سے  
جاتی رہی ہو اوسکی کیا قیمت تھی پھر وہ زمین اس مکان اور اس قیمت پر فروغ کیا  
جائیگا اس واسطے کہ فی الحال زمین کی قیمت میں جو اضافہ وقت کی قیمت  
لگائی جائیگی یعنی جسے لوگوں کی خریداری جاتی رہی ہے۔

۱۶۴۱ ایک شخص نے دو مکان دو مختلف شہروں میں ایک ہوا  
بیع سے خریدے مثلاً ایک مکان شام میں اور دوسرا عراق  
میں اور ایک شخص ان دونوں مکانوں میں شفیع ہو تو وہ  
دونوں مکانوں کو سٹا لے سکتا ہے اگر صرف ایک مکان لینا  
پاہے تو نہیں لے سکتا۔

\* \* \* \* \*  
۱۶۵۰ اگر ایک شخص نے دو شہروں کے دو مکان بیچے  
خریدے اور شفیع صرف ایک مکان لینا پاہے  
تو لے سکتا ہے اگر چہ دونوں مکانوں میں وہ  
شفیع ہو۔

۱۶۶۱ ایک شخص نے کسی سے پانچ مکان کو چھ سو روپے  
میں ایک بیچ سے خریدی اور شفیع صرف ایک مکان لینا پاہے  
ہے تو دیکھا جائیگا کہ شفیع شرکت راستہ کی وجہ سے شفیع کرنا ہو  
یا فقط اس ایک مکان کا وہ چاہے۔ دوسری صورت میں ایک  
مکان کو لے سکتا ہے پہلی صورت میں نہیں لے سکتا اس واسطے  
کہ بلا ضرورت ایک بیچ کی تفريق لازم آتی ہے الحاصل  
ہو شخص کوئی زمین دو جگہ یا دو طرح یا دو مکان مختلف اوضاع



فی هذا المنزل الذی یرید اخذہ - میں خریدی اور بیچ بھی ملحدہ ملحدہ ہو کہ ہر مکان کو ملحدہ  
لا غیر کان لہ ذلک فالحاصل انہ - بیچ سے خرید سے اور شفعیہ بذریعہ ایک مکان یا دو مکان کو بیچ  
اذا اشتری عقارا فی موضعین او بستانین او نمین شفعہ کرے اور فقط ایک مکان کا لینا چاہے تو لے  
اور ادرین فی مواضع متفرقة فانکانت الصفتہ متفرقة بان اشتری کل داسر - سکتا ہے اور اگر ان دونوں کو ایک بیچ سے خریدی  
بصفقة علی حدۃ والشفیع شفیع لهما تو اسکی دو صورتیں ہیں اگر شفعیہ ان دونوں کے اندر  
بداسرین لہ او بدار واحدۃ فاراد او سکوا اختیار ہو گا کہ دونوں کو لے لے یا دونوں کو چھوڑ  
ان یاخذ بالشفعة احدهما کان لہ اور اگر فقط ایک مکان میں شفعیہ ہو اور بیچ ایک ہی ہو  
ذلک وان اشتری لهما ہی تو ابو حنیفہ رحم سے اس صورت میں مختلف قول مری  
فی صفقة واحدة فانکانت بین - مگر اخیر روایت اور نیز ابو یوسف اور محمد رحم  
الشفیع شفیعاً لهما جمیعاً لیس کا قول یہ ہے کہ جس مکان میں وہ شفعیہ ہے  
ان یاخذ بالشفعة احدهما ولکن فقط او سکو لے سکتا ہے جس طرح کوئی شخص  
اخذھا او یدع - ایک غلام اور ایک مکان کو سنا ایک  
وانکان الشفیع شفیعاً لاحدهما بیچ سے خرید سے تو شفعیہ صرف مکان بذریعہ  
الصفقة واحدة اختلف الروایات شفعہ کے لے سکتا ہے غلام کو نمین  
بہ عن ابی حنیفۃ رحم فی اخر الروایات لے سکتا۔

انکان الشفیع شفیعاً لاحدهما \* \* \* \* \*  
الصفقة واحدة اختلف الروایات \* \* \* \* \*  
بہ عن ابی حنیفۃ رحم فی اخر الروایات \* \* \* \* \*  
انہ وهو قول ابی یوسف ومحمد رحم \* \* \* \* \*  
انہ یاخذ الی هو شفیعاً خاصاً \* \* \* \* \*  
هو کما لو اشتری داراً وعبد اصفقة \* \* \* \* \*  
احده فان الشفیع یاخذ الداسر \* \* \* \* \*  
الشفعة دون العبد۔

۱۶۶، ہذا اذا کان الشفیع شفیعاً ۱۶۷، سورۃ مذکورہ بالا میں یہ تفصیل اسوقت ذکر کہ شفعیہ میں  
احدهما فانکان شفیعاً لهما جمیعاً والصفقة ایک مکان میں شفعیہ ہو اور اگر دونوں میں شفعیہ ہو اور بیچ ایک ہی ہو تو بیچ  
احده فانہ یاخذھا او یدع۔ کو اختیار ہو کہ دونوں کو لے لے یا بالکل دونوں کو چھوڑ دے۔  
۱۶۸، رجالان باعداد مشترکہ بینہما (۱۶۸)، دو شخصوں نے ایک مکان مشترک ایک شخص کے ہاتھ

من رجل لم يكن للشفيع ان ياخذ  
البعض وان كان البائع واحدا المشتري  
اثنين فللشفيع ان ياخذ حصه احدهما  
يعتبر جانب المشتري لا جانب البائع  
وروى الحسن عن ابي حنيفة سرح  
ان البائع اذا كان اثنين والمشتري  
واحد اكان للشفيع ان ياخذ نصيب  
احد البائعين قبل القبض ولا ياخذ  
بعضه بعد القبض وهذا قول  
ابيجنيفة رحمه الاول اما في قوله الآخر  
يعتبر جانب المشتري على كل حال  
قبل القبض وبعد سواء كان المشتري  
اشترا لا لنفسه او لغيره بالوكالة۔

۱۶۹ رجل اشترى داسين لرجلين  
فليس للشفيع ان ياخذ نصيب  
احد الامرین۔

۱۷۰ وان اشترى رجلان دار الرجل  
كان للشفيع ان ياخذ النصف ولو كان  
البائع اثنين والمشتري واحدا فطلب  
الشفيع نصيب احد البائعين لا يبطل  
شفعته بذلك وله ان ياخذها  
كلها مقسومة كانت او غير مقسومة  
فصل في تسليم الشفعة والحسيلة  
في ابطالها واسقاطها

۱۷۱ رجل اشترى داسا باسعة

فرونت کیا تو شفیع ایک کے حصہ کو نہیں لے سکتا ہے  
اگر ایک شخص نے اپنا مکان دو شخصوں کے ہاتھ فروخت کیا  
تو شفیع فقط ایک مشتری کے حصہ کو بھی لے سکتا ہے غرض  
اس بارے میں مشتری کا ماننا کیا جائیگا نہ بائع کا اور  
حسن نے ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کیا ہے کہ اگر بائع  
دو شخص ہیں اور مشتری ایک شخص ہے تو شفیع ایک بائع  
حصہ کو بھی لے سکتا ہے بشرطیکہ ہنوز مشتری نے قبضہ  
نہ کیا ہو اور اگر قبضہ کر لیا ہے تو ایسا نہیں کر سکتا۔ یہ  
ابو حنیفہ رحمہ کا چھٹا قول ہے مگر اخیر قول ہی جو کہ ہر حال میں  
مشتری کا اعتبار کیا جائیگا خواہ اس کا قبضہ ہوا ہو یا نہیں  
اور خواہ مشتری نے اپنے لیے خرید اپنا دوسرے کے لیے  
وکالت خریدا ہو۔

۱۶۹ ایک شخص نے دو شخصوں کے لیے دو مکان  
خریدے تو شفیع کو اس بات کا اختیار نہیں ہے کہ کچھ حصہ  
حصہ لے سکے۔

۱۷۰ اگر دو شخصوں نے ایک مکان کسی شخص کے لیے  
خریدا تو شفیع اگر لینا چاہے نصف مکان کو لے سکتا ہے  
اور اگر دو شخصوں سے ایک شخص نے مکان خریدا تو شفیع  
ایک بائع کے حصہ میں شفعہ طلب کیا تو اس کا  
شفعہ باطل ہوگا مگر اس کو کل مکان  
لینا پسند کا خواہ تقسیم شدہ ہو یا نہ ہو۔

شفعہ کے چھوڑ دینے اور اس کے باطل کرنے یا اس کا  
کچھ حصہ لینے حلیہ کرنے کا بیان

۱۷۱ ایک شخص نے سو اشتریں کو ایک مکان خریدا

دینار وقال للشفیع اشتري هذا الدار  
بمائة دينار فسلم لي نصفها وادفع نصفها  
اليك فقال الشفعي نعم ان قال فعلت  
ذلك يكون تسليمًا للشفيع۔

(۱۷۲) و ذکر هذه المسئلة في كتاب  
الشفعة وجعلها على ثلاثة اوجیه  
اما ان سلم الشفعة بالدار اھم وبعض  
منھا بعینھا او ببعضھا بغير عینھا  
او قال سلمت لك نصف الشفعة  
بمائة درھم بطلت شفعتہ فی الكل  
وان قال سلمت لك الشفعة فی  
نصف الدار فیہ روايتان فی رواية  
بطل الشفعة فی الكل و فی رواية  
لا تبطل و ذکر في الجوامع  
ما يدل علی ان تسليم  
الشفعة فی البعض لا يبطل  
شفعتہ فی الكل وان صحاح الشفعي من  
الشفعة علی درھم بطلت شفعتہ  
ولا يجیب المال۔

وان صحاح علی البعض المعین  
من الدار صحیح الصلح و يكون للشفيع  
نصف الدار و یبقى النصف للمشتري  
(۱۷۳) ولو ان الشفعي قال للمشتري  
وقد اشتري الدار بغیرہ بالوكالة  
سلمت شفعتها او سلمت الشفعة

او شفيع سے یہ بات کہی کر میں نے اس مکان کو سو اشترى سے  
خریدایا تو اس مکان کا نصف مجھ کو چھوڑ دے اور باقی نصف  
میں بیکھوں گا شفيع نے کہا اچھا میں نے اس بات کو منظور کیا تو شفيع کا  
یہ قول تسلیم کر لینا صحیح جائیگا۔

(۱۷۴) مسئلہ مذکورہ بالا کو کتاب الشفعي میں ذکر کیا ہے اور  
اوسکی تین سو تین بیان کی ہیں اگر بجائے اشترى کہے اور یقیناً  
روپیہ سے یا اوسکے ایک حصہ معین یا غیر معین سے شفعة کو  
چھوڑ دے یا یہ بات کہے کہ بعوض سوروپہ کے میں نے نصف  
شفعة مجھ کو چھوڑ دیا تب تو کل مکان میں اوسکا شفعة باطل  
ہو جائیگا اور اگر یہ بات کہی کہ نصف مکان میں تیرے لیے  
شفعة چھوڑ دیا تو اوسمیں دو روايتیں ہیں ایک روایت  
یہ ہے کہ کل مکان میں اوسکا شفعة باطل ہو جائیگا اور ایک  
روایت کے موافق باطل نہوگا اور جامع کی عبارت سے  
سحاح ہوتا ہے کہ ایک حصے میں شفعة چھوڑ دینے سے  
کل مکان میں شفعة باطل نہیں ہوتا اور اگر شفيع نے کچھ  
روپیہ بیکھ کر مشتری سے صلح کر لی تو شفعة باطل ہو جائیگا  
اور مشتری کو کچھ دینا نہ پڑے گا اور اگر مکان کا ایک  
خاص حصہ مشتری سے بیکھ کر فیصلہ کر لیا تو یہ  
فیصلہ صحیح ہوگا اور شفيع کو نصف مکان مل جائیگا اور  
باقی نصف مشتری کے لیے رہ جائے گا۔

✱ ✱ ✱ ✱ ✱  
✱ ✱ ✱ ✱ ✱  
(۱۷۵) اگر ایک شخص نے دوسرے کے لیے وکالت ایک  
مکان خریدی اور شفيع نے اس مشتری سے کہا میں نے  
اس مکان کا شفعة چھوڑ دیا یا یہ کہا کہ تیرے لیے چھوڑ دیا

التي لا تثبت الشفعة في الهبة بشرط العوض  
 أما في الروايات الظاهرة تثبت الشفعة  
 في الهبة بشرط العوض فان  
 اراد ان **لا** يخذ استغنى  
 ظاهر الروايات ينبغي ان ياخذ الموهوب  
 له الدار الاجزاء منها وياخذ الواهب  
 كل العوض الا اذا فلا تثبت الشفعة  
 للتفيع فان في الهبة بشرط العوض قالوا  
 انما تثبت الملك الموهوب له اذا قبض  
 الكل اما اذا لم يقبض الكل لا تثبت له  
 الملك ولا ينقطع حق الواهب ويكون  
 للواهب ان يرجع من غير قضاء ولا  
 رضا يروي ذلك عن محمد راح  
 نصاف يكون هذا كالباع بشرط الخيار  
 للبائع ثم لا تثبت الشفعة للتفيع بالقبض  
 حق البائع هذا اذا كان الموهوب شيئا  
 يحتمل القسمة فان كان  
 لا يحتمل القسمة كالبيت الصغير  
 والحائوت اذا اوهب منها جزءا  
 معلوما شأنا جاز عند الكل  
 ولا يكون للجاران ياخذ بالشفعة  
 (۱۹۰) ومنها ان يشترى البناء او لا  
 في صفقة ثم يشترى العرصه بشئ غال  
 فلا تثبت الشفعة في البناء لانه نقل  
 ولا يوجب التفيع في اخذ العرصه فحين  
 عوض من شفعة ثابتة منين هو تا ليكن روايت  
 ظاهر هي ہے کہ ہبہ بشرط عوض میں شفعة ثابت ہو جائی  
 پس اگر ہبہ کرنے والے کو مقصود ہو کہ ظاہر روايت کے  
 بھی موافق شفيع نہ لے سکے تو یہ نہ میر کر نی پاتھ ہے کہ موهوب ہر  
 یعنی حکم ہبہ کیا ہے، کل مکان کو قبول کرے مگر اگر بالشفعة  
 چھوڑ دے اور ہبہ کرنے والا کل عوض قبول کرے اور ایک  
 پیسہ چھوڑ دے کہ اس وقت میں شفيع کا شفعة ہوگا اسلئے  
 فقہار کے نزدیک ہبہ بشرط العوض میں موهوب نے کل ملک  
 اس وقت ثابت ثابت ہوتی ہے کہ جب وقت کل پر قبضہ کرنے  
 اور جب تک کل پر قبضہ ہوگا ملک ثابت ہوگی اور ہبہ کرنے  
 کا حق اس سے منقطع ہوگا بلکہ بلا حکم قاضی اور بلا رضائے  
 باہمی کے اس کو ہبہ کے واسطے کرنے کا اختیار ہوگا۔ مگر یہ  
 یہ قول سراجہ مرقی ہے پس اس کا مال ایسی بیع کا سامان  
 ہو جس میں بالک کا اختیار شرط کیا گیا ہے کہ جب تک مال کا  
 حق باقی رہے گا شفيع کا شفعة ثابت ہوگا۔ یہ حکم اس وقت  
 ہو کہ ہبہ کنندہ محتمل القسمة چیز کو ہبہ کرے اور اگر غیر  
 القسمة چیز ہے مثلاً چھوٹی سی کوٹھری یا دوکان اور اس میں سے  
 نصف بلا تعین ہبہ کیا تو بالا اتفاق صحیح ہوگا اور باقی نصف  
 کا اختیار ہوگا۔

✱ ✱ ✱ ✱  
 ✱ ✱ ✱ ✱

۱۹۰، ایک حلیہ یہ ہو کہ مشتری اولاً ایک بیع سے  
 مکان کی صرف عمارت کو خریدے بعد ازاں مکان کی  
 زمین کو گران قیمت سے خریدے کہ عمارت چونکہ منقولہ  
 میں داخل ہے اسلئے اس میں شفعة ہوگا اور زمین کو گران قیمت سے

غال نکان تزھیدا۔

شفیع خود نہ لیا اس حیلہ سے شفیع نہ کر سکیگا اگرچہ اس کا شفعہ ابطال ہوگا  
(۱۹۱) ایک حیلہ یہ کہ اگر ایک مکان عمارت کو کسی پرہیزگار کے  
اوسکی زمین کو گران قیمت سے اوسکی نفس کے ہاتھ فروخت کر دے  
اور باغات و اراضی بھی ہی مال ہو۔

(۱۹۱) وکذا لو وهب البناء بامثله  
ثم يشترى العرصه بثمن غال وكذا لك  
في الكروم والارضى۔

(۱۹۲) حیلہ کی سورہ تون میں اگر شفیع کو بائع یا مشتری  
اسباب کا حلف لینا منظور ہو کہ یہ تہذیب ابطال شفعہ کے لیے  
ممنوع کی گئی ہو تو بائع سے حلف نہیں لے سکتا اس واسطے کہ  
اگر بائع نے حلف سے انکار کیا تو مشتری پر اس کا انکار  
حجت نہ ہوگا اور نہ مشتری سے حلف لے سکتا ہو اس لیے  
کہ اگر مشتری اس کے دعویٰ کا مقرر ہو جائے تو وہ دعویٰ  
مشتری پر لازم نہ ہوگا۔

(۱۹۲) وفي هذه القبول اذا ساد  
الشفيع ان يحلف البائع او المشتري  
بالله ما فعل هذا فدارا عن الشفعة  
ان اراد تخليف البائع انيس له ذلك  
لان نكوله لا يكون حجة على  
المشتري وان اراد تخليف المشتري  
فذلك لك لانه يدعى عليه شيئا  
لواقربه لا يلزمه۔

(۱۹۳) ایک حیلہ یہ ہو کہ مشتری ایک بیع میں مکان کا  
سبعین حصہ گران قیمت سے خریدے بعد ازاں باقی کو  
ارزان قیمت سے خریدے کہ پہلے بیع میں گران کی وجہ  
شفیع کو شفعہ کی طرف توجہ نہ ہوگی اور دوسری بیع میں  
وہ اس لیے شفعہ نہ کر سکیگا کہ مشتری شریک ہونے کی  
وجہ سے بار پر مقدم ہو جائیگا۔

(۱۹۳) ومن الحيلة ان يشترى سهما  
معلوما بثمن غال في صفقة ثم يشترى  
الباقى بثمن يسير فلا يرغب الشفيع  
فيما باع او لا لكثرة الثمن وبدونه  
لا يملك اخذ الباقي لان المشتري  
يصدى شريكا فيكون مقدما على  
الجار۔

(۱۹۴) ایک حیلہ یہ ہو کہ مکان کو گران قیمت سے خریدے  
اور بائع کو اوس قیمت کے عوض میں کوئی اور چیز دیدے  
جو مکان کی اصل قیمت کے برابر ہو اس تہذیب سے  
شفیع کو ثمن دیکر مکان کے لینے کی طرف توجہ نہ ہوگی اس لیے  
کہ ثمن مکان کی اصل قیمت سے زیادہ قرار پایا ہے  
اور اس کے بدلے میں یہ چیز بھی نہیں لے سکتا کیونکہ یہ غیر مال کا بدلہ

(۱۹۴) ومنها ان يشترى الدار بثمن  
غال ثم ياخذ البائع بذلك الثمن بدلا  
اخر فلا يرغب الشفيع ان ياخذ  
الدار بالثمن لكثرة ولا يكون له  
ان ياخذها بالبدل الثاني لان الثاني  
بدل عن الثمن لا عن الدار۔

فاسلم لك النصيب الباقي فاجب المشتري  
لا يبطل شفعتہ۔

اس بات سے انکار کیا تو شفعتہ باطل  
ہوگا۔

۱۸۳۳، ولو ان البائع والمشتري قالا  
للمشفيع ابرئنا عن كل مسؤولية لك قبلنا  
ففعول وهو لا يعلم ثبوت الشفعة بطلت  
شفعتہ قضاء ولا تبطل فيما بينه وبين  
الله تعالى وهو كرجل قال لغيرة اجعلني  
في حل ففعل ولم يعلم بما له قبله في القضاء  
يبرأ عما له عليه ولا يبرأ فيما بينه وبين  
الله تعالى۔

۱۸۳۳، اگر بایع اور مشتری نے شفیع سے کہا کہ ہم سے تجھے  
جو کچھ چھوڑا ہے اس سے ہکو بری کر دے اور شفیع نے اوکو  
بری کر دیا مگر ثبوت شفعتہ کا اوسکو علم نہ تھا تو عند القضاۃ کا  
شفعتہ باطل ہو جائیگا اور عند اللہ باطل ہوگا جیسے کوئی شخص  
کسی سے کہے میرے اوپر جو کچھ حق ہو مجھ کو حاث کر دے اور اس  
شخص کو اس بات کا علم نہ تھا کہ کیا حق ہو اور اس نے معاف کر دیا  
تو عند القاضی یہ شخص اس کے حق سے بری ہو جائیگا اور عند اللہ  
بری ہوگا۔

۱۸۳۴، ولو ان رجلا وصى بدار لاجل  
فلم يعلم به الموصى له ومات الموصى  
فبیعت دار بجذب دار الوصية ثم قبل  
الموصى له الوصية فلا شفعة للموصى  
له في الدار الثانية لانه لم يملك الوصية  
قبل القبول فلا يكون جارا للدار  
الثانية۔

۱۸۳۴، اگر ایک شخص نے وصیت کی کہ میرا مکان فلان  
شخص کو دیا جائے اور اسکے لیے وصیت کی تو اوسکو وصیت کا  
علم نہیں ہے اب وصیت کرنے والا مر گیا اور اس مکان کے  
پہلو میں ایک مکان فروخت ہوا پھر اس نے اوس  
وصیت کو قبول کیا تو دوسرے مکان میں اس شخص کا شفعتہ  
ہوگا اچھے کہ قبول نہ قبول وصیت یہ شخص مکان کا اگلے  
فروخت شدہ مکان کا ہار نہ ہوتا۔

۱۸۵۵، ولو ان الموصى له مات قبل  
ان يعلم بالوصية ثم بيعت الدار الثانية  
بجذبها فادعى ورثة الموصى له الشفعة  
في الدار الثانية كان لهم ذلك لان  
موت الموصى له قبل القبول يكون  
قبولا للوصية فصارت الوصية ميراثا  
عنه لورثته فاذا انطبقت الملائك للورثة  
تحقق لهم سبب الشفعة وهو الجواز

۱۸۵۵، اگر ایک شخص نے وصیت کی کہ میرا فلان مکان فلان  
شخص کو دینا اور موصی نہ دینے چکے لیے وصیت کی تو،  
اس وصیت سے لاعلم تھا اور اسی لاعلمی کی حالت میں مر گیا  
بعد ازاں اوس مکان کے پہلو میں ایک مکان فروخت ہوا  
اور اس موصی کے وارثوں نے فروخت شدہ مکان میں  
شفعتہ کا دعویٰ کیا تو ان کا دعویٰ صحیح ہے کیونکہ قبل قبول وصیت موصی  
کا میراثا وصیت قبول کرنے کے حکم میں ہے اور نہ وصیت کا مکان موصی  
کے وارثوں کے ملک میں جائیگا اور جب ان کے ملک میں گیا تو شفعتہ کا سبب جواز ہوگا۔

(۱۸۶) واما المصل فی ابطال الشفعة  
ذکر الخصاص رحمہ فیہ منها ما یکون  
تزییدا عن طلب الشفعة و منها  
ما یکون ابطالا ما ما یکون ابطالا  
فمنہا ان یهب البائع الدار للمشتري  
ولیتهد علی الهبة والمشتري یهب  
الثمن للبائع ولیتهد علیہا فلا یثبت  
الشفعة اذ لم یکن الهبة بشرط العوض  
الا ان هذا لا الخیلة لا یمکنا بعض  
الناس لانها تبرع ومن الناس  
من لا یمکن التبرع کالاب والوصی  
وغیرہما۔

(۱۸۶) ضامن رحمت ذکر کیا ہے بعض جیلے ایسے ہیں جنہ  
شفیع کو خود ہی شفیع کی طرف توجہ نہیں رہتی اور بعض ایسے  
ہیں جنہ شفیع باطل ہو جائے ہے ابطال شفیع کے لیے مجملہ  
حیون کے ایک یہ حلیہ ہے کہ بائع اس مکان کو ادرا  
مشتري پر ہب کر کے لوگوں کو گواہ کر دے اس کے بعد  
مشتري بائع پر مشن ہب کر کے لوگوں کو گواہ کر دے اگر  
یہ ہب بشرط عوض ہو لیکن یہ ایسا حلیہ ہے کہ ہر شخص اس  
حلیہ کو نہیں کر سکتا اس واسطے کہ ہب تبرعات میں سے  
ہے اور بعض لوگوں کو تبرعات کا اختیار نہیں ہوتا  
مثلاً نابائع کا باپ یا باپ کا وصی وغیرہ۔

\* \* \* \* \*

(۱۸۷) ومنها ان یصدق بالدار  
علی انسان ثم المشتري یتصدق بمثل  
الثمن علی البائع فہی والہبة سواء الا  
ان فی الہبة للاجنبي یملك الرجوع  
وفی الصدقة لا یملك۔

(۱۸۷) از اہل مجملہ یہ حلیہ ہے کہ بائع اپنا مکان مشتری  
پر صدقہ کر دے اور مشتری مشن کی قدر بائع پر صدقہ کرے  
یہ صورت اور ہب کی صورت دونوں برابر ہیں مگر تافرق  
ہو کہ اجنبی کے لیے ہب کرنے میں ہب کرنا والار رجوع کر سکتا ہے  
اور صدقہ میں رجوع نہیں کر سکتا۔

۱۸۸) ومنها ان یهب جزءا ثلثا  
من الدار ثم یترافعان الی القاضی  
الذی یری ہبة المشاعر فیما یحتمل  
القسمۃ فیحکم بجواز الہبة ثم یتبع بقیۃ  
الدار منہ فیکون الموهوب له مقدما  
علی الجار۔

۱۸۸) ایک حلیہ یہ ہے کہ بائع مکان کا کوئی غیر معین  
حصہ مشتری کو ہب کر دے پھر یہ بائع اور مشتری ایسے  
قاضی کے درمیان اپنا تفسیم پیش کریں جو محتمل القسمۃ چیز  
میں ایک حصہ غیر معین کے ہب کو ترجیح دے تاکہ یہ باقی  
حصہ از ہب کا حکم دے اس کے بعد یہ بائع باقی مکان اور مشتری کے  
فرضت کرے تو اس میں مشتری بسبب شرکت کے بار پر مقدم ہو گا

۱۸۹) ومنها ان یهب الدار بشرط  
العوض الا ان هذا علی الروایۃ

(۱۸۹) از اہل مجملہ ایک یہ حلیہ ہے کہ بشرط عوض اپنا مکان کسیکو  
ہب کرے مگر یہ اس روایت کے موافق ہو سکتا ہے کہ ہب بشرط

لك او قال ذلك للبائع والدار في  
يد البائع كان تسليمًا للشفعة.

۱۷۴، ولو قال للبائع بعد ما سلم  
الدار الى المشتري سلمت الشفعة  
لك صح استحقاقا.

۱۷۵، ولو قال سلمت الشفعة  
بسببك او لاجلك صح تسليم قیاسا واستحقاقا.

۱۷۶، فان قال الوكيل بشراء بعد ما دفع الدار  
الموكل سلمت لك الشفعة صح استحقاقا ولو اشترى  
دارا لوكالة لغيره فقال جنبي للشفيع لم شفعة  
هذه الدار للموكل فقال للشفيع سلمت لك او اعترفت  
عنها لك صح تسليمها قیاسا واستحقاقا ولو قال للشفيع  
لا جنبي بتداء سلمت شفعة هذه الدار لك او قال  
اعرضت عنها لك لا يصح تسليمها ولا يبطل شفعتها  
قیاسا واستحقاقا ولو قال لا جنبي سلمت الشفعة  
للموكل او قال وهبتها للموكل او قال عرضت  
عنها للموكل لاجلك وشفاعتك صح تسليمها  
للامر وتبطل شفعتها.

۱۷۷، ولو صالح الاجنبي الشفيع من  
شفعته على دراهم معلومة كان  
تسليما ولا يجب المال لانه لو صالح  
المشتري من الشفعة على مال  
بطلت شفعته ولا يجب المال وهو  
مبذول ما اذا صالح الكفيل النفس  
الطالب على مال لا يجب المالك

یا بائع سے یہ بات کہی اور اس وقت مکان بائع کے قبضہ میں تھا  
تو اس کا شفیع باطل ہو جائیگا۔

۱۷۴، اگر شفیع نے بائع سے یہ بات کہی تیسرے لیے میں نے شفیع  
چھوڑ دیا اور مکان پر مشتری کا قبضہ ہو چکا تھا تو اس شخص  
کا شفیع باطل ہو جائیگا۔

۱۷۵، اگر مشتری کو نہ بالاین شفیع نے بائع سے کہا تیسرے خاطر میں نے شفیع  
دیا تو قیاسا اور نیز قیاسا اس کا شفیع باطل ہو جائیگا۔

۱۷۶، اگر ایک وکیل نے مکان خرید کر اپنے موکل کو دیدیا بعد  
از ان شفیع نے وکیل سے کہا میں نے تیسرے لیے شفیع چھوڑ دیا ہے  
تو اس کا اس کا شفیع باطل ہو جائیگا اور اگر اسی صورت میں ایک  
اجنبی شخص نے شفیع سے کہا اس مکان کا شفیع موکل کے لیے  
چھوڑ دے شفیع نے کہا تیسرے لیے میں نے چھوڑ دیا یا تیسرے لیے  
شفیع سے بیعت اعراض کر لیا تو قیاسا اور نیز قیاسا اس کا شفیع باطل ہو جائیگا  
اور اگر شفیع نے انہی کے فیصلے خود اس سے یہ بات کہی تیسرے لیے میں نے  
شفیع چھوڑ دیا یا تیسرے لیے شفیع سے اعراض کر لیا تو استحقاقا  
شفیع باطل ہو گا اور اگر اجنبی سے کہا موکل کے لیے میں نے شفیع چھوڑ دیا  
یا موکل کے لیے بہرہ کر دیا یا موکل کے لیے تیری وجہ سے اور تیری غفلت  
سے اعراض کر لیا تو موکل کے لیے اس کا چھوڑنا صحیح ہو گا۔

۱۷۷، اگر ایک اجنبی شخص نے کچھ روپیہ سقر کر کے شفیع سے شفیع کے  
بارے میں صلح کر لی تو شفیع باطل ہو جائیگا اور اجنبی کو روپیہ  
دنیا نہ پڑیگا ایسے کہ اگر خود مشتری بوجہ کچھ مال کے شفیع سے  
صلح کر لے تو شفیع باطل ہو جاتا ہے اور مشتری کو کچھ مال دنیا  
نہیں پڑتا ہو صلح کفیل بالنفس کچھ مال نہیں کہ طالب سے  
صلح کر لے تو کفیل کو مال دنیا نہیں پڑتا اور اس بات میں اختلاف  
ہو کہ وہ کفالت سے بری ہو جائے یا نہیں ابوحنیفہ کی روایت ۱



رہل یدر عن الکفالة فی رواية

البحر فی رواية فی رواية ابی سلیمان

۱۷۸، ولو ان اجنبی قال للشفیع

اصالحک علی کذا من الدار لہم

علی ان تسلم الشفعة ولم یقل

لی فقبل الشفعہ لا یجب المال علی

الاجنبی ولا یبطل شفعتہ۔

۱۷۹، ولو قال الشفعہ للباثر سلمت

لک بیعک او قال للمشتري سلمت لک

شراءک دطلت شفعتہ۔

۱۸۰، وان قال لاجنبی سلمت لک

شراء هذا الدار لم یکن ذلک تسلیمًا

ولا یبطل شفعتہ۔

۱۸۱، وان قال الشفعہ للمشتري سلمت

هذا الدار لک او شفعة هذا الدار

لک ان کنت اشتريها لنفسک وقد

کان المشتري اشتريها لغيرک لا یبطل

شفعتہ لانہ غلق التسليم بالشرط وتسليم

الشفعة اسقاط یحتمل التعلیق والمعلق

بالشرط لا یبطل عند عدم الشرط

۱۸۲، ولو ان الشفعہ قال للمشتري

الہی نصف الدار بالشفعة فابی

المشتري لا یبطل شفعتہ هو الصحیح

وکذا لو قال الشفعہ انا لشفیع

هذا الدار سلم لی نصفها بالشفعة

کے سوائے بری ہو جاتا ہو اور اگر مسلمان کے روایت کے موافق

بری نہیں ہوتا۔

۱۷۸، اگر ایک اجنبی شخص نے شفیع سے یہ بات کہی جو میں

اس قدر روپیہ کے اس بات پر میں تجھے صلہ کرتا ہوں کہ تو شفعہ

بھجودے اور یہ لفظ نہ کہتا کہ میرے لیے اور شفیع نے قبول کر لیا

تو اس اجنبی پر روپیہ لازم نہ ہوگا اور اس کا شفیع باطل

ہو جائیگا۔

۱۷۹، اگر شفیع نے باثر سے کہا تیرے لیے میں نے تیری

بیع کو بھجودیا یا مشتری سے کہا تیرے لیے تیری خریدنے کو

بھجودیا تو شفیع باطل ہو جائیگا۔

۱۸۰، اگر شفیع نے ایک اجنبی شخص سے کہا تیرے لیے

میں نے اس مکان کے خریدنے کو بھجودیا تو شفیع باطل

ہوگا۔

۱۸۱، اگر شفیع نے مشتری سے کہا میں نے اس مکان کو

یا اس مکان کے شفیع کو تیرے لیے بھجودیا اگر تو نے اپنے

لیے خرید لیا ہو اور مشتری نے کسی اور کے لیے اس کو خرید لیا

تو شفیع باطل ہوگا اس لیے کہ شفیع نے ترک شفیع میں شرط

لگائی تھی اور شفیع کا ترک کرنا اس حق کا اسقاط ہے جو میں

شرط لکھتی ہو اور شروط بغیر شرط کے ثابت

نہیں ہوتا۔

۱۸۲، اگر شفیع نے مشتری سے کہا نصف مکان بذریعہ

شفیع کے بھجودے اور مشتری نے انکار کیا تو قول صحیح

یہ ہے کہ شفیع باطل ہوگا۔ اس لیے کہ اگر شفیع نے کہا میں اس

مکان کا شفیع ہوں لہذا بذریعہ شفیع کے نصف مکان بھجودے

تو باقی نصف مکان میں تیرے لیے بھجودوں مشتری نے

۱۹۵۱، و ذکر الخصاف رحمہ اللہ لم یروھا عن ہمدان رحمہ اللہ ان یدعی ان الدار لابن صغیر لہ فی ید ہذا الرحیل ثم ان الدعی یمسک الدار فی یدہ الدار علی ان یدفع الیہ مائۃ دینار ولا یقول انہا من مال ابنہ علی ان یسلم الذی فی یدہ الدار فجوہر ولا شفعة فیہا لان الاب لا یأخذ الدار بطریق المعاوضۃ فیکف المالك لابن دون الاب الا ان ہذا الذی فان اراد ابطال الشفعة علی وجہ لا ینکون کا ذبا یا صر الاب ملوکا لہ ان یشتری الدار من صاحبہ لابن صغیر لم یلا بالغن الذی اتفق علیہ فی شری المملوک بشرائط ان المولی یدعی ان الدار لابنہ الصغیر ولا یدعی الشراء فیکون صادقا الا ان ہذا لا یخلو عن نوع شبهہ لان المالك انما یشیت لابنہ بالسبب فاذا ادعی الاب ملکاً مطلقاً کان مدعیاً غیر ذلک المالك لان المالك المطلق اقوی من المالك بالسبب علی ما عرفت ان القضاء بالمالك المطلق قضاہ بالزواج والى القضاء بالمالك بسبب لا یدخل الزواج والشہود اذا احتملوا الشہادۃ علی المالك

۱۹۵۱، خصاف رحمہ اللہ ایک جلد ذکر کیا ہو جسکی روایت رام محمد رحمہ سے نہیں کی ہو وہ یہ ہو کہ ایک شخص مالک مکان پر اسبات کا دعویٰ کرے کہ تیسے پاس جو یہ مکان ہے میرے نابالغ لڑکے کا ہو بعد از ان یہ مدعی کو اشرافیان دیکھ اور مدعا علیہ سے مکان لیکر صلح کرے اور یہ نہ کہے کہ میرے لڑکے کا مال ہو تو یہ صلح جائز ہے اور اس میں شفعہ نہیں ہے اس لیے کہ باپ نے یہ مکان بطریق معاوضہ کے نہیں لیا ہے لہذا وہ مکان باپ کی ملک ہوگا بلکہ بیٹے کی ملک ہوگا مگر اس جلد میں یہ نقصان ہے کہ باپ کا یہ کہنا صحیح نہ ہے پس اگر اسکو مقصود ہو کہ شفعہ باطل ہو جاوے اور جوٹ بھی نہ بولنا چاہے تو اسکی یہ تدبیر ہو کہ بانی اپنے کسی غلام کو حکم دے اور وہ غلام اس مکان کو مالک مکان سے فتن شہر کر اپنے آقا کے نابالغ لڑکے کے واسطے خریدے بعد از ان اسکا آثار دعویٰ کرے کہ یہ مکان میرے لڑکے کا ہو اور خریدنے کا ذکر نہ کرے تو اسکا یہ کہنا صحیح ہوگا مگر اس میں ایک قسم کا شبہ ہے اس واسطے کہ بیٹے کو ملکیت بالسبب ثابت ہوگی اور باپ ملکیت مطلقہ کا دعویٰ کرتا ہو پس اسکا دعویٰ خلاف واقع ہے کہ ہو اس لیے کہ ملکیت مطلقہ ملکیت بالسبب سے قوی ہے چنانچہ معلوم ہوگا کہ ملکیت مطلقہ کے حکم دینے سے روایت کا حکم ثابت ہوگا ہو اور ملکیت بالسبب کا حکم دینے سے زوال کا حکم ثابت نہیں ہوتا اس طرح اگر گواہوں کو ملکیت بالسبب کا علم تھا اور اپنے اظہار میں اوہوں نے ملکیت مطلقہ کا بیان کیا تو انکی گواہی خلاف واقع ہے ہوگی اس لیے کہ ملکیت مطلقہ میں اصل کے ساتھ

سبب فاذا شهد واما الملك المطلق  
كانت شهادتهم بلا اصل والزيادة۔

۱۹۲۰، واختلف المشائخ رحم ان الشاهد  
اذ احتمل الشهادة على الملك بسبب  
ثم ان البائع غصب المبيع من المشتري  
لجاء المشتري بالشهود وامرهم ان  
يشهد واما الملك المطلق قال بعضهم  
يجوز لهم ان يشهد واما الملك المطلق  
وقال بعضهم لا يجوز وكذا اذا احتملوا  
الشهادة على الدين بسبب هل يباح  
لهم ان يشهدوا على الدين مطلقا  
هو على هذا الخلاف ايضا والخصاص  
رح يقول بالجواز۔

۱۹۴۰، ومن جملة الحيل ان يقر  
البائع بجزء معلوم من الدار للمشتري  
ثم يبيع الباقي منه الا ان هذا يكون  
على الاختلاف ايضا فانهم اختلفوا ان  
الانسان اذا اقر بغيره بعين هل  
ثبت الملك للمقر له بالاتفاق قال  
بعضهم لا يثبت لان الاقرار ليس من  
اسباب الملك ولهذا لا يعم من العبد  
المأذون ولو كان الاقرار  
من اسباب الملك  
كان الاقرار تسليمك بغير عوض  
والعبد المأذون لا يملك ذلك۔

زیادتی بھی داخل ہوتی ہے۔

\* \* \* \* \*  
۱۹۶۰، اگر گواہوں کو ملکیت سبب کا علم ہے  
اور بائع نے بیع کو مشتری کے غصب کر لیا اور مشتری  
گواہ پیش کیے اور اوستے ملک مطلق کی گواہی چاہی  
تو مشائخ رحم کا اوسین اختلاف ہو بعض کہتے ہیں ان  
گواہوں کو ملکیت مطلقہ کی گواہی دنیا بائع جو بعض کہتے  
ہیں جائز نہیں ہے اسدیلج اگر گواہوں کو کسی خاص  
سبب سے دین کا علم ہے تو بعض مشائخ کے نزدیک  
مطلق دین کی گواہی دنیا جائز ہے اور بعض کے نزدیک  
جائز نہیں ہے یہاں تک کہ اللہ کا مذہب یہی  
ہے کہ گواہی دنیا جائز ہے۔

\* \* \* \* \*  
۱۹۷۰، ایک حلیہ یہ ہے کہ مشتری کے لیے بالغ مکان کے  
ایک خاص حصہ کا اقرار کر لے بعد ازاں باقی کو اوسکے  
فروخت کر دے مگر اس میں بھی اختلاف ہو سیکے کہ اگر کوئی  
شخص دوسرے کے لیے کسی خاص چیز کا اقرار کرے تو بعض کے  
ز نزدیک اس اقرار سے دوسرے کے ملکیت ثابت ہو باقی  
ہو اور بعض کے نزدیک ملکیت ثابت نہیں ہوتی اسلئے  
کہ اقرار ملکیت کا سبب نہیں ہے ورنہ اوہ غلام جو آقا  
کی طرف سے خرید فروخت کا مجاز ہے اگر کسی کے لیے  
اقرار کر لے تو اوسکا اقرار صحیح ہے اور اگر یہ اقرار ملکیت  
کا سبب ہوتا تو اوس میں ملکیت بلا عوض پائی جاتی  
اور وہ غلام اسباب کا مجاز نہیں تھا۔

\* \* \* \* \*

(۱۹۸) ومن الحیل ان یوکل المشتري رجلاً بالشراء فیشتري الوکیل ویغیب ولا ینظر الموکل خصماً للشفیع الا ان هذا علی قول محمد سرح اما علی قول ابی یوسف رحم یكون الموکل خصماً للشفیع لیطلب منه الشفعة فانه ذکر فی المأذون اذا اشتری الرجل دسراً وابع من اخر وغاب المشتري الاول ثم جاء الشفیع واسلاد ان یاخذ بالبیع الاول علی قول محمد سرح لا یملك ذلك وعلی قول ابی یوسف رحم یملك ذلك۔

(۱۹۹) وعلی هذا الخلاف العبد المأذون المدیون اذا باعه المولی بغير اذن الفرعاء فغاب فعضو الفرعاء لا خصوصه لهم مع المشتري فی قول محمد سرح وعلی قول ابی یوسف رحم للفرعاء ان یخاصموا المشتري۔

(۲۰۰) ومن الحيلة بالشفعة ان یواجر المشتري من البائتم ثوباً لیلبس یوماً الی اللیل یجزء من مائة جزء من الدار فضی الیوم ثم یبیم بقية الدار من صاحب الثوب فلا ینکون الشفعة للشفیع اما فی الجزء الاول فلان صاحب الثوب ملک الجزء بالمنفعة واما فی

(۱۹۸) ایک جیلہ یہ ہے کہ مشتری کسی شخص کو وکیل مقرر کر کے مکان خریدے اور یہ وکیل مکان کو فروخت کر کہیں غائب ہو جائے اب وہ شفیع اس موکل سے دعو نہیں کر سکتا مگر یہ جیلہ امام محمد رحم کی موافق ہو سکتا ہے اور ابویوسف رحم کے موافق نہیں ہو سکتا اسلئے کہ ابویوسف رحم کے نزدیک اس موکل سے شفیع دعو کر سکتا ہے۔ چنانچہ ماذون میں مذکور ہے کہ اگر کوئی شخص ایک مکان کو خرید کر دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دے اور مشتری اول غائب ہو جائے بعد ازاں شفیع بیع اول میں شفیع کا دعویٰ کرے تو امام محمد رحم کے نزدیک کر سکتا ہے اور ابویوسف رحم کے نزدیک نہیں کر سکتا ہے۔

(۱۹۹) اگر ایک شخص کے غلام پر لوگوں کا قرض آتا ہے اور اس شخص نے اُن لوگوں کی بلا اجازت غلام کو فروخت کر دیا اور غلام کہیں غائب ہو گیا اب قرضخواہ امام محمد رحم کے نزدیک مشتری سے نزاع نہیں کر سکتا اور ابویوسف رحم کی نزدیک مشتری سے مخالفت اور نزاع کر سکتے ہیں۔

(۲۰۰) ایک جیلہ یہ ہے کہ مشتری بائع سے ایک کپڑا صبح سے شام تک پھنسنے کی واسطے لیوے اور اُنکی اجرت یہ ٹھہرائے کہ اپنے مکان کے سوجھن میں تو ایک حصہ تجکو دوں گا اور صبح سے شام تک اس کپڑی کو پھین کر باقی مکان کپڑے والیکے ہاتھ فروخت کر دے تو اس سے شفیع شفعہ نہ کر سکیگا ایک حصہ میں تو اس واسطے کہ کپڑے والا بعوض منفعت کے اسکا

بقیۃ الدار فان صاحب الثوب  
صار شریکاً فی الدار فکان مقدماً  
علی صاحب الجار

۲۰۱، ومنها ان یتاجر صاحب  
الدار الذی یرید شراء الدار  
بعشر الدار علی ان یتسقیه  
فاذا سقاها فی ذلک المجلس او فی غیره  
میلک عشر الدار فلا یتکون للشفیع  
حق الشفعة وهو اولى من الجبار  
جعل الاجرة ههنا بمنزلة المهر  
وفی المبسوط جعل الاجرة بمنزلة  
المبیع فانه قال لو كانت الاجرة  
عبد افباعه قبل القبض لا یجوز  
ولو استحق العبد الذی  
هو اجر الدار یطل العقد والخصاف  
رح جعل الاجرة بمنزلة المهر

۲۰۲، ومن الحیلة انه اذا اراد ان  
یبیع الدار بعشرة الف درهم  
یبیعها بعشرین الفاقم یقبض تسعة  
الف وخمسائة ویقبض بالباقی  
عشرة دنانیر او اقل او اکثر  
لواراد الشفیع ان یتخذها  
بعشرین الفاً فلا یرغب فی الشفعة  
ولو استحققت الدار علی المشتري لا یرجع  
المشتري بعشرین الفاً وانما یرجع

مالک ہوا ہے بعض مال کے نہیں ہوا اور مکان  
کے تعلق سے حصہ نہیں اس واسطے شفعہ نہیں کر سکتا  
کہ پڑی والا اب اس مکان میں شریک ہو جاوے اور پراسکو تقدیم  
۲۰۱، ایک حلیہ ہے کہ مالک مکان اس شخص سے  
جو مکان خریدنا چاہتا ہے ہاں کہے کہ تو  
مجھ کو پانی پلا دی اور اسکی اجرت میں مجھے اس مکان  
کا دسواں حصہ لے لے اگر اس شخص نے اس حلیہ  
میں یا اسکی بعد صاحب مکان کو پانی پلا دیا تو یہ شخص  
مکان کے دسویں حصہ کا مالک ہو جائیگا اور بوجہ  
شرکت شفیع بالجوار پر اسکو تقدیم ہو گا۔ اور یہ  
اجرت بمنزلہ مہر کے ہے اور مبسوط میں اس اجرت کو  
بمنزلہ بیع کر قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ اگر اسکی اجرت  
ایک غلام قرار پائی اور اجرت لینے والا قبل از قبضہ اسکو  
فروخت کر دی تو جائز نہ ہو گا اور اگر اس غلام میں جو مکان  
کی اجرت قرار پائی کسی کا حق برآمد ہو تو عقد جارہ باطل  
ہو جائیگا۔ اور خصاف رحم اجرت کو بمنزلہ مہر کر قرار دیا ہے۔

۲۰۳، ایک حلیہ ہے کہ جب کوئی شخص ایک مکان  
دس ہزار روپیہ کو فروخت کرنا چاہے تو یہ تدبیر کرے  
کہ بیس ہزار روپیہ اسکو فروخت کرے اور ساڑھے نو ہزار روپیہ  
لیکر باقی پانسو روپیہ کے بدلہ میں بیس اشرفیان لیکر  
مکان مشتری کو دیدے کہ اس صورت میں اگر شفیع  
لینا چاہیگا تو بیس ہزار روپیہ اسکو دینی پڑے گی لہذا شفعہ  
کی طرف اسکو توجہ نہ ہوگی وگرنہ اس شخص کو مکان کی بیس ہزار  
ہوا جسکی جو بیس مشتری کو مکان کا واپس کرنا پڑا تو مشتری  
بائیس بیس ہزار روپیہ واپس نہیں کر سکتا بلکہ چھتہ



قبل شراء هذا الرجل فقال  
الشفيع نعم بطلت الشفعة لان  
الشفيع اقتران شراء هذا المشتري  
لم يصح فلم تثبت به الشفعة وكذا  
لو قال ذ لك الرجل  
للشفيع هذه الدار لك ولم يكن  
لفلان الباتم فقال الشفيع نعم بطلت  
شفعته لانه لما ادعى المالك لنفسه  
فقد اقرباؤه لا شفعة له.

تو اس کا شفیع باطل ہو جائیگا کیلئے کہ شفیع نے اقرار کر لیا کہ میں  
مشتری کا خریدنا صحیح نہیں ہے اور جب خریدنا صحیح نہ ہو تو شفیع  
بھی ثابت ہوگا اس طرح اگر اس شخص نے شفیع کے پاس اگر  
کہا یہ مکان تیرا ہے اور فلان کا نہیں ہے اور شفیع نے  
کہا ایک تو نفوذ باطل ہو جائیگا اس لیے کہ جب شفیع نے  
اپنے واسطے ملکیت کا دعویٰ کیا تو گویا اس بات کا  
اقرار کر لیا کہ میرا شفیع نہیں ہے۔

\* \* \* \* \*

۲۰۶۱، ولو قال المشتري لا شفيع اذن  
اشتريت هذا الدار بمائة دينار  
فان احببت ان احطك من ثمنها  
عشرة دينار فقال نعم بطلت  
شفعته قالوا نعم لا يبطل  
شفعته في هذه الصورة  
اذا قال احط عنك من  
ثمنها عشرة دنانير وابعها منك  
بسعين دينارا ما بدون هذه  
الزيادة لا يبطل شفعته.

۲۰۶۱، اگر مشتری نے شفیع سے کہا یہ مکان سو اشرفی کو  
میں نے خرید اسے اگر تیری مرضی ہو تو تیرے اشرفان  
تیرے واسطے کم کر دوں اور شفیع نے کہا اچھا تو اس کا  
شفیع باطل ہو جائیگا فقہا کا قول ہے کہ صورت مذکور میں  
شفیع اس وقت باطل ہوتا ہے کہ جب مشتری شفیع سے  
یہ لفظ کہے کہ اس کے زرغن بن سے تجھے دس اشرفیان  
کم کرتا ہوں اور نوئی اشرفیوں کو تیرے ہاتھ فروخت  
کرتا ہوں اور اگر یہ لفظ نہیں ہے یا تو شفیع باطل  
نہوگا۔

\* \* \* \* \*

۲۰۶۲، ولو اشترى دارا وطالب الشفيع المنة فباعه  
المشتري من ذلك على بيت معين  
من الدار يدفعه اليه بحصته  
من الثمن ذكرنا انه لا يجوز لان  
حصته من الثمن ليست بمعلوم فان  
اراد ان يسلم البيت الى الشفيع ويبي

۲۰۶۲، اگر ایک شخص نے مکان خرید اور شفیع نے  
اوسے شفیع طلب کیا اور مشتری نے شفیع سے  
اس بات پر رضیہ کر لیا کہ اس مکان میں سے فلان  
کو عٹری میں تجھ کو دیتا ہوں جب قدر رغن او سکے حصہ  
میں آوے تو تجھ کو ادا کر دے تو ہمارے نزدیک یہ بیعنا  
ناجائز ہے کیلئے کہ ثمن کا حصہ غیر معلوم ہے پس اگر مشتری کو

ما بقى من الدار للمشتري يشترى رجل اجنبى هذا البيت للشفيع بامره ثم ان الشفيع يسلم الشفعة فيما بقى من الدار لكل الغرض لكل واحد منهما يسلم البيت للشفيع وينتبت الدار للمشتري۔

منظور یہ ہے کہ کوٹھری شفع کو دیدن اور باقی مکان اپنے پاس رکھ کر تو اس کی پندرہ سو روپے کی شفع کی اجازت سے ایک اجنبی شخص اس کو بھیج کر شفع کے لیے خریدے بعد ازاں باقی مکان میں شفع شفع کو چھوڑ دے تو ہر ایک کا مقصود حاصل ہو جائیگا یعنی وہ کوٹھری شفع کو مل جائیگی اور باقی مکان مشتری کا رہیگا۔

(۲۰۸) اذ مات الشفيع بعد ما قضى القاضى له بالشفعة قبل ان يقبض الدار وقبل ان ينقد الثمن كانت الدار لورثة الشفيع لان قضاء القاضى بالشفعة بمنزلة البيع۔

(۲۰۸) اگر قاضی نے شفع کے لیے شفعہ کا حکم دیا مگر شفع مکان پر قبضہ کرنے اور شن ادا کرنے سے پہلے مر گیا تو یہ مکان شفع کے وارثوں کو مل جائیگا اس لیے کہ قاضی کا حکم دنیا بمنزلہ بیع کے ہے۔

(۲۰۹) ولو مات الشفيع بعد ما اشترى الدار كانت ميراثا لورثته۔

(۲۰۹) اگر شفع مکان خرید کر مر گیا تو اس کے وارث مکان کے مالک ہونگے۔

(۲۱۰) ولو قضى القاضى بالشفعة للشفيع وطلب المشتري من الشفيع ان يرد الدار على المشتري بزيادة في الثمن والزيادة من جنس الثمن او من غير جنسه يصير الدار للمشتري بالثمن الاول ويبطل الزيادة لان رد الدار على المشتري يكون بمنزلة الاقالة والاقالة انما تكون بالثمن الاول ولا يصح فيها الزيادة۔

(۲۱۰) اگر قاضی نے شفع کے لیے شفعہ کا حکم دیدیا اور مشتری نے شفع سے اس بات کی درخواست کی کہ تو اس قدر زیادہ ثمن لیکر مکان مجھے واپس کر دے اور شفع نے واپس کر دیا تو پہلے ہی ثمن سے وہ مکان مشتری کا ہو جائیگا اور زیادتی باطل ہو جائیگی خواہ وہ زیادتی جنس ثمن سے ہو یا غیر جنس سے اس واسطے کہ وہ مکان مشتری کو پہنچوایا اقالہ کے حکم میں ہے اور اقالہ پہلے ہی ثمن سے ہوتا ہے اس میں زیادتی درست نہیں ہوتی۔



۲۱، وکذا الوطلب المشتري من شفيع بعد ما قضى القاضى له لشفعه ان يرد الدار على البائنه ياداة في الثمن ففعل كانت اقالة الاقالة كما تكون بين البائنه و المشتري تتحقق بين البائنه والشفيع ان الشفيع بعد ما قضى القاضى له قائم مقام المشتري ويصير المشتري الكوكيل للشفيع فيصير اقالة الشفيع مع البائنه ويكون له حق الحبس الى ان يستوفي الثمن.

۲۱۱، اگر قاضی نے شفیع کے لیے شفعہ کا حکم دیدیا بعد از ان شفعہ کے بعد ما قضی القاضی له لشفعه ان يرد الدار على البائنه ياداة في الثمن ففعل كانت اقالة الاقالة كما تكون بين البائنه و المشتري تتحقق بين البائنه والشفيع ان الشفيع بعد ما قضى القاضى له قائم مقام المشتري ويصير المشتري الكوكيل للشفيع فيصير اقالة الشفيع مع البائنه ويكون له حق الحبس الى ان يستوفي الثمن.

۲۱۲، ذکر محمد سرحدی الاصل الحيلة في اسقاط الشفعة ولم يذكر الكراهية قالوا على قول أبي يوسف رحمه الله لا يكره وعلى قول محمد بن بكره وهذا بمنزلة الحيلة لمنع وجوب الزكوة ومنع الاستبراء على قول أبي يوسف رحمه لا يكره.

۲۱۳، وقال بعض مشائخنا رحمه لا يكره الاحتیال لاسقاط الشفعة بعد الوجوب لانه احتیال لا بطلان حق واجب وقيل الوجوب انكان الجار فاستبراء ذی منه لا باس به ۲۱۴، وقال الشیخ الامام شمس الانسة السرخسی رحمه لا باس

۲۱۱، اگر قاضی نے شفیع کے لیے شفعہ کا حکم دیدیا بعد از ان شفعہ کے بعد ما قضی القاضی له لشفعه ان يرد الدار على البائنه ياداة في الثمن ففعل كانت اقالة الاقالة كما تكون بين البائنه و المشتري تتحقق بين البائنه والشفيع ان الشفيع بعد ما قضى القاضى له قائم مقام المشتري ويصير المشتري الكوكيل للشفيع فيصير اقالة الشفيع مع البائنه ويكون له حق الحبس الى ان يستوفي الثمن.

۲۱۲، ذکر محمد سرحدی الاصل الحيلة في اسقاط الشفعة ولم يذكر الكراهية قالوا على قول أبي يوسف رحمه الله لا يكره وعلى قول محمد بن بكره وهذا بمنزلة الحيلة لمنع وجوب الزكوة ومنع الاستبراء على قول أبي يوسف رحمه لا يكره.

۲۱۳، وقال بعض مشائخنا رحمه لا يكره الاحتیال لاسقاط الشفعة بعد الوجوب لانه احتیال لا بطلان حق واجب وقيل الوجوب انكان الجار فاستبراء ذی منه لا باس به ۲۱۴، وقال الشیخ الامام شمس الانسة السرخسی رحمه لا باس

\* \* \* \*

۲۱۲، محمد رحمہ سبوطین اسقاط شفعہ کا حلیہ بیان کیا ہے اور او سکی کراہت کا ذکر نہیں کیا مگر فقہائے کتبین کہ ابو یوسف رحمہ کے نزدیک حلیہ کرنا مکروہ نہیں ہے۔

محمد رحمہ کے نزدیک مکروہ ہے اور اسکا حکم ایسا چھوٹے کوئی شخص زکوٰۃ لازم نہ ہونے کے لیے یا استبراء اور واجب نہ ہونے کے لیے حلیہ کرے کہ ابو یوسف رحمہ کے نزدیک حلیہ کرنا مکروہ نہیں ہے۔

۲۱۳، ہمارے بعض مشائخ کا قول ہے وجوب شفعہ کے بعد اسقاط شفعہ کے لیے حلیہ کرنا مکروہ ہے اس واسطے کہ ازہمین ایسے حق کا باطل کرنا ہے جو واجب ہو چکا ہے اور اگر بہرہ شفعہ باطل نہیں ہو اور جار ایک فاسق اور مودی شخص ہے تو حلیہ کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے۔

۲۱۴، شیخ شمس الامام سرحدی رحمہ کا قول ہے کسی صورت میں باطلان حق شفعہ کے لیے حلیہ کرنا برا نہیں ہے وجوب شفعہ

بالاحتیال لا بطلان حق الشفعة  
 علی کل حال اما قبل وجوب  
 الشفعة لا شک كما لو ترك الكتاب  
 المال لمنع وجوب الزکوة وبعد  
 وجوب الشفعة لا یکره  
 الاحتیال ایضاً لانه احتیال  
 لدفع الضرر عن نفسه لا  
 للضرر اسر بالغير فظاهر ما ذکرنا  
 دلیل علی هذا۔

بچلے تو ظاہر ہی ہے جب طرح کوئی شخص وجوب زکوٰۃ کے  
 خوف سے مال ماسل کرنا چھوڑ دے اور وجوب شفعہ  
 کے بعد بھی یہ کرنا مجہد نہیں ہے اس لیے کہ اس کو اپنی  
 ذات سے ضرر کا دور کرنا مقصود ہے دوسرے کی ضرر  
 رسائی مقصود نہیں ہے اور یہ بات ہماری ظاہری بیان  
 سے ثابت ہوتی ہے۔

✦ ✦ ✦ ✦ ✦  
 ✦ ✦ ✦ ✦ ✦  
 ✦ ✦ ✦ ✦ ✦

تمام شد



## مذکور کتاب فی بیان احکام الشفعة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

- ۱، وہی فی اللغة من الشفع وهو  
الضم ضم ال ووتر من شفع الرجل اذا  
فردا فصار له ثان والشفيع ايضاً  
يضم الما فخذ الى ملكه فلذلك سمي  
شفيعاً۔
- ۲، وفي الشفع هو الى الشفعة تمليات ابقة  
خبر اي من حيث الجابر على المشتري  
بما اي بالذي اي بالثمن الذي قام  
عليه اي على المشتري۔
- ۳، وقيل هي ضم بقعة مستقلة  
الى عقار الشفيع بسبب الشركة والجوار  
وهذا احسن۔
- ۱، شفعة كالقطة شفع من اخذ ذبيحة ووسل كـ شين  
ذو اورده طاق كي صدره اگر کوئی شخص تنہا ہو اور پھر اس کے  
ساتھ دوسرے شخص جوائے تو عرفہ کہ ایک کتبہ شفع الربل یعنی  
ایک سے دوسرے کو کہ شفعة کے اندر ہی شفيع جابرا و شفيع کو اپنے  
ملک کے ساتھ ملا لیا جواس واسطے اسکا نام شفعة رکھ دیا گیا ہو۔
- ۲، شرع میں مشتری سے جبراً ایک قطعہ لے لیجئے اور  
جب قدر ثمن اسکو دینا پڑتا اور قدر ثمن کے ادا کر دینا کا  
نام شفعة ہو۔
- \* \* \* \* \*
- ۳، بعض شفعة کے معنی یہ بیان کیے ہیں کہ بسبب شرکت  
یا جوار کے ایک فروخت شدہ قطعہ کا شفيع کے حامی ادا ثمن  
شامل کر دینا اور یہ تفسیر نہایت عمدہ ہے۔

۴۰ ، وتجيب الشفعة والملاذ من الوجوب الثبوت للخليط وهو الشريك الذي لم يقاسم في نفس المبيع وهذا بالأجسام لما روي جابر رضي الله عنه صلعم قضى الشفعة في كل شركة لم تقسم أربعة أو حائطا لا يعمل له ان يبيع حتى يؤذن شريكه فان شاء اخذ وان شاء ترك وان باعه ولم يؤذن به فهو احق به رواه مسلم وابوداود والنسائي -

۴۱ ، ثم تجب للخليط في حق المبيع وهو الذي قاسم وبقيت له شركة في حق العقار كالشرب بكسر الشين والطريق بشرط ان يكونا خاصين وهو ان يكون النهر لا تجرى فيه السفن والطريق الذي لا ينفذ اشار اليه بقوله ان كان اى كواحد من الشرب والطريق خاصا حتى اذا كانا عامين لم يستحق بهما الشفعة

۴۲ ، وقال الشارح والشرب الخالص عند المجتفة وحمدان يكون نهرا صغيرا لا تجزى فيه السفن وان كان كبير الجرى فيه السفن فليس بخاص فاذا بيع ارض من الاملاضى التي تسقى منها لا يستحق اهل النهر

۴۳ ، اول الشفعة اوس شخص کو واجب لینے ثابت ہوتا ہے جو خاص بیع کے اندر شریک ہو اور شرکاء نے باہم تقسیم نہیں کی ہو۔ اس مسئلہ کے اوپر تمام ائمہ رحمہم اللہ کا اتفاق ہے ایسے کہ جابر رضی اللہ عنہ نے بیان کیا ہے کہ حضرت علیہ السلام نے ہر شرکت غیر منقسم شدہ میں شفعہ کا حکم دیا ہے خواہ کوئی مکان ہو یا باغ ہو کسی شریک کو بلا اذن اپنے شریک کے اوس شریک کے بیع کرنا روا نہیں ہے خواہ وہ نے خواہ ترک کر دے اور اگر بلا اذن فروخت کر ڈالے تو اور دن پر وہ مقدم ہو تسلیم اور ابو داود اور نسائی نے اس حدیث کو روایت کیا ہے۔

\* \* \* \*

۴۴ ، شریک فی نفس المبیع کے بعد اوس شخص کو حق شفعہ ہے جو حق بیع میں شریک ہو اور یہ وہ شخص ہے جو اپنا حصہ تقسیم کر لے مگر اوس کا بعد اس کے حق میں اوس کی شرکت باقی ہو مثلاً پانی پینے کا حق یا راستہ چلنے کا حق مگر یہ شرط ہے کہ یہ شرب خاص اور طریق خاص ہو شرب خاص سے اس قدر مراد ہے کہ نہ مراد ہو کہ کوئین کشتی نہ چل سکے اور طریق خاص سے وہ مراد ہے کہ نہ چل سکے اور اس نہر میں کشتی چل سکتی ہو اور راستہ سرستہ نہیں ہو بلکہ چلتا ہو اور تو اوس کی وجہ سے استحقاق شفعہ کا نہیں ہوتا۔

۴۵ ، شیخ محمد الدین زبلی رحمہ اللہ کا قول ہے کہ ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہم اللہ کی نزدیک شرب خاص سے اتنی چوٹی نہ مراد ہے جس میں کشتی نہ چل سکے اور اگر بڑی نہر ہو جس میں کشتی چل سکے تو وہ شرب خاص نہیں ہے اور اس نہر سے جن اراضیات کی آب پاشی ہوتی ہو اور اراضیات میں سے کوئی زمین فروخت ہو تو ہر واقعہ شفعہ کے مستحق ہیں جو سوائے اور جار کو اوس پر تقدم ہو گا ثابت

الشفعة بسببه وانجارا حق منجم خلافت  
النهر الصغير وقيل اذا كان اهله  
لا يجمعون فهو كبير وان كانوا يجمعون  
فهو صغير وعليه عامة المشائخ لكن  
اختلفوا في حد ما يجمعى وما لا يجمعى  
فبعضهم قدر ما لا يجمعى بنحوه اثثة  
وبعضهم بنحوه باسبعين  
وعن ابى يوسف الخاضعان يكون  
نهر ليسقى منه قراخان اثلاثة  
وما شرا على ذلك فهو عام وقيل  
هو مفض الى سراى المجتهدين في  
كل عصر ومن مان فان راوهم كثيرا  
كانوا كثيرا وان راوهم قليلا كانوا  
قليلاد هو شبه الاقاربيل.

ثم تجب الشفعة بعد ذلك  
للجار الملاصق وهو الذى داس را  
على ظهر الدار المشفوعة وبابه في  
سكة اخرى.

۸۱ ، وقال الشافعى لا شفعة بالجار  
لقول جابر رض انه عم قضى بالشفعة  
في كل مال لم يقسم فاذا وقعت الحدود  
وصرفت الطرف فلا شفعة سرا ولا  
الجارى وبه قال مالك واحد  
۹۱ ، ولنا قوله عم جارا الداس  
ا حق من غير سرا ولا احمد ابو داود

چو دلی نہر کے ۔ اور بعض کے نزدیک اگر نہر والے محدود لوگ  
ہیں تب تو وہ نہر صغیر ہے اور اگر بیشمار ہیں تو وہ نہر کبیر ہے  
عامہ مشائخ کا قول بھی یہی ہے مگر محدود اور غیر محدود کے  
حد میں اختلاف ہے بعض نے نہر محدود کی حد پانچ سو اور  
بعض نے پچاس بعض نے پالیس بیان کی ہے اور ابو یوسف  
۱۰۰ سے مروی ہے شرب خاص سے اتنی بڑی نہر مراد ہے جس سے  
صرف دو تین بارغ کی آبیلائی ہو سکے اور اس سے زیادہ  
شرب عام ہے۔ بعض کہتے ہیں محدود اور غیر محدود جو لے کا  
مدار اس زمانہ کے مجتہدین کے واسطے ہے اگر وہ ادن  
لوگوں کو بیت سچین تو بہت ہیں اور تھوڑی سچین تو  
وہ تھوڑے ہیں اور یہ قول سب اقوال میں قرین کیا  
ہے۔

۸۰ ، شریک فی حق المبیع کے بعد بار ملاصق کو اتحاق  
شفعة ہر اور یہ وہ شخص ہے جس کا گھر بائع کے گھر کی پشت پر  
واقع ہو اور اس کا دروازہ دوسرے کو چہلن ہو۔

۸۱ ، شافعی رحمہ کے نزدیک جو ارکی وجہ سے شفعة کا  
استحقاق ثابت نہیں ہوتا اس واسطے کہ جابر رض فرماتے ہیں  
ان شفعات سطلہ اللہ علیہ وسلم نے ہر چیز منقسم ال میں شفعة کا  
حکم نہ پایا ہے اور محدود پڑ جانے اور راستے ملنے جو جانے  
کے ہر شفعہ میں جو تجارتی شے اس حدیث کو ملحوظ کیا ہو گا اور  
۹۱ ، حنفی کی دلیل یہ حدیث صحیح ہے کہ ان شفعات سطلہ اللہ علیہ  
وسلم نے فرمایا ہے کہ گھر کے پاس ہنہ والا اور دن پر مقدم ہو

یہ شفعہ جابر رض فرماتے ہیں

والقرمذی وصحہ وقولہ علیہ السلام  
الجاسر احق بسقبہ ما کان رواہ احمد  
والنسائی وابن ماجہ ویروئے  
لصقبہ وکلاهما بمعنى واحد وهو  
القرب وقد روی هذا التفسیر  
مروعا ثبت النبی صلعم حین مثل  
من الشفعة فقال الشفعة للجاسر  
بصلة قربہ فلیستحق الشفعة وحديث  
جابر معنا انها لا تجب للجاسر بقسمه  
الشركا ولا لهم احق منه وحقه متاخر  
من حقهم وبذلك یحصل التوفیق بین  
الاحادیث۔

آقا اور ابو داؤد اور ترمذی نے اس حدیث کو روایت کیا ہے  
اور نیز انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ہمسایہ اپنے قرب کی  
وجہ سے ہے کچھ ہو زیادہ تر مستحق ہو اصل حدیث میں قرب  
یا سقب کا لفظ آیا ہو مگر یہ بات عرف عام روی ہو کہ اس سے  
قرب مراد ہے اور جب انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جوہر شریک  
ہمسایہ کے لیے شفعہ ثابت کر دیا تو وہ لامحالہ شفعہ کا مستحق  
ہو گا اور ہا برزخ میں جو حدیث روایت کی ہو اس کے یہ سنے  
ہیں کہ اگر شریک لوگ باہم اپنے حصے تقسیم کریں تو ہا کر کو اس  
موتیرین تحقیق شفعہ کا نہیں ہو اس واسطے کہ او کو جو بار اولیت اور  
تقدم ہو اور بار کا حق او کے بعد ثابت ہوتا ہے پس ان  
اما دیسفین کچھ منافات نہیں ہے۔

\* \* \* \* \*

۱۰۰ (۱) وواضع الجذوع علی الحائط  
ای علی حائط الدار بان کان له حق  
الوصع والشريك فی خشبة موضوعة  
علی الحائط وواضع الجذوع علی  
الحائط جابر فلا یستحق الشفعة الا  
بعد الشريك فی نفس المبیع والشريك  
فی حق المبیع لان الشریكة المعستجرة  
هی الشریكة فی العقار لا فی المنقول  
والخشبة منقولة وبوضع الجذوع  
علی الحائط لا یصیر شریکا فی الدار  
وكذا بالشریكة فی الجذوع لا یكون  
شریكا فیها لکنه جابر ملاصق لوجود  
اتصال بقعة احد هما ببقعة الاخر

۱۰۰ اگر ایک شخص کی گڑبان دوسری کے دیوار پر رکھی  
ہو ہیں اور پھر اس کے کوہ گڑیوں کو دیوار پر لٹھ لٹا  
اور اس کا کوئی حق دیوار میں نہیں ہے تو یہ گڑیوں والا شریک  
نہ سمجھا جائیگا بلکہ وہ جابر جابا یگا سیطرہ اگر ایک شخص کی  
شرکت موت گڑیوں میں ہے جو ایک دیوار پر رکھی ہو ہیں  
اور دیوار میں شرکت نہیں ہو تو یہ شخص جابر سمجھا جائیگا لہذا یہ دونوں  
شخص جابر ہونے کی وجہ سے شریک فی نفس المبیع اور شریک  
فی حق المبیع کے بعد شفعہ کے جاز ہونگے اس واسطے کہ شفعہ کے بعد  
جس شرکت کا اعتبار ہو اس سے وہ شرکت مقصود ہو جو عقار  
اندروں اور گڑی منقولات میں ہے۔ اور کسی کی دیوار پر گڑیاں  
رکھنے سے گڑیوں والا مکان میں شریک نہیں ہو جاتا بلکہ اگر وہ  
اندروں شریک ہونے سے وہ مکان میں شریک نہیں ہو سکتا بلکہ  
اتصال مکانیت کی وجہ سے یہ شخص دوسرے کا جابر ملاصق ہوگا

نہیں مستحق الاخر الشفعة علی انہ جاسر  
ملاصق ولا یتخرج بذلک علی غیرہ  
اور دوسرے ہمسایوں پر اس خاص وجہ سے اور جس کو  
تقدم نہ ہو جائیگا۔

من الجیران۔

۱۱، وکذا اذا کان لبعض الجیران  
شریکاً فی الجدار لا یقدم علی غیرہ  
من الجیران لان الشریکۃ فی البناء  
المجرد بدون الارض لا یتحقق بہا  
الشفعة ولو کان البناء والمکان الذی  
علیہ البناء مشترکاً بینہما کان ہو  
اولی من غیرہ من الجیران۔

۱۱، اس طرح اگر ایک ہمسایہ کی صرف دیوار میں  
شریک ہو تو اس کو دوسرے ہمسایوں پر تقدم نہ ہو گا اس لیے  
کہ صرف عمارت میں اگر ایک شخص شریک ہو اور عمارت کی زمین  
میں شریک نہ ہو تو اس شرکت سے وہ شفعہ کا مستحق نہیں ہوتا  
ہو البتہ اگر عمارت میں بھی دو ذوں شریک ہیں اور اس  
عمارت کی زمین میں بھی شریک ہیں تو دوسرے ہمسایوں پر اس شریک  
تقدم ہوتا ہے۔

۱۲، وقال الکرخی فی مختصرہ الشفعة  
تستحق عند اصحابنا جملہ بثلاثۃ  
معان التشرکۃ فیما وقع علیہ عقد  
البیع أو بالتشرکۃ فی حقوق ذلک  
أو بالجوار الاقرب فالاقرب وقسمی  
ذلک دار بین قوم فیہا منازل لہم  
فیہا شریکۃ بین بعضہم و فیہا ماہی  
مفردۃ لبعضہم وساحۃ الدار مرفوعۃ  
بینہم یتطرقون من منازلہم فیہا  
وباب الدار الی فیہا المنازل فی  
تفاق غیر نافذ فباع بعض الشرکاء  
فی المنزل نصیبہ من شریکہ الا ان  
رجل حبشی یحقوقہ من التطرق فی  
الساحۃ فالشریک فی المنزل احق  
بالشفعة من الشریک فی الساحۃ

۱۲، کرخی رح نے اپنے مختصر میں بیان کیا جو ہمارے تمام  
فقہاء کے نزدیک شفعہ کا اثبات تین وجہ سے ہوا اگر تاجر  
ایکے تو خود اس بیع میں شریک ہو یکی وجہ سے دوسرے  
اور بیع کے حقوق میں شریک ہونے سے تیسری جو اس کی  
وجہ سے الاقرب فالاقرب اور اس کے صورت پر ہر شریک  
خود لوگوں کا ایک عاقلہ ہو اس عاقلہ میں زمین شامل ہے متعدد  
کمرے ہیں مگر بعض کمرے ایسے ہیں جن کا مالک بلا شرکت  
غیری ایک ایک شخص ہو اور بعض ایسے ہیں جن میں کئی کئی  
شخص شریک ہیں اور عاقلہ کے صحن میں سب شریک ہیں اور  
اپنے اپنے کمروں سے نکلتے اس صحن میں سب اٹھتے بیٹھتے ہیں  
اور اس عاقلہ کا دروازہ کوچہ سرستی کی طرف کو ہے اب  
ایک شخص نے جو کمرے کے اندر شریک ہو اپنا حصہ خواہ کس شخص  
کے ہاتھ فروخت کیا تو سب لوگوں پر حق شفعہ کے اندر  
اور شخص کو تقدم ہو گا جو اس بائع کے ساتھ کمرے میں  
شریک ہو اگر اس شریک نے شفعہ چاہے تو وہ لوگ

ومن الشريك في الزقات الذي فيه  
باب الدار فان سلم الشريك في  
المزلة الشفعة فالشريك في الساحة  
احق بالشفعة وان سلم الشريك في  
الساحة فالشريك في الزقات الذي  
لا منفذ له الذي يشرع فيه باب  
الدار احق بعد لا بالشفعة  
من الجار الملاصق وجميع اهل  
الزقات الذي طريقهم فيه شريكاء  
في الشفعة من كان في ادناها واقربها

شفعة کرینگے عیاز ہو گئے جو صحن میں شریک ہیں اگر انہوں نے  
بھی شفعة چھوڑ دیا تو اس وقت کو چہ والوں کو حق شفعة ہو گا  
اور تمام کو چہ والے برابر شفعة میں شریک ہونگے یعنی جو گ  
کو چہ کے شروع میں رہتے ہیں اور جو کو چہ کے انتہا پر رہتے ہیں  
سب برابر کے شریک ہونگے اگر یہ لوگ بھی شفعة چھوڑ دینگے  
تو اس وقت جار ملاصق کو شفعة ہو گا جسکا راستہ اس کو چہ میں  
ہو کر نہیں ہے اور اگر جار ملاصق نہیں ہے اور  
اس کو چہ کی طرف کو بھی اس کا راستہ نہیں ہے  
تو اس کو بالکل استحقاق شفعة نہیں  
ہوتا۔

في ذلك سواء فان سلم الشريك الشفعة  
في الزقات فالجار الملاصق من لا طريق  
له في الزقات بعد هو لاء احق ولايس لغير  
الملاصق من الجيران شفعة ممن لا طريق  
له في الزقات انتهى.


✦ ✦ ✦ ✦ ✦  
✦ ✦ ✦ ✦ ✦  
✦ ✦ ✦ ✦ ✦  
✦ ✦ ✦ ✦ ✦  
✦ ✦ ✦ ✦ ✦

ر ۳۴) ، وكلمة على في قوله على عدد  
الرؤس تتعلق بقوله تجب الشفعة  
للخليفة اي تجب الشفعة على عدد  
الرؤس وقال الشافعي على قدر ما هم  
وبه قال مالك واحمد كما اذا كانت  
دايين ثلاثة لاحد هم نصفها والاخر  
سدين والاخر ثلثها فباع حتما لسدين سدين مطلقا  
الدايين بالشفعة فانها تقسم بينهما  
انما سائلنا عن اهل النصف والخمس ان  
لصاحب الثلث لان الشفعة من

۱۴۴) انفسه كمن ذكركم بشفعة شريك هو كمن شفعة كمن ان  
سب برابر ہونگے اور شافعی رحمہ فرماتے ہیں جس قدر جس کا حصہ  
ہو گا اس قدر اس کو حق شفعة ہو گا مالک اور احمد رحمہما  
جی اسی کے قائل ہیں مثلاً ایک مکان میں زید اور عمر والد  
خالد شریک ہیں جن میں سے زید آدمہ کا اور عمر چھٹے حصہ کا  
اور خال ثلاث کا شریک ہو اب عمر نے اپنا حصہ فروخت کیا  
اور دونوں نے شفعة کا دعوی کیا تو اس کے پانچ حصے کے  
زید کو تین حصے اور عمر کو دو حصے دے جائینگے اس کے شفعة  
مالک کے توابع میں سے ہے لہذا جس قدر جس کے مالک ہوگی  
اس قدر اس کا حق ہو گا بسط شرح فہم کی صورتیں تفصیل لیں



مما نق المالك فاشبه الرجز ولنا ان العلة  
التصال المالك وقليله في ذلك ككثيره  
فيكون ما باع صاحبا السدس بينهما  
نصفان -

یہ جو کہ شفعہ کی علت صرف اتصال ملکیت ہے اور اس بات میں  
ملکیت قلیل اور ملکیت کثیر دونوں برابر ہیں لہذا صورت  
مذکورہ میں زید اور غم  برابر برابر حق شفعہ  
ہوگا۔

۱۴۱، والباء في قوله بالبيع متعلق بقوله  
يجب ايضا اشار بهذا الى ان سبب  
وجوب الشفعة البيع اعني بيع الدار المشققة  
هكذا قال بعضهم والصحيح ان السبب  
هو اتصال الاملاك على اللزوم والبيع  
شرط فحينئذ يكون المتقدم يجب الشفعة  
بعقد البيع اي بعد وجوده -

۱۴۰ بعض کا قول تو یہ ہے کہ شفعہ بیع کے سبب  
ثابت ہوتا ہے اور مصنف کے کلام سے بھی ایسا ثابت  
ہوتا ہے مگر قول صحیح ہے کہ لازمی طور پر اتصال ملکیت کا  
ہونا شفعہ کا سبب ہے اور بیع اس کے لیے شرط ہے لہذا مصنف  
نے جو بالبیع کا لفظ کہا ہے اس میں عقد کا لفظ مقدر ہے کہ  
یہ صفحہ کرنے چاہیں کہ بیع ہونے کے بعد شفعہ ثابت  
ہوتا ہے۔

۱۵۱، والمراد بالبيع الصحيح فان البيع  
الفاسد لا يجب فيه الشفعة لانه قبل  
القبض لا يفيد الملك وبعد لا يستحق  
للفسخ فاجباها تقرير الفساد فلا يجوز  
الا اذا سقط الفسخ وجبت لزوال  
المانع

۱۵۱ شہادت شفعہ کے لیے بیع کا صحیح ہونا شرط ہے بیع ناسد  
کی صورت میں شفعہ ثابت نہیں ہوتا اس واسطے کہ بیع فاسد قابل تفسیر  
مفسد ملک کے نہیں ہوتا اور قابل تفسیر ہی وہ بیع ہو سکتا  
قابل ہوتا ہے جس پر اگر وہ بیع جو شفعہ کا حکم دیا جائے تو اس کا  
برقرار رکھنا لازم آئے گا اور یہ بات ناروا ہے کہ بیع فاسد کو اس کا  
منازعہ نہ تو البتہ شفعہ ثابت ہو جائیگا اس واسطے کہ شفعہ کا مانع ہونا

۱۶۱، وفيه قيد اخر وهو ان يكون  
خاليا عن خيار البائع لانه يمنع خروج  
المبيع عن ملكه حتى لو اسقطه وجبت  
وخيار المشتري غير مانع لانه  
لا يمنع خروج المبيع عن ملك البائع  
وكذا الخيار الرؤية والعيب لا  
يمنعان -

۱۶۱ میں کے اندر علاوہ بیع ہو چکے ثبوت شفعہ کے لیے ایک شرط  
یہ بھی ہے کہ اگر زمین بائع کا اختیار شرط نہ کیا گیا ہو کہ اس کے دوسرے  
بیع بائع کے ملک سے خارج ہو گا اور اگر بائع نے اس اختیار کو شرط  
کر دیا تو شفعہ ثابت نہ ہو جائیگا اور اگر مشتری کا اختیار شرط کیا گیا ہے  
تو کچھ نہیں ہے اس واسطے کہ اس صورت میں وہ بیع بائع کے ملک میں  
اصل میں ہوتا ہے نہ اختیار رویت اور اختیار عیب کا بھی  
مانع ہے۔

۱۶۱، وتستقر الشفعة بالاشهاد

۱۶۱ شفعہ کا احکام طلب اشہاد سے ہوتا ہے اس واسطے

عینی شریعہ کنز

لانہا حق ضعیف فلا بد من طلب  
المواثبة والأشهاد على الطلب۔

کتاب الشفعة

۸ کہ شفعہ ایک حق ضعیف ہو لہذا طلب مواثبتہ کرنا اور بھیجیں  
طلب پر گواہ کرنا ضرور ہے۔

(۱۸)، ومثل الشفعة بالآخذ ای  
بأخذ الدار المشفوعة بالتراضی بان  
سلسلہا المشتري برضاہ او بقضاء القاضی  
من غیر اخذ لانہا ملک فلا یعمر الا  
بما ذکرنا۔

۱۸، مکان یا زمین بشفوعہ کا شفعہ اس وقت مالک سے ہوگا  
کہ یا تو وہی مالک خود اپنی خوشی سے وہ مکان یا زمین اس کو  
دیے یا قاضی اس کے لیے شفعہ کا حکم دیے یا ہے یا بھی اس کا  
نواہو اس واسطے کہ جب شفعہ شری کے ملک میں داخل ہو تو غیر ان باتوں  
اس کی ملکیت منتقل ہو کر دوسرے کے ملک میں داخل نہیں ہو سکتی  
۱۹، صورت مذکورہ بالا کا نتیجہ یہ ہوگا کہ اگر بالفرض شفعہ طلب کیا  
اور ثبوت کے بعد قبل از قبضہ او قبل از حکم قاضی مر گیا تو اس کے وارث  
اس مایہ دار کے مالک نہ ہوں گے یا اس نے اپنے مکان کو جس کے ذریعہ شفعہ  
کرنا تھا فروخت کر دیا تو شفعہ باطل ہو جائیگا یا اگر مکان بشفوعہ کے ترہیب  
کوئی مکان اور فروخت ہوا تو شفعہ اس دوسرے مکان میں شفعہ کا دعوی  
نہ کر سکیگا اس واسطے کہ وہ مکان کسی ملک میں ہنوز داخل نہیں ہوا ہے  
طلب شفعہ کرنے اور اس میں چارہ جوئی  
کرنے کا بیان

(۱۹)، وفائدہ انہ اذا مات الشفیع  
بعد الطلبین قبل التسليم او المحکو  
لا یورث عنه ولو یاعداً لا القی  
یستحق بها الشفعة بطلت شفعت  
ولو بیعت دار یجنبها لا یستحقها بالشفعة  
لعدم ملکہ فیہا۔

۲۰، فان علم الشفیع بالبیع ای بیع  
الدار المشفوعة اشہد علی نفسه  
علی الفور من غیر تاخیر ولا سکوت فی  
مجلسه علی الطلب لان سکوت بعد  
العلم یدل علی رضاہ لا یجوز الجاسر  
الحادث ومعاشرته فتبطل شفعتہ  
بہ۔

۲۰، حسب وقت شفعہ کو معلوم ہو کہ فلاں مکان فروخت ہو گیا تو فوراً  
اوی جلسہ میں اپنے طلب شفعہ کرنے پر لوگوں کو گواہ کرنا چاہیے  
اور تاخیر یا سکوت نہ کرنا چاہیے ایسی کہ اگر بیع کا حال معلوم  
ہوئے کے بعد اس نے سکوت کیا تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ شفعہ  
مشتري کے ہمسائیگی اور اس کے پاس رہنے سے راضی ہے  
لہذا اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا۔

بہ۔

۲۱، ولو اخبر بکتاب والشفعة  
فی اولہ او وسطہ فقرأ الکتاب الی اخرہ  
بطلت شفعتہ اذا کان ذلک بعد علم  
۲۱، اگر بذریعہ ایک خط کے شفعہ کو بیع کا علم ہوا اور اس  
خط کے اولین یا اوسطے و طین میں بیع کا بیان تھا اور آخر تک  
خط کو پڑھ لیا مگر شفعہ کو طلب نہیں کیا تو شفعہ باطل ہو جائیگا (۲۱)

۲۱، ولو اخبر بکتاب والشفعة  
فی اولہ او وسطہ فقرأ الکتاب الی اخرہ  
بطلت شفعتہ اذا کان ذلک بعد علم

بشری والمؤمن.

۲۱ فان اخبر بمصرۃ الشهود لثبوتهم

یہ والا یطلب من غیر اشہاد لان

۲۱، ویشتراط ان یکون متصلا بعلمه

لما عاۓ المشاکر وهو مروی عن محمد

نه ان له التامل الی اخره المجلس

نذیرة فیهذا اخذ الکرخی۔

وکن قال الشفیع بعد ما علم البیم

لله اوله اول ولا قوة الا بالله

لی العظیم او قال سبعان الله لا یبطل

فته علی هذه الروایة۔

وکن الوقال من اتباعها وبکم

ت وکن الوقال خلع من الله تعالی

۲۱، ولیم الطلب بكل لفظ یفهم منه

ب الشفعة فی الحال۔

۲، ولا یجوز علی الطلب حتی یخبر بها ارجلان غیر عدلین

واحد عدل عند البیضیة او رجل

سراۓان وعندهما یجب علیہ الا شہاد

اخبار واحد حر کان او عبدا صغیر

ن او کثیر اذا کان الخبر حقا وان لم یطلب

ل الشفعة

۲، ولو اخبره المشتري بنفسه

ب علیہ الطلب بالاجماع کیفما کان

نه ختم فیه والعدالة غیر معتبرة

بشری والمؤمن.

۲۳، اگر شفیع کو بیع کا حال معلوم ہونے وقت گواہ ہو جائے

او وقت میں تو انکو گواہ کر دینا چاہیے ورنہ بیع کی گواہی نہیں ہوگی

طلب کرنا چاہیے اس واسطے کہ یہ طلب کرنا بیع ہو جاتی ہے۔

۲۴، عامہ مشائخ کا مذہب تو یہی ہے کہ یہ طلب علم بیع

ساتھ معاً ہونے چاہیے اور امام محمد رحمہ سے بھی ایک روایت

ہی ہے دیگر دوسری روایت امام محمد رحمہ سے ہے کہ اگر خیر مالیک

شفیع کو فکر کرے طلب کرنے کا اختیار ہے بشرطہ فاذہ عورت

طلاق کا اختیار دے تو خیر مالیک عورت کو اختیار ہوتا ہے

کہ گھر کے آئی قول کو پسند کیا ہے اور اگر شفیع نے علم بالبیع

الحمد للہ الاحول ولا قوة الا بالله العلی العظیم یا سبحان اللہ کا اذ

کما لو اس روایت کے موافق اسکا شفعہ باطل ہوگا۔

۲۵، اگر یہ بات کہہ کہ یہ مکان کسے خریدی ہے یا کس قیمت کو فروخت

ہو یا یہ کیا کہہ خدا سے تعالیٰ نے مجھ کو مجاہد یا نہ مجھ باطل ہوگا

۲۶، جس لفظ سے فی الحال شفعہ بھی جائے خواہ وہ

کوئی لفظ ہو اس سے طلب شفعہ کرنا صحیح ہوتا ہے۔

۲۷، امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک طلب شفعہ کرنا وقت

ضروری ہوتا ہے کہ ایک پرہیزگار مرد یا دو معمولی مرد یا دو

عورتیں اور ایک مرد شفیع سے بیع کا حال بیان کر لیں صاحبین

فرماتے ہیں فقط ایک شخص کے بیان کرنے سے شفیع کو طلب کرنا درست

خواہ وہ خبر دینے والا ہو یا ظلم بالغ ہو یا بالغ اگر یہ شرط ہے

کہ شفیع کے گماہین وہ خبر صحیح ہو اگر اس صورت میں شفیع نے طلب کیا

۲۸، اگر خود مشتری نے شفیع سے بیع کا حال بیان کیا تو اسکا

شفیع کو طلب شفعہ کرنا چاہیے خواہ وہ مشتری کی یا ہی شخص سے ہو

کہ مشتری اسکا مدعی علیہ ہو اور مدعی مدعی علیہ کے اندر داخل ہوگا

بشری والمؤمن.

بشری والمؤمن.

فی المخصوص-

لانا نہیں کیا جاتا ہے۔

۲۷، ثم اشهد على الباقر لو كان المبيع في يده او اشهد على المشتري او اشهد عند العقار وادخل طلب الشفيع وادخلنا طلب المواثبة

۲۷، علم بالمبيع کے بعد شفیع کے اوپر جو طلب شفہ لازم ہوتی ہے اسکو طلب مواثبت کہتے ہیں اس طلب کے بعد شفیع کو چاہیے خواہ بالغ کے سامنے کو کو گواہ کرے یا مشتری کے بعد برویا اس مکان کے پاس جا کر گواہی کے رو برو او سی وقت گواہ کر سکتا ہے

۲۸، وكيفيته ان يقول ان فلانا باع هذه الدار وبيد كرحد ودعا الاربعة وانا شفيعها وقد كنت طلبت شفعتها واطلبها الان فاشهد واعلى بذلك-

۲۸، طلب تقریر کرنے کا یہ طریق ہے کہ شفیع یہ بیان کرے کہ فلان شخص فلان مکان کو فروخت کیا ہے کہ جسکے حدود اور زمینیں اور زمین واسکا شفیع ہوں اور طلب شفہ کر چکا ہوں اور اب بھی طلب کر رہا ہوں تم لوگ میرے لیے اسباب گواہ رہو۔

۲۹، ومدة هذا الطلب مقدسرة ببقته من الاشهاد مع القدرة على احد هؤلاء الثلاثة حتى لو تمكن ولم يطلب الشفعة بطلت شفعتة-

۲۹، طلب تقریر کی مدت کچھ عین نہیں ہو سکتا اسکا تقنین ہے کہ جتنے عرصہ میں شفیع اور تینوں میں سے کسی سے پاس ہو جائے کہ کو کو گواہ کر سکے اگر باوجود اسقدر مہلت ملنے کے اس نے طلب تقریر نہیں کی تو شفہ باطل ہو گیا۔

۳۰، وان فصل لا بعد من هذه الثلاثة وتترك الاربع فان كانوا جميعا في مصره جاز استفسانها وان كان بعضهم في مصره والبعض الآخر في مصر اخر او في الرستان فقط قصد الابعاد وترك الذي في مصره بطلت شفعتة

۳۰، اگر اور تینوں میں سے قریب کو چھوڑ کر شفیع نے بعید کے پاس جا کر گواہ کیا تو اس میں دو صورتیں ہیں اگر تینوں یعنی بالغ اور مشتری اور مکان سب اسیکے شہر میں ہیں تب تو استفسان کے طور پر اسکی صحت کا حکم دیا جائیگا اور اگر مکان مثلاً اسیکے شہر میں ہے مگر بالغ اور مشتری کسی دوسرے مکان میں ہیں تو شفہ باطل ہو جائیگا

۳۱، وان اشهد عند طلب المواثبة على الباقر بان كان حاضرا او على المشتري او عند العقار يكفيه ذلك ويقوم مقام الطلبين ذكره شيخ الاسلام-

۳۱، اگر طلب مواثبت کی وقت شفیع نے بالغ یا مشتری کے درجہ یا مکان کے پاس جا کر کو کو گواہ کر دیا تو شیخ الاسلام ذکر کیا ہے کہ ہر مکان کا فی ہر گاہ اور دونوں طلبوں کے قائم مقام ہو جائیگا یعنی اب اسکو طلب تقریر کی ضرورت نہ رہیگی۔

۳۲، وبقي طلب ثالث وهو طلب اخذ التملك اشار اليه بقوله ثم لا تستفظ الشفعة بالتاخير

۳۲، طلب مواثبت اور طلب اشہاد کے بعد شفیع کو طلب ملک کرنا چاہیے مگر صاحبین رحمہم کا قول ہے کہ اگر اس طلب میں

مکہ بنو مکان  
ایک شفیع تینوں میں سے  
جو کسی ایک سے پاس ہو جائے

شفہ کے بعد اگر تینوں میں سے کسی ایک سے پاس ہو جائے  
تو شفہ باطل ہو جائیگا

ای بتاخیر طلب الاخذ بعد ما استقرت  
شفعة بالاشهاد عندهما وعند من  
ان اخو هذا الطلب الى شهر من غير  
مذلة بطلت الشفعة وبه قال زفر  
بہو سراوایة عن ابی یوسف وفي العین  
بعضنا اذنی به وعنه انه قد لا یزال یام  
عن ابی یوسف اذا انزل الحاکمة  
لوا فعة الى القاضی فی زمان یقدر  
ان ذلک بطلت الشفعة۔  
۳، وعند الشافعی فی الجدید احمد فی ایه تبطل  
تاخیرہ ولو بلا عذر۔  
۴، وعند مالک تبطل بمضى سنة  
۵، والفتاوی علی قول ابی حنیفة انها  
تبطل ابد احتی یسقطها بلسان  
الحق قد ثبت بالطلب فلا یبطل بالتأی  
اث الحقوق۔  
۶، ولو کان التأخیر بعد من مرض  
فما وحسب او عدم قاض یری الشفعة  
واس فی بلد لا لا تسقط بالاجماع وان  
ت المدلة۔  
۲، فان طلب الشفیع الشفعة عند  
فی سال القاضی المدعی علیه  
المشتري عن الدال الی الشفیع  
لشفیع هل هی ملک للشفیع ام لا  
اقر المشتري بملک ما یشفع به او کل

تاخیر ہو جائے اور طلب اشہاد کر چکا ہو تو اس کا شفعہ ساقط نہیں  
ہوتا ہے اور محمد رحمہ کی نزدیک اگر بلا عذر ایک مہینہ تک طلب  
اشہاد کے بعد طلب تک نہ کرے تو شفعہ باطل ہو جاتا ہے بقرہ  
ہی ہی کے قائل ہیں اور ابو یوسف بھی ایک نہایت ہیں ہی  
قول مروی ہے۔ اور عیون میں مذکور ہے کہ ہمارے بعض فقہار نے کہا ہے  
فتویٰ یا ہوا رکایت ابی یوسف رحمہ سے یہ کہ انہوں نے فرمایا کہ اگر کوئی شخص  
۳۳۳، ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ اگر کوئی شخص  
اسی مدت پاسے کہ اس مدت میں طلب تک کر سکتا ہو  
مگر نہ کرے تو شفعہ باطل ہو جاتا ہے  
۳۳۴، امام شافعی رحمہ کا قول جدید اور نیز امام احمد رحمہ سے کہ اگر  
یہ کہ طلب تک میں تاخیر کرنے سے شفعہ باطل ہو جاتا ہے اگرچہ بلا عذر نہ ہو  
۳۳۵، امام مالک رحمہ کے نزدیک ایک سال گذر جائے شفعہ باطل ہو جاتا ہے  
۳۳۶، مفتی یہ قول اس بار میں امام صاحب رحمہ کا قول ہے  
کہ جب تک شفعہ خود شفعہ کو اپنی زبان سے ساقط نہ کرے اور وقت تک ساقط  
نہیں ہو اس واسطے کہ طلب کرے حق شفعہ ثابت ہو گیا اور صاحب طرح  
حقوق کا مال ہو کہ تاخیر کرے ساقط نہیں ہوتی و بیطوری ہی ساقط نہیں ہو سکتا  
۳۳۷، اگر طلب تک میں کسی عذر سے تاخیر ہو گئی مثلاً بیمار ہونا  
یا سفر میں تھا یا قید فائزین تھا یا اس کے شہر میں ایسا قاضی نہ تھا  
بالجور کو جو نہ کرتا ہو تو اتفاق ائمہ اس شخص کا شفعہ ساقط نہیں  
ہوتا اگرچہ مدت دراز گذر جائے۔

۳۳۸، جس وقت شفعہ طلب تک کرے یعنی قاضی کے در  
اپنے شفعہ کا سطل الہ کے تو قاضی کو مشتری سے سوال کرنا چاہیے  
کہ جس مکان کے ذریعے سے یہ شفعہ شفعہ کا دعوی کرتا ہے  
وہ اسکی ملک ہو یا نہیں اگر اس صورت میں مشتری اقرار کرے  
کہ وہ مکان شفعہ کی ملک ہو یا اس بات کا منکر ہو کہ یہ ملک نہ ہے

المشتري عن المدين بعد ما انكر او برهن  
الشفيع اى اقام بينة انها مملكة ثم سأل  
اوسأل القاضى المشتري عن الشراء  
فيقول له اشتريك ام لانسان اتر  
المشتري به اى بالشراء او بكل عن  
المدين بعد ما انكر او برهن الشفيع  
اى اقام بينة على الشراء قضى لقاضيه  
بها اى بالشفعة لثبوتها عندك  
والواجب في هذا ان يسأل  
القاضى اولا المدعى عن موضع الدلالة  
من مصر ومحلة وحدودها لانه  
ادعى فيها حقا فلا بد ان تكون  
معلومة.

فناذ ابين ذلك سال هل قبض  
المشتري الدار ام لا لانه اذا لم يقبضها  
لا تهمد عولا على المشتري حتى يحضر  
البائنه فاذا ابين ذلك ساله عن طلب  
التقدير كيتم كان وعند من اتهمد  
فاذا ابين ذلك ساله قد عولا ثم اقبل  
على المدعى علمه فضاله عن الدار التي  
ليشفع بها هل هي ملك الشفيع ام لا فان  
اعترف ثبت باعترافه وان انكر كلف  
القاضى الشفيع اقامة البينة على الدار  
بما يشفع به.

وعند زفرية عنى بظاها من اليد

انكار کرے یا خود شفیع اس بات کے گواہ پیش کر دے کہ وہ مکان  
میرا ملک ہے تو ہر حال اسکے بعد قاضی کو مشتری سے  
خرید نیکی نسبت سوال کرنا چاہیے کہ تو نے یہ مکان شفوعہ  
خرید یا ہی یا نہیں اگر وہ خرید نیکیا قرار کرے یا انکار کرے پھر  
حالت کرنے سے بھی انکار کرے یا خود شفیع اس بات کے گواہ  
پیش کر دے کہ مکان شفوعہ اس مدعی واپس نے خرید یا تو شکیانہ  
قاضی کو شفوعہ کا حکم دینا چاہیے اس واسطے کہ اس گفتگو سے  
قاضی کے نزدیک شفوعہ ثابت ہو گیا۔ اور شروع سے ان  
گفتگو کا طریقہ یہ ہے کہ اولاً قاضی کو مدعی سے مکان شفوعہ کا  
پتہ و نشان دریافت کرنا چاہیے کہ کون سے شہر میں اور  
کون سے محلہ میں ہے اور اس کے حدود و دار بیکارین اسطے  
کہ جب اس مکان میں وہ اپنے حق کا دعویٰ کرتا ہے  
تو قاضی کو اس مکان کا معلوم ہو نا ضروری ہو جب مدعی  
اس کا بیان کر چکے تو قاضی اس سے سوال کرے کہ مشتری کا  
اوس پر اپنا قبضہ کر لیا ہے یا نہیں اس واسطے کہ اگر مشتری کا  
قبضہ نہیں ہوا ہے تو بغیر موجودگی بائع کے مشتری پر  
مدعی کا دعویٰ صحیح ہو گا جب اسکو ہی بیان کر دے تو  
قاضی اس سے یہ بات دریافت کرے کہ طلب تقریر نے  
کس طرح پہنچی اور کس کے پاس گواہ کیا جب اسکا ہی جواب  
دیدے تو اسکا دعویٰ پورا ہو جائیگا اسکے بعد قاضی کو مدعی  
کی طرف مخاطب ہونا چاہیے اور اس سے دریافت کرنا چاہیے  
کہ جس مکان کے ذریعہ سے یہ شفیع شفوعہ کا دعویٰ کرتا ہے وہ  
شفیع کی ملک ہی یا نہیں اگر اس نے اقرار کر لیا تو شفیع کی  
ملکیت اس کے اقرار سے ثابت ہو گئی یا اگر مشتری نے کہا  
کہ وہ مکان شفیع کی ملک نہیں ہے تو شفیع سے اس بات کے گواہ لینے

وهو احدى الروايتين عن ابي يوسف  
وقول الشافعي لان اليد دليل الملك  
ظاهر ولنا ان الظاهر يكفي للدفع دون  
الانزام

فان عجز عن البينة فطلب بينته  
استعمل المشتري بالله ما يعلم انه مالك  
الذي ذكره مما يشفع به عند ابي يوسف  
وعند محمد يخلف على اثبات  
فان نكل او اقام الشفع بينة او اقر  
المشتري بذلك ثبت ملك الشفع  
في الدار التي ليشفع بها وثبت السبب  
وبعد ذلك سال القاضي المدعي عليه  
فيقول له هل اشتريت ام لا فان  
انكر الشراء قال للشفيع اقم البينة انه  
اشترى فان عجز عن اقامة البينة  
وطلب يمين المشتري استعمل بالله  
ما اشترى او بالله ما يستحق عليه في  
هذه الدار شفعة من الوجه الذي  
ذكره فهذا التحليف على المحاصل وهو  
قول ابو حنيفة ومحمد والاول على  
السبب وهو قول ابي يوسف فان نكل  
او اقر او اقام الشفع بينة قضى بها الظاهر  
الحق بالحجة

(۳۹) ولا يلزم الشفع احضار الثمن  
وقبل الدعوى فيجوز له المنازعة وان لم

يما بين كرهه مكانا بالکسری اور امام زفر فرما تین  
فقط ظاہری قبضہ سے ملکیت کا حکم دیا جائیگا اور امام  
ابو یوسف رحمہ سے بھی ایکسرا نص ہے کہ قبضہ کی دلیل ہے  
کا قول ہی یہی ہے اس واسطے کہ قبضہ ملکیت کی دلیل ہے  
مگر خفیہ کہتے ہیں ظاہری قبضہ دوسرے کے ملکیت کی قطع  
کرنے کو کافی ہو سکتا ہے مگر دوسرے کے اوپر اس کے ذریعے

حق ثابت نہیں ہو سکتا۔ العرض بیوقت قاضی نے شفع  
گواہ طلب کیے اور گواہ دلا سکا بلکہ اس نے مشتری سے  
عالم ہونے کی درخواست کی تو مشتری نے یہ دعویٰ کیا کہ وہ اپنے  
سلم میں کہ جس کا یہ شفع کا دعویٰ کرتا ہے وہ اس کا ایک اور حصہ ہے تو مشتری نے  
جائیے کہ خدا کا قسم وہ کاش شفع کی ملک نہیں ہے بلکہ اگر مشتری اس ملک کا گھر  
یا خود شفع ملکیت کے گواہ سنا دے یا مشتری اس ملکیت کا اقرار  
کرنے تو جس مکان کے ذریعے سے شفع شفع کا دعویٰ کرتا ہے اور اس  
مکان میں شفع کی ملکیت ثابت ہو جائیگی اور شفع کا سبب بنی  
ہو جائیگا بعد ازان قاضی کو مدعی علیہ سے یہ سوال کرنا چاہیے  
کہ تو نے کان شفع خرید یا نہیں اگر خریدنے سے انکار کرے  
تو شفع سے اس بات کے گواہ طلب کیے جائیگے کہ وہ مکان شفع  
خرید یا ہے اگر گواہ دلا سکا اور اس نے مشتری سے حلف لیا جائے  
تو مشتری سے یہ حلف لیا جائیگا کہ ملک کی قسم میں نے نہیں خرید یا  
یا یہ کہہ کہہ اکی قسم جس وجہ سے اس مکان میں شفع شفع کا دعویٰ  
کرتا ہے اور اس وجہ سے شفع کا مستحق نہیں ہے کہ دوسرا حلف  
حاصل کے اوپر ہے اور ابو حنیفہ رحمہ اور محمد رحمہ کا قول ہی ہے اور  
ہم لا حلف سبب کے اوپر ہے اور ابو یوسف رحمہ کا قول ہی ہے ہر مال  
(۴۰) دعویٰ کے وقت شفع پر شن کا سبب دکر دینا ضرور  
نہیں ہے اگر قاضی کہے ہر مال دسے شن حاضر نہیں کیا ہے تو وقت بھی

یحصی القن الی مجلس القاضی۔

۴۰، وعن محمد لا یقضى له بها حتى

یجوز القن وروایة الحسن عن

ابی حنیفة احتراز عن قوی القن۔

۴۱، وجه الظاهر انه لا یجب علیه

الابعد القضاء لانه قبل القضاء

غیر واجب علیه فلا یطالب به۔

۴۲، وعند الشافعی ینتظر الی ثلاثة

ایام وعند مالک واحد

یومین۔

فان احضر القن فبها و الا فسخ

فان قال لیس عندی القن او احضرة

غدا او ما اشبه ذلک تبطل

الشفاعة

وعند الثلاثة لابل انما

یلزم الشفیع احضار القن بعد القضاء

ای بعد قضاء القاضی بالشفاعة

لما ذکرنا۔

۴۳، وخاصم الشفیع البیضاء لو ای

لو كان المبیع فی یدہ لان له ید الحققة

اصالة فکان خصما کالمالک بخلاف

المودع والمستعیر ونحوهما لان یدهم

لیست باصالة فلا لیکون خصما۔

ولا یسمع القاضی البیئة

حق یحضر المشتري لان لكل

منازعت کرنے کا مجاز ہے۔

۴۰، محمد رحمہ مروری ہوتا ہے کہ شفیع شریک کو لاکر موجود ذکر کرے تاکہ

اوسکے لیے شفعہ کا حکم دیا جائے ایسا نہ ہو کہ شریک ہلاک ہو جائے اور شریک

حق تلفی ہو جس سے امام ابو حنیفہ رحمہ سے بھی اس قول کو روایت کیا ہے۔

۴۱، ظاہر روایت کی دلیل ہے کہ شفیع کے اوپر قن واجب

ہوتا ہے کہ قاضی شفعہ کا حکم دے اور قن قبل واجب نہیں ہوتا اور جب آپ

واجب نہیں ہوتا تو اس سے مطالبہ نہیں ہو سکتا۔

۴۲، شافعی رحمہ کے نزدیک حکم قاضی کے بعد قن واجب نہیں

شرن کا انتظار ہو سکتا ہے اور مالک اور احمد رحمہ کے نزدیک صرف

دو روز تک ہو سکتا ہے اگر اس عرصہ میں اس نے قن لاکر حاضر کر دیا

تب تو نہیں اور شفعہ فسخ ہو جائیگا اور اگر شفیع نے یہ بات کہی ہے

پاس شریک نہیں ہے یا یہ کہ کل کو حاضر کر دے گا یا ہی قسم کا کوئی

لفظ کہتا تو شفعہ باطل ہو جائیگا مگر اگر تلافی کے نزدیک

باطل ہوگا۔

بلکہ جب قاضی شفیع کے لیے شفعہ کا حکم دے تو اوسکے

شفیع کو شریک کا حاضر کرنا چاہیے اس واسطے کہ حکم قاضی کے

بعد شریک کا ادا کرنا اوس کو واجب ہو جاتا

ہے۔

۴۳، اگر بیع ہنوز بائع کے پاس موجود ہے تو شفیع بائع

بھی خصامت کرتا ہے اس واسطے کہ بائع کا قبضہ ذاتی اور

اصلی طور پر ہے لہذا جس طرح مالک یعنی مشتری سے خصامت

ہو سکتی ہے اوس طرح بائع سے بھی اس حالت میں ہو سکتی ہے چنانچہ

اوس صورت کے کہ وہ مکان کسی کے پاس عاریت یا ودیعت

کے طور پر ہو کہ اوس شخص سے شفیع بھی خصامت نہیں کر سکتا ہے

کیونکہ اوس کا قبضہ ذاتی طور پر نہیں ہے مگر یہ تو تک مشتری موجود نہ ہو



منهما في المبيع حق للبائع المثل للمشتري  
المالك والشفعة يتعرض للعقدين جميعا  
للابد من حضورهما فيفسخ البعير بينهما  
أي بينهما المشتري أي بصورة خلاف  
بأبعد القبض حيث لا يشترط حضور  
البائع لان العقد قد انتهى بالتسليم  
فصارا بائعا اجنبيا عنهما۔

۴۴، والعهدۃ وهي ضمان الثمن عند  
استحقاق على البائع عندنا۔  
روايت الثلاثۃ على المشتري و  
الاصل في ذلك ان حقوق العقد ترجع  
الى المالك عند هم والى العاقد  
سندنا۔

۴۵، والوكيل بالشراء خصم للشفيع  
بالم ليسلم المبيع الى الموكل لان الوكيل  
هو العاقد والاخذ بالشفعة من حقوق  
العقد فيكون متوجبا عليه الا ان يسلم  
الدار الى الموكل فيخرج عن الخصومة  
وعند الثلاثۃ الخصم هو الموكل ابتداء  
لان الوكيل بمنزلة السفير۔

۴۶، وللشفيع خيار الروية والعيب  
دان شرط المشتري البراءة منه  
اي من العيب بالاجماع لان انا  
بالشفعة بمنزلة الشراء فثبتت فوجبا  
الخيار ولا يسقط برؤية المشتري بشرط

تأخر كشفه كغواه نه سنے پاسبین اس واسطے کہ اس بیع میں ایک  
دونوں کا حق ہوا سیلے کہ قبضہ اگرچہ بائع کا ہے مگر ملک مشتری  
کی ہوا اور شفیع دونوں حقوق میں <sup>مشتراک</sup> ہے لہذا بائع اور شفیع  
حاضر ہونا ضروری ہوتا کہ مشتری کے دوبرہ اس بیع کو فسخ کر دیا جائے  
اور اگر مشتری کا بیع قبضہ ہو گیا ہو تو صرف مشتری کا حاضر ہونا کافی  
ہو اور بائع کے حاضر ہونے کی ضرورت نہیں ہوا واسطے کہ جب مشتری کا  
قبضہ ہو گیا تو اب بائع ایک اجنبی شخص ہو گیا اور بیع تمام ہو گئی۔

۴۴، حنفیہ کے نزدیک اگر مکان بیع میں کسی کا حق برآمد ہوا  
تو بائع اس کے ثمن کا ذمہ دہ ہو گا اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مشتری  
ذمہ دار ہو گا اور اسل ختلاف کا نشانہ یہ ہو کہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک  
بیع کے احکام مالک کی طرف راجع ہوتے ہیں اور حنفیہ کے نزدیک  
عقد کرنے والی کسی طرف راجع ہوتے ہیں۔

\* \* \* \* \*  
۴۵، اگر ایک شخص کو مکان خریدنے کے لیے وکیل کیا جائے  
وہ مکان موکل کے قبضہ میں نہ آجائے اور وقت تک شفیع  
وکیل سے غاصبت کر سکتا ہو اس واسطے کہ عقد کرنے والا  
بیان پر قبیل ہوا و شفیع عقد کے احکام میں سے ہو لہذا وکیل سے  
غاصبت کو جائیگی جس صورت میں وہ مکان موکل کے قبضہ میں نہ آئے  
کہ وکیل سے غاصبت نہیں ہو سکتی اور ائمہ ثلاثہ بیع میں شافعی اور مالکی  
رحم اللہ علیہ نے یہاں بھی دعویٰ موکل کے ہونے پر وکیل کو مل جائے گا  
۴۶، اگرچہ مشتری نے بائع سے عیب سے بری ہونے کی شرط کر لی  
کر لی ہو مگر شفیع کو بالاتفاق خيار روت اور خيار عیب حاصل رہا ہے  
اس واسطے کہ شفیع سے لینا بمنزلہ خریدنے کے ہے لہذا شفیع کو لا محالہ  
اختیار رہا نہ ہو گا اور مشتری کے دیکھ لینے یا عیب سے بری ہونے  
کی شرط قبول کر لینے سے شفیع کا اختیار ساقط نہ ہو گا کیونکہ شفیع



۱۵۱) وان ادعى المشتري ثنًا وادعى بائعًا أقل منه والحال انه لم يقبض الثمن اخذها اى المشفوعة الشفيع بها فان البائع لان الامران كان كما قاله البائع فما لشفيع ياخذ لا به وان كان كما قاله المشتري يكون حطام من المشتري بدعوى الاقل وحط البعض يظهر في حق الشفيع في اخذها به ولو كان ما ادعى البائع اكثر مما ادعى المشتري تحالفا وادعوا كل واحد منهما ظهران الثمن ما يقوله الاخر في اخذها الشفيع بذل وان فسره القاضى العقد بينهما ياخذها الشفيع بما يقوله البائع -

۱۵۱) اگر مشتری کتاہی پر مکان میں سے سورہیہ کو خریدے اور بائع کتاہی میں سے پچاس کو فروخت کیا ہو اور ہونا بائع نے ثمن کو وصول نہیں کیا تو شفیع <sup>۱۵۱</sup> پچاس روپیہ دیکر مکان مشفوعہ کو لے سکتا ہے اسلئے کہ اگر فی الحقیقت پچاس کو خریدے تب تو شفیع کو پچاس ادائی کرے یا سیدیں اور اگر سو کو خریدے تو بائع کا یہ کہنا کہ میں سے پچاس کو فروخت کیا ہے ثمن کا کم کرنا خیال کیا جائیگا اور یہ کہی شفیع کے حق میں ظاہر ہو جائیگا اسلئے پچاس سے لے سکیگا اور اگر مشتری پچاس کا دعویٰ کرتا ہو اور بائع تنکو ادعی ہو تو ان دونوں سے حلف لیا جائیگا اور جو کوئی حلف سے انکار کرے گا ثابت ہو جائیگا کہ دوسرے کا دل صحیح ہے اور وہی کے موافق شفیع کو ثمن ادا کرنا پڑیگا اور اگر قاضی نے بائع اور مشتری کے عقد کو فسخ کر دیا تو بائع کے قول کے موافق شفیع کو ثمن دینا پڑیگا۔

\* \* \* \* \*

۱۵۲) وان قبض البائع الثمن في المسئلة المذكورة اخذها الشفيع بها قال المشتري اذا ثبت ذالک بالبينة او بيمينه ولا يلتفت الى قول البائع لان باستيفاء الثمن انتهى العقد وصار البائع كالا حبی وعند الثلاثة يؤخذ بقول المشتري هنا ايضا -

۱۵۲) اگر صورت مذکورہ بالا میں بائع نے ثمن کو وصول کر لیا ہو تو مشتری کے بیان کے موافق شفیع کو ثمن دینا پڑیگا بشرطیکہ مشتری گواہ سنا دے یا حلف کرے اسلئے کہ وصول ثمن کے بعد عقد نام ہو گیا اور بائع ایک اجنبی شخص ہو گیا اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک پہلی صورت میں بھی مشتری کا قول معتبر ہوگا۔

\* \* \* \* \*

۱۵۳) وحط البعض اى بعض الثمن يظهر في حق الشفيع حتى ياخذها بما يقضى لان الحط لما التحق باصل العقد صار الباقي هو الثمن وعند الثلاثة لا يظهر

۱۵۳) اگر بائع نے ثمن کے اندر کچھ کمی کر دی تو شفیع کے حق میں بھی کمی جائیگی اور اسے مقدار کمی سے مکان کو لے سکیگا اسوا سلئے کہ جب یہ کمی نفس بچے کے اندر داخل ہو گئی تو کم کرنے کے بعد بقدر باقی رہا ہو اسے بقدر ثمن مقرر ہو گیا اور

ولا يسقط عن الشفيع بل عليه الثمن  
المسمى وقد مر اصل هذا في كتاب  
البيوع۔

اگر شفعہ کے نزدیک شفیع سے کسی نہ کوئی ایسا ملک جو فرض پہلے قرار پایا ہے  
وہی فرض او سکودینا چڑھے گا۔ کتاب البيوع میں اس مسئلہ کی اصل  
گزر چکی ہے۔

۵۴۰، لا يظهر حط الكل اى كل الثمن  
يعنى لو حط الباقر كل الثمن عن  
المشتري لم يسقط عن الشفيع بالاجماع  
لانه يصير بيعا بلا ثمن وانه باطل۔

۵۴۱، اگر باقر نے مشتری کو کل ثمن چھوڑ دیا تو بالاتفاق شفیع کے  
ذمہ سے ساقط ہوگا اس واسطے کہ یہ بیع بلا ثمن ہوگی اور بیع بلا ثمن  
باطل ہوتا ہے۔

۵۵۰، ولا يظهر ايضا الزيادة على  
الثمن بعد عقد البيع حتى لا تلزمه  
الزيادة بالاجماع لان في اعتبارها  
الحاق الضرر به وهو مدفوع۔

۵۵۱، اگر بیع ہو جائے کہ بعد مشتری نے باقر کے لیے ثمن بڑھا دیا  
تو بالاتفاق وہ زیادتی شفیع پر لازم ہوگی اس واسطے کہ اگر اس  
زیادتی کا اعتبار کیا جائے تو اس میں شفیع کا ضرر ہو اور ضرر  
کے اندر ضرر مدفوع ہے۔

۵۶۰، وان اشترى دارا بعرض  
او بعتا خذها اى الدار الشفيع  
بقيمته اى بقيمة ذلك العرض  
او العقار واخذها بمثل اى بمثل  
ذلك العرض لو كان مثليا اى من  
ذوات الامثال كالمكيل والموزون  
والعددي المتقارب كما في ضمان  
العدوان۔

۵۶۱، اگر ایک مکان بوجز ایک زمین کے یا بوجز منقول  
چیز کے خریدنا شفیع کو اس کے بدل میں زمین اور اس چیز کی قیمت  
ادا کرنا چاہیے اور اگر وہ چیز مثلی یعنی ذوات الامثال میں سے  
ہو مثلاً وہ چیزیں جو ناپ یا تول یا گنتی سے فروخت ہوتی ہیں  
تو شفیع کو اس کا مثل ادا کرنا چاہیے جس طرح تصددا ہلاک  
کرنے کے صورت میں تادان کا قاعدہ ہے۔

۵۶۲، اگر مشتری نے ایک مکان کچھ مدت کے بعد ثمن  
ادا کرنے کے وعدہ پر خریدا ہے تو شفیع اس طرح اس کو نہیں سکتا  
بلکہ نے الحال او سکودینا ادا کرنا چاہئے گا یا اس  
مدت میں تک شفیع کو صبر کرنا چاہئے گا بعد ازاں  
اوی ثمن سے لے سکیگا جو اون کے باقی قرار پایا ہو۔


۵۷۰، واخذها الشفيع بحال اى  
بقين حال لو كان الثمن مؤجلا  
بان كان المشتري اشتراها  
الى اجل او يصير الشفيع عن الاخذ  
حتى يضى الاصل المضروب بين  
الباقر والمشتري فياخذها

۵۷۱، اگر مشتری نے ایک مکان کچھ مدت کے بعد ثمن  
ادا کرنے کے وعدہ پر خریدا ہے تو شفیع اس طرح اس کو نہیں سکتا  
بلکہ نے الحال او سکودینا ادا کرنا چاہئے گا یا اس  
مدت میں تک شفیع کو صبر کرنا چاہئے گا بعد ازاں  
اوی ثمن سے لے سکیگا جو اون کے باقی قرار پایا ہو۔

بعد ذلک۔

(۵۸) وقال زفر ومالك و احمد  
والشافعي في القديم له ان ياخذها  
في الحال بالثمن المؤجل لان الشراء  
وقربه ولنا ان الاصل في الثمن  
ان يكون حالا وانما يؤجل بالشرط  
ولا بشرط في حق الشفيع۔

(۵۹) ثم لا بد من الطلب ان كان  
يصبر الى حلول الاجل حتى لو سكت  
ولم يطلب في الحال بطلت شفيعته  
عندهما وعند ابی يوسف لا تبطل  
بالتاخير الى حلول الاجل لان الطلب  
ليس بمقصود لذاته بل للاخذ وهو  
لا يمكن منه في الحال بثمن مؤجل  
فلا فائدة في طلبه في الحال ولهما  
ان حقه قد ثبت ولهذا ان ياخذ  
بثمن حال ولو لا ان حقه ثابت لما كان  
له ذلك والسكوت عن الطلب بعد  
ثبوت حقه يبطل الشفعة۔

(۵۸) زفر اور مالک اور احمد اور شافعی رحمہم اللہ کا قدیم  
قول یہ ہے کہ صورت مذکورہ  جمع اویہ وقت اور مکان کو  
اویہ مدت کے وعدہ پر فی الحال لے سکتا ہے اس واسطے کہ اس  
مکان کی بیع اس بطرح واقع ہوئی ہو حنفیہ یہ وجہ بیان کرتے  
ہیں کہ اصل میں ثمن اویہ وقت ادا کرنے کی چیز ہو اور اس کے اندر  
صرف شرط لگانے سے ہو جاتی ہو اور شفیع کے حق میں شرط نہیں لگائی  
(۵۹) مگر صورت مذکورہ میں اگر شفیع کو اویہ مدت میں سے  
گزرنے کا انتظار کرنا منظور ہو تو بھی اس کو طلب شفیع اویہ وقت  
نہ کرنا چاہیے اگر فی الحال شفیع طلب نہ کیا بلکہ سکوت کر لیا جائے  
کے نزدیک اس کا شفیع باطل ہو جائیگا اور ابویوسف رحمہ کے  
نزدیک باطل بنوگا اس واسطے کہ طلب شفیع کوئی مقصود بالذات  
چیز نہیں بلکہ لینے کی غرض سے طلب کیا جاتا ہو اور وہ اس  
صورت میں مکان کو فی الحال نہیں لے سکتا پھر اس کے فی الحال طلب  
کرنے کا کیا نتیجہ ہے۔ اور صاحبین رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ اس کا حق تو  
ثابت ہو چکا ولذا فی الحال ثمن دیکر فی الحال مکان لے سکتا ہے  
اگر حق ثابت نہ ہوتا تو کس طرح لے سکتا تھا اور یہ قاعدہ ہے کہ اگر  
ثبوت حق کے بعد پھر طلب شفیع سے سکوت کیا جائے تو شفیع باطل ہو جاتا  
ہے۔

(۶۰) واخذها بمثل الخمر وقيمة  
الخنزیر ان كان الشفيع ذميا صورته  
اشترى ذمی من ذمی عقار الخمر  
او خنزیر فان كان شفيعه ذميا  
اخذ بمثل الخمر وقيمة الخنزیر لان هذا  
بيع صحيح فيما بينهم فاذا صح ترتب عليه

(۶۰) ایک ذمی نے دوسرے ذمی سے ایک مکان بعض  
شراب یا خنزیر کے خرید اور اس کا شفیع بھی ایک ذمی شخص ہے  
تو شراب کے بدلہ شراب اور خنزیر کے بدلہ اس کی قیمت  
ادا کر کے مکان کو لے سکتا ہو اس واسطے کہ اس قسم کی بیع  
ذمی کو گونگے یا ہم درست ہو اور جب درست ہوئی تو بیع کے  
احکام مثل شفیع وغیرہ کے اوپر مرتب ہو گئے مگر ذمی کو چونکہ

احکام البیع مثل الشفعة ونحوها غیر  
ان الذی لا یتعد علیہ تسلیم الخمر  
فیأخذ بها لانه من ذوات الامثال  
والخزیر من ذوات القیم فیجب علیہ  
قیمتہ۔

وان کان الشفیع مسلماً ودمیاً  
اخذ کل واحد منهما النصف بما ذکرنا  
من قيمة الخمر او مثلها ولو اسلم الذی  
صار حکمہ حکم المسلم من الاستداء  
فیأخذها بالقيمة والمستامن كالذی  
فی جمیع ذلك۔

۱/۱، وأخذ بقیمتها ای بقیمة الخمر  
وقیمة الخزیر لو کان الشفیع مسلماً  
لانه لا یقدر علی تسلیم المثل لکونه ممنوعاً  
عن تملیکهما وتملکهما فیجب علیہ  
قیمتہما کما فی ضمان العدوان۔  
۲/۲، وأخذها بالثمن وقيمة البناء  
والغرس لو بنی المشتري علی الارض  
المشتوعة او غرس فیها او کلف الشفیع  
المشتري قلعهما ای قلع البناء والغرس  
ویأخذ الارض فارغة۔

۳/۳، وعن ابی یوسف انه لا یكلفه  
بالقلم وکنه بالخیار ان شاء أخذها  
بالثمن وقيمة البناء والغرس وان شاء  
ترک وبه قال مالک والشافعی

شراب کے بدلہ شراب کا دنیا دشوار نہیں ہے اس واسطے کہ شراب  
دینی پڑگی اور خمر پرچہ نہ غیر مثلی چیز ہے اس واسطے کہ قیمتی اور اگر  
اور اگر اس کو تین ایک مسلمان اور ایک ذمی شخص شفیع بن گیا  
نصف مکان کو شراب کی قیمت یا شراب کے بدلہ شراب کا  
لے سکتا ہے۔ اور اگر ذمی مسلمان ہو گیا تو اس کا مکان  
اوس شخص کے مانند ہے جو بیشتر سے ہی مسلمان ہو اور شام  
کا حال تمام احکام میں ذمی کا سا ہے

۱/۱، اگر ایک ذمی نے دوسرے ذمی سے بھوسہ  
یا سویر کے ایک مکان خریدا اور ایک مسلمان کا اوس شخص  
تو اس مسلمان کو اون دونوں کی قیمت ادا کرنی پڑگی اس واسطے  
کہ مسلمان اون کا لین دین نہیں کر سکتا لہذا اون کی قیمت کو کوئی  
پڑگی جس طرح قصداً ہلاک کرنے کی ہوتی ہے تاوان دینے کا قاعدہ ہے۔  
۲/۲، اگر مشتری زمین شفعو میں کچھ عمارت بنالی یا درخت لگائے  
تو شفیع کو زمین کے ثمن کے ساتھ اس عمارت اور درختوں کی قیمت بھی  
ادا کرنی پڑگی ورنہ شفیع کو مشتری سے یہ درخواست کرنی پڑگی کہ اپنی  
عمارت اور درختوں کو اگر لچائے اور شفیع کو زمین خالی کر کے  
دیر سے۔

۳/۳، منقولہ مذکورہ بالا میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ  
شفیع اوس عمارت اور درختوں کے گرانے کی درخواست مشتری سے  
نہیں کر سکتا بلکہ صرف اوس کو اس بات کا اختیار ہے کہ وہ زمین کے  
ثمن کے ساتھ عمارت اور درختوں کی قیمت بھی دیکر اون کو لے لیا یا کل۔

فی قول \* \* \* \* \*

وعن الشافعی واحدا لیس له قلعهما بل یاخذها بقیتهما فقط۔

۴۴، وجه الظاهر ان المشتري تصرف فی ارض تعلق بها حق متاکد للغير من غیر تسلیط من جهة فینقض

۴۵، فان قلعهما ای البناء والغرس الشفیع فاستحققت الارض بعد ذلك

نکاح المستحق الشفیع بالقلم فقلعهما رجوع الشفیع علی المشتري بالثمن لانه

باین ان المشتري اخذ الثمن من الشفیع بغیر حق لان الارض لم تکن

فی مملکة فیسأ رد الشفیع منه الثمن لقط یعنی لا يرجع بقيمة البناء والغرس

لا علی البائع ان اخذها منه لا علی المشتري ان اخذها منه

معناه لا يرجع بها نقص بالقلم وعن البیوسف انه يرجع به لانه مملک

ملیه فکان کالمشتري۔

۴۶، وجه الظاهر وهو الفرق بین بین المشتري ان المشتري مغرور

من جهة البائع ومسلط علیه من جهة ولا غرور ولا تسلیط للشفیع من

جهة المشتري لان الشفیع اخذها منه جبرا

شفیع کو ترک کر دے اور امام الکتب اور امام شافعی سے بھی ایک ہی بات ہے یہی آیا جو گروہی روایت ہے کہ مشتری اس عمارت اور زمین کو نہیں کر سکتا بلکہ شفع کو قیست کرنا اگر کرے اور نکال دینا چاہے گا۔

۴۴، ظاہر روایت کی وجہ یہ ہے کہ مشتری نے اس جگہ اپنی زمین میں تصرف کیا ہے جس میں دوسرے کا حق سکا ہو گیا ہے اور یہ تصرف دوسرے کے بلا اجازت ہے لہذا اس کا تصرف باطل ہو جائیگا۔

۴۵، اگر صورت مذکورہ بالا میں شفع نے عمارت اور زمین کو ادھکا اور ابا بعد ازاں اس زمین میں کسی اجنبی شخص کا حق برآمد

تو یہ شفع مشتری سے ثمن واپس لے سکتا ہے اس واسطے کہ حق برآمد ہونے سے یہ بات ثابت ہوگی کہ مشتری نے نا حق شفع سے ثمن لیا

ہو اس واسطے کہ غلطیقت وہ زمین اس کی ملک نہیں تھی لہذا اس سے ثمن واپس لیا جائیگا مگر عمارت اور زمینوں کی قیمت کا

مطالبہ کسی سے نہ کر سکیگا نہ بائع سے نہ مشتری سے بچے زمینوں اور عمارت کے گرا دینے سے اس زمین کی قیمت بچے کی لاش ہوگی

اور اس واسطے کہ زمین کر سکتا ہے اور ابیوسف رحمہ سے مروی ہے کہ واپس لے سکتا ہے اس واسطے کہ جب اس نے بائع سے حق نکال سکی اور

کی جو وہ دینے لے مشتری کی ہے۔

\* \* \* \* \*

۴۷، ظاہر مذہب کی وجہ یہ ہے کہ بائع اور مشتری میں فرق ہے کہ مشتری تو بائع کے قریب میں آ سکتا ہے اور بائع کی طرف سے

اس کو ملکیت ہو سکتی ہے اور شفع میں یہ بات نہیں ہو اس واسطے کہ وہ جبرا ملک بناتا ہے کسی کے ملک بنانے سے نہیں ملک بنتا

یا کسی کے قریب میں نہیں آتا۔

\* \* \* \* \*

(۶۷)، واخذها الشفعة بكل الثمن ان  
خربت الدار بعد شراء المشتري  
من غلر منم احد او جفت الشجر  
لكن لا لانهما تابعا للارض حتى  
يدخلان في البيع من غلر ذكر في الايقابها  
شي من الثمن ولهذا يبيعهما في هذه  
الصورة ملحة بلا بيان -

بجلاط ما اذا تلفت بعض الارض  
بغرق الماء حيث يسقط من الثمن  
بجسمته لان الغائت ههنا بعض الاصل  
هذا اذا تهدم البناء ولم يبق له نقض  
ولا يبق من الشجر شيء من حطب او  
خشب واما اذا بقی شيء من ذلك  
فلا بد من سقوط بعض الثمن فيقسم  
الثمن على قيمة الدار يوم العقد وعلى  
قيمة النقص يوم الاخذ -

(۶۸)، واخذها بجمعة العروصة  
ان نقض المشتري البناء لانه صار  
مقصودا بالاثلاث والتبع اذا صار  
مقصودا به يقابل به شيء من الثمن  
بجلاط الاول لان الهلاك فيه بافة  
سمادية فاذا كانت له حصصة من الثمن  
يقسم الثمن على قيمة الارض والبناء يوم العقد  
عليهما

(۶۹)، بجلاط المسئلة الاولى وهو

(۶۷)، اگر ایک شخص نے ایک مکان خریدا جس کے اندر کچر خست  
ہی تھے بعد ازاں وہ مکان خود خراب ہو گیا یا درخت خود بخود خشک  
ہو گیا تو شفع کو اس مکان اور درختوں کا پورا ثمن ادا کرنا پڑے گا  
اس واسطے کہ درخت وغیرہ زمین کے توابع ہیں پس بیع میں اس وجہ سے غیر  
ذکر کے چیزیں زمین کے بیع میں داخل ہوجاتی ہیں اسلئے ثمن کا کوئی  
حصہ ان کے مقابل نہ سمجھا جائیگا و لہذا یہ مشتری کو نفع لیکر غیر بیان کیے  
اس صورت میں اس زمین کو شرعا فروخت کر سکتا ہے اور اگر زمین کا  
کچھ حصہ پانی میں غرق ہو کر تلف ہوجائے تو اسی کے قدر شفع کیلئے  
ثمن میں کمی کر دیا جائیگی اور صورت مذکورہ بالا میں مکمل ذکر اور ثمن  
ہو کر عمارت گر جانے کے بعد عمارت کا ملکہ اور درخت خشک ہوجانے  
کے بعد درختوں کی لکڑیاں باقی نہ رہی ہوں اور اگر باقی ہوں تو ثمن  
ثمن میں کمی کر دیا جائیگی اور مکان اور ملکہ کی قیمت پر وہ ثمن تقسیم کیا جائیگا  
مگر مکان کی قیمت وہ گائی جائیگی جو خریدتے وقت ہوتی ہوگی  
اور ملکہ کی قیمت وہ گائی جائیگی جو لیتے وقت ہوگی -

(۶۸)، اگر ایک شخص نے مکان خرید کر اس کی عمارت کو خود اکھاڑا  
تو شفع سے عمارت کی قیمت کم کر دیا جائیگی اور حسب درشن زمین کے  
حصہ میں پڑے گا اور سیقد شفع کو ادا کرنا پڑے گا اس واسطے کہ مشتری  
جب خود اس کو اکھاڑا ہے تو وہ ایک مقصود بالذات چیز قرار پائی  
اور توابع جب مقصود بالذات ہوجاتے ہیں تو ثمن کا ایک جز بھی  
ان کے مقابل میں خیال کیا جاتا ہے بخلاف مسئلہ اولی کے کہ وہ ان  
آفت ساری سے عمارت وغیرہ تلف ہو گئی جو زمین مشتری کو  
کچھ دخل نہیں ہے اور جیسا کہ مقابل میں بھی ثمن کا ایک حصہ واقع ہوتا  
(۶۹)، اور اگر خرید شدہ مکان کی عمارت خود منہدم ہو جائے

مذکورہ اور عمارت کی قیمت پر اس کو تقسیم کرنا اور زمانہ بیع کی قیمت کا اعتبار ہوگا -



ما اذا الهدم بنفسه وكان النقص باقيا . اور اس کا لمبہ باقی ہو تو اس لمبہ کی وہ قیمت لگائی جائیگی جو  
 حيث يعتبر فيها قيمة النقص يوم الاخذ . شفعہ کے ذریعہ سے لیتے وقت اس کی قیمت ہو کیونکہ روکے  
 بالشفعة لانه صار له قيمة بالحبس . رہنے سے اس کی قیمت ہوئی ہے اور اگر کوئی اجنبی غفلت میں  
 ونقص الاجنبى البناء كنقص المشتري . مکان کی عمارت کو منہدم کر دے اور اس کو بھی مشتری کے منہدم کرنا  
 (۷۰) ، والنقص بكس النون بمعنى . اگر مشتری نے مکان کی عمارت کو خود منہدم کیا ہو تو  
 المنقوض كالتكث بمعنى المتكوت وجاء . شفعہ سے عمارت کی قیمت کم کر کے عمارت کا لمبہ مشتری کو  
 النقص ليعتدین له ای للمشتري . دیا جائیگا اس واسطے کہ شفعہ زمین کے ساتھ بالبیع عمارت کے  
 لان الشفعين انما ياخذاه بطريق . لے سکتا تھا اور منہدم ہونے کی وجہ سے اس کا اتصال  
 التبعية للعروة وقد زالت بالانقضاء . زمین سے جاتا رہا۔  
 (۷۱) ، واخذها الشفعين بقرها ان . اگر ایک شخص زمین کو مع درختوں کے خرید اور  
 ابتاع ای ان اشترى المشتري ارضا . درختوں کے پھل بھی بیچ کے اندر لپیٹ لے یا پھل نہیں پھیلے  
 ونخل او غرابان شرطه في البيع . مگر مشتری کے قبضہ میں اگر درختوں پر پھل آگئے تو شفعہ مع  
 او اشترى ارضا ثم اشترى الفل في بيدا . پہلوں کے مشتری سے اس زمین اور درختوں کو لے سکتا ہے  
 ای فی ید المشتري بعد الشراء لانه . اس واسطے کہ اتصال غلطی کی وجہ سے پھل درختوں کے  
 بال اتصال خلقة صار تبعاً من وجہ . تابع مجھے جاتے ہیں۔  
 (۷۲) ، وان حذله بالذال المعجمة . اگر مشتری نے صورت مذکورہ بالا میں پہلوں کو توڑ لیا  
 المشتري وان قطع المشتري . تو تقدیر اور نیک حصہ کے متن شفعہ کے ذریعہ سے کم ہو جائیگا ایسے  
 الثمن فیا اذا اشترى بالثمن بالشرط . کہ جب بیچ کے اندر پہلوں کا یہی ذکر کر دیا ہو تو پھل مقصود  
 سقطت حصته ای حصة الثمر . بالذات چیز ہو گئے اس طرح اگر پھل آفت ساری سے  
 من الثمن لانه لما دخل بالتسمية . منافع ہو جائیں تو بھی اس کے قدرشن میں کمی کر دی جائیگی البتہ  
 اصله وكن لك اذا هلك بافئة سماوية . جس صورت میں پہلوں کا ذکر بیچ کے وقت نہ آیا ہو بلکہ شفعہ  
 واما في الفصل الثاني في اخذ . پاس اگر درختوں پر پھل آ یا ہو تو اس کے منافع ہو جائے شفعہ  
 الارض والفعل بجميع الثمن لان الثمر . میں کمی نہ کی جائیگی ایسے کہ بیچ کے وقت جو تک پھل ہو جو زمین  
 لم يكن موجودا عند العقد فلا يدخل . اس واسطے فقط بالبیع بیچ کے ساتھ شفعہ پھل کو لے سکتا ہے اگر زمین  
 عند الاخذ في المبيع الا تبعا فلا يقبله . کوئی جزو اس کے مقابل میں نہیں ہو۔ اور ابو یوسف رحمہ اللہ

شیء من الجن۔

یہ ہے کہ اس صورت میں بھی شفیع سے شن میں کمی  
کر دیا جائیگی لیکن اخیر قول ادن کا کتاب سے  
موافق ہے۔

وكان ابو يوسف يقول اولا

يحيط عنه من الثمن في الفصل الثاني

ايضا ثم رجع الى ما ذكر في الكتاب

هذا باب في بيان احكام ما تجب

فيه الشفعة وما لا تجب

۴۳۷، انما تجب الشفعة في عقار

سواء كان مما يقسم او مما

لا يقسم۔

۴۳۸، وقال الشافعي لا تجب فيما لا يقسم

كالهيو والرحى والحمام والنهد والظبي

والاصل فيه انها عند لا لدفع ضرر من

القسم فلا تحقق الا فيما يقسم وعندنا

لدفع ضرر الجوار على الدوام ولا

اختصاص لذلك بالمقسم دون

غيره۔

۴۳۹، وقوله على صيغة المجهول

صفة لقوله عقار واحترز بقوله

بعوض عما اذا ملك بالهبة فان

الشفعة لا تجب فيها واحترز بقوله

هو مال اذا ملكا بعوض غير

مال كالهيو والخلم والميل عن دم

الصد والعق ونحو ذلك فان

الشفعة لا تجب في هذا

الاشياء۔

اس امر کو بیان کہ کس چیز میں شفعہ ثابت ہوتا  
ہو اور کس چیز میں نہیں ثابت ہوتا  
۴۳۷، شفعہ صرف عقار کے اندر ثابت ہوتا ہے  
خواہ اسکی تقسیم ہو سکے یا نہ ہو سکے۔

۴۳۸، امام شافعی رحمہ کے نزدیک جن عقارات کی تقسیم  
نہیں ہو سکتی اور نہ شفعہ ثابت نہیں ہوتا جیسے کنواں چکی  
حمام نہ راستہ اور نشا اختلاف کا یہ ہے کہ شافعی رحمہ کے نزدیک  
شفعہ تقسیم کی وقت سے بچنے کے لیے مقرر ہوا ہے لہذا غیر قابل  
قسمت چیزوں میں ثابت ہوگا اور شفعیہ کے نزدیک واسطے  
شفعہ مقرر کیا گیا ہے کہ شفیع کو ہمسایہ کے ضرر سے جو نام کر کے یہ  
ہوتا ہو اسن رہے اور اس کے اندر قابل قسمت یا غیر قابل قسمت کا  
۴۳۹، عقار کے اندر ہر حال میں شفعہ واجب نہیں ہو جاتا  
بلکہ صرف اس وقت میں واجب ہوتا ہے کہ بعوض مال کے عوض  
اور پر ملکیت حاصل ہوئی ہو اور اگر کوئی شخص بذریعہ ہبہ کے  
ایک عقار کا مالک ہو جائے یا اگر کوئی شخص بعوض عقار کا  
مالک ہو مگر وہ عوض مال کے قبیلہ سے ہو مثلاً ایک مکان  
کسی عورت کا مہر یا بدل خلع یا آزاد کرنے کا بدل قرار یا  
یا کوئی شخص قصداً کسی کو قتل کر ڈالے اور مقتول کے وارث  
قاتل سے ایک مکان لیکر صلہ کر لیں تو اس مکان میں  
ہر مال شفعہ نہ ہوگا۔

۷۶۱، لا تجب الشفعة في عوض وفلک  
ای سفينة وقال مالک تجب في السفينة  
لأنها تسكن كالعقار وعن أحمد بالک  
في رواية تجب في منقول ولنا ما روی  
أنه عم قال لا شفعة الا في ربع واحاط  
رکھ، وجب ایسا فی بناء ونخل بیعا بلا عرصه  
لانهما منقولان وان بیعا مع الارض  
تجب تبعالها۔

۷۶۱، غیر منقولات میں اور کشتی میں شفعتین ہوتا اور  
امام مالک حضرت عائشہ کشتی کے اندر شفعت ثابت ہوا ہے  
اس واسطے کہ عقار کی طرح اس میں بھی لوگ بود و باش  
کرتے ہیں اور احمد اور مالک اس سے ایک روایت ہے کہ  
منقولات میں شفعت ثابت ہوتا ہے خفیعہ کی دلیل یہ کہ انھوں نے  
۷۶۱، اگر ایک کھیت یا زمین غیر زمین کے فروخت ہوں تو اس میں شفعت  
ثابت نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ منقولات میں سے ہیں اور اگر زمین کے فروخت  
ہوں تو بالبیع اولین شفعت ثابت ہو جاتا ہے۔

مطلوبہ دین سے فرمایا جائے گا یا نہ جائے گا اس کے بعد کسی چیز میں شفعت نہیں ہے

۷۸۱، بخلاف العلو حیث یستحق بالشفعة  
ولستحق به فی السفل علی انه خلیط فی  
الحقوق وهو الطریق لان حق التعلی  
یبقی علی الدوام وهو غیر منقول لیسبق  
به الشفعة كالعقار ولا كذلك البناء  
والنخل فلا یستحق بهما الشفعة۔

۷۸۱، اگر ایک دو منزلہ مکان جو نیچے والے کو اور پر کے مکان  
اور اوپر والے کو بیچنے کے مکان میں شفعت ثابت ہوگا اس واسطے  
کہ اوپر والا حق یعنی راستہ میں نیچے والے کا شریک ہو کہ وہ  
اوپر والے کو ہمیشہ کے لیے اوپر بیٹھ کا حق ثابت ہو اور وہ شفعت  
میں سے کسی عقار کی طرح اس میں شفعت کا استحقاق ہوگا انجان عات  
اور دونوں کے کردہ منقولات میں سے ہیں۔

۷۹۱، ولا تجب ایضا فی دار جعلت  
مهر بان تزوج علیها امرأة او جعلت  
اجرة بان استاجر حیا ما  
بدار یدفعها الیه عوض الا بجره  
او جعلت بدل خلع بان خالعه  
علی دار دفعتها الیه او جعلت  
بدل صلح عن دم العمد او جعلت  
عوض عتق بان اعتق عبدا علی  
دار وعند الشافعی تجب فیہ الشفعة  
لان هذا الاعواض متقومة عند  
وعندنا لان المستحق بهذا العقود

۷۹۱، اگر عوض ایک مکان کا ایک عورت سے نکاح کیا  
یا مثلاً ایک حمام ایک سال کے لیے کرایہ پر لیا اور اس کا کرایہ  
یہ قرار پایا کہ فلاں مکان مالک حمام کو دیدہ لگا یا عورت نے  
ایک مکان دیکر اپنے غاوند سے طلاق لیلی یا ایک شخص نے  
تصدا دوسرے کو قتل کر ڈالا اور مقتول کے وارثوں نے  
قابل سے ایک مکان لیکر راضی نامہ کر لیا یا ایک شخص نے  
بعض ایک مکان کے اپنے غلام کو آزاد کیا تو ہر حال ان  
مکانات میں شفعت نہیں ہے مگر شافعی رحمہ کے نزدیک ان میں  
شفعت ثابت ہوتا ہے اور منشا اختلاف کا یہ ہے کہ شافعی رحمہ کے  
نزدیک شریک گاہ اور قتل وغیرہ مقوم چیزیں ہیں اور خفیعہ کے  
نزدیک یہ چیزیں اصل میں بے قیمت ہیں کیونکہ وہ مال کے

لیمست بمال غیر ان المشارع جعلها  
مضمونة بالمال اما لخطرها وللضرورة  
فلا یقدری عن موضعها الا ضررها في حق ثبوت  
الشفعة فلا تكون منقومة في حقها  
(۸۰) او هبت الدار بلا عوض مشروط  
في العقد ولو شرط تجب لانها بیع  
انتهاه واما اذا وهبت له هبة  
ثم عوض عنها بفیء شرط لا تجب  
عندنا خلافا للمالك

(۸۱) او بیعت الدار بخیار المالك ان خیارة یخرجها  
عن ملكه او بیعت الدار بیعا فاسدا  
لانه مستحق القسمة ما لم یسقط حق  
القسم بالبناء ای ببناء المشتري  
فیها لان حق البائع ینقطع به عند  
ایحیفة وعند هسا لا ینقطع فلا تجب  
فیها الشفعة وتسترد وینقض ما بناه  
المشتري لان حق البائع في الاسترداد  
الكل من حق الشفیع وحقه لا یبطل  
وله نقض البناء فالبا ئع اولى وله  
ان حق الاسترداد في البیع الفاسد  
حق الشارع والبناء حق المشتري  
وحقه مقدم لحاجته والمشتري یبی  
بتسلیط البائع فلا ینکون له نقضه  
(۸۲) او قسمت الدار بین الشریکاء  
لا تجب ایضا لاجارهم بالقسمة ینبذهم

اذا كان المالك قد اشترى من غيره جزءا من الدار فله ان يبيع ما اشترى من غيره بغير ان يبيع ما كان له من الدار

اذا كان المالك قد اشترى من غيره جزءا من الدار فله ان يبيع ما اشترى من غيره بغير ان يبيع ما كان له من الدار

قبيلة من بنين بين البتة شارع نے گوگون کی ضرورت یا ان  
چیزوں کی شرافت اور عزت کا لحاظ فرما کر مال سے انکا  
مادان مقرر فرمایا ہو اسواسطے صرف ضرورت کے مقامات میں حکم  
مخیر رہیگا اور اس بات کی کچھ ضرورت نہیں ہے کہ ثبوت شفعة کے نتیجے  
۸۰ اگر ایک مکان کسی کو ہبہ کیا اور ہبہ کے اندر کچھ عوض  
یعنی کی شرط نہیں لگائی تو اس مکان میں شفعة ثابت نہوگا اور اگر  
شرط لگائی ہو تو شفعة ثابت ہو جائیگا اسواسطے کہ ہبہ بشرط عوض  
آخر کا بیع ہو جائے اور اگر بغیر شرط کیے ہبہ کے اندر عوض مجاہد  
توضیف کیے نہ کیے شفعة ثابت نہیں ہوگا اگر مال کے نہ کیے نہ ہبہ ہو جائے  
۸۱ اگر ایک مکان فروخت ہوا اور بایع کا اختیار اس کے اندر  
شرط کیا گیا تو اس میں شفعة نہوگا اسواسطے کہ جب تک بایع کا اختیار  
ہو اور وقت تک بیع بایع کے مکاتیب خارج نہیں ہو اسطرح اگر  
بیع ناسد سے کوئی مکان فروخت ہو تو اس میں بھی شفعة  
نہیں ہوتا البتہ اگر مشتری اس میں کچھ عمارت بنائے تو حق  
نقص ساقط ہو جائے اور بایع کا حق منقطع ہو جائیگی وجہ سے  
اس میں شفعة ثابت ہو جائیگا اور صاحبین ہر کے ترکہ تک  
شفعة ثابت نہوگا اسواسطے کہ بایع کا حق منقطع نہوگا کہ  
وہ مکان کو داپس نے سکنا ہو اور مشتری کی عمارت کو گرہا سکتا  
اسواسطے کہ بایع کو داپس کرے کا حق یہ ہے البتہ اس حق کے  
جو شفع کو حاصل ہوتا ہو زیادہ تر قوی ہو اور یہ قاعدہ ہے کہ مشتری  
عمارت بنا لینے سے شفع کا حق باطل نہیں ہوتا بلکہ اونس کو  
عمارت کے گرانے کا اختیار ہوتا ہو لہذا بایع کو بطریق اولی اختیار  
ہوگا اور اہم مینہ رح کی دلیل یہ ہے کہ بیع فاسد کے اندر واپس لگنا  
۸۲ اگر ایک مکان مشترک کو مشترکین یا ہم تقسیم کیا تو اس  
مکان کے ہر کو اس تقسیم کرنے سے شفعة نہ ثابت ہوگا اسواسطے

لان القسمۃ فیہا معنی الافراز ولہذا کہ تقسیم کے اندر مبادلہ کے معنی میں بین ملک اور میں حصوں کا  
یجوز فیہا الجبر والشفعة لم تشرع جدا جدا کرنا ہو و لہذا زبردستی ایک شریک دوسرے  
الافی المبادلة المطلقة وہی المبادلة شریک سے اپنے حصہ کو جدا کرنا ہو اور شفعتہ صرف اوس  
من کل وجہ۔ تقدیر یہ ہوتا ہو کہ ہر طرح سے مبادلہ پایا جائے۔

۸۳۰، اوسلے شفعتہ ائیم الشفیع الشفعتہ ثم حث اللار ۸۳۰، اگر شفیع نے اپنا شفعتہ ترک کر دیا بعد از ان  
الی البائع بخیار رؤیة او بخیار شرط مکان بخیار رویت یا بخیار شرط کی وجہ سے خواہ کوئی شرط  
کیفما کان اور دت بخیار عیب بائع کے پاس واپس ہو کر آیا یا حکم قاضی بخیار عیب کی  
بقضاء قاض لا تجب الشفعة ایضا وجہ سے وہ مکان بائع کو واپس ہو گیا تو شفعتہ باطل ہو گیا  
لانہ فسخ من کل وجہ فلا یکن اس واسطے کہ واپس ہونا فی الحقیقت مجبوجہ بیع کا فسخ ہو پس  
ان یجعل عقدا جدیدا افراد الی قدیم از سر نو اس کا عقد قرار دینا ناممکن ہے لہذا جب طرح پیچیدہ مکان  
ملک البائع ولا فرق فی ذلک بین بائع کی ملکیت میں تھا اوسے طرح اب اس کی ملکیت میں داخل ہو گیا  
ان یكون الفسخ قبل القبض او بعدا اور بیان اس بات میں کو فرق نہیں ہے کہ وہ فسخ قبل القبض ہو یا بعد  
۸۳۱، وجب الشفعة لو ردت اللار ۸۳۱، اگر ایک مکان بخیار عیب کی وجہ سے بائع کو بلا حکم قاضی  
بخیار عیب بلا قضاء قاض او قفایلا واپس ہو جائے یا خود بائع اور مشتری بیع کو لوٹا لے کر شفعتہ  
البیع لانہ فسخ فی حقہما لو لا یتھما علی ثبات ہو جاتا ہو اس واسطے کہ صرف ان کے حق میں بیع فسخ ہو جائیگی  
انفسہما فانہ بیع جدید فی حق ثالث کیونکہ ان کو اپنی ذات کا اختیار ہو مگر شفیع کے حق میں وہ از سر نو  
لوجود حد البیع وهو مبادلة المال ایک بیع بھی جائیگی اس واسطے کہ بیع کی حقیقت دینے مبادلہ  
بالمال بالتراضی والشفیع ثالث مال مال پر مٹا شدی، اوس میں پایا جاتا ہے۔

۸۵۱، وعندہما لا تجب لان شفعتہ ۸۵۱، صاحب بیع کے نزدیک صورت مذکورہ بالا میں ثبات  
بطلت بالتسلیم والرد یا لعیب بغير نین ہوتا اس واسطے کہ شفعتہ ترک کرنے سے شفیع کا شفعتہ  
قضاء اقالہ والا قالة فسخ لقصد ہا باطل ہو گیا اور بغیر حکم قاضی عیب کی وجہ سے بیع کا واپس کرنا  
ذلک والعبرة لقصد المتبايعین اقالہ کے حکم میں ہے اور اقالہ بیع کا فسخ ہوتا ہو کہ بائع اور مشتری  
واللہ اعلم۔ اقالہ سے بیع کا فسخ کرنا مراد ہوتا ہو اور شرع کے اندر ان کا قصد بترک واللفظ

هذا باب فی بیان احکام ما یطلب الشفعة

۸۶۱، وتبطل الشفعة بترك طلب ۸۶۱، اگر شفیع کو بیع کا حال معلوم ہوا اور اوس نے طلب نہ کیا

المواشبة أو بترك طلب التقدير حين علم  
مع القدر سة بان لم يسد احد فمه  
او لم يكن في الصلوة لانها تبطل بالاعراض  
وترك الطالبين **عدها مع القدر**  
عليه دليل الاعراض۔

۸۷۰، وتبطل ايضا بالصلح ای بصلح  
المشتري الشفعة من الشفعة  
على عوض لانه اخذ الاعتياض عن  
حق ليس بمال فسقط حقه وعليه  
ای على الشفع رد لا ای رد العوض  
لانه رشوة۔

۸۸، وتبطل ايضا بموت الشفع  
قبل الاخذ بعد الطلب او قبله  
فلان تورث عنه۔  
۸۹، وقال الشافعي لا تبطل لانها  
حقة والميراث يخلفه في حقوقه  
ولنا ان حق الشفعة حق التملك وهو  
حق قائم بالشفعة فلا يبقى بعد موته  
۹۰، لا تبطل بموت المشتري لوجود  
المستحق۔

۹۱، وتبطل ايضا ببيع الشفع ما  
لشفعه به وهو الدار التي لشفعه بها  
قبل الفقهاء ای قبل حکم الحاكم  
بالشفعة لزال سبب الاستحقاق  
والافرق بين ان يكون عالما وقت  
۹۱، اگر قاضی نے بنو ز شفع کے لیے شفعہ کا حکم نہیں دیا تھا  
کہ شفعہ نے اس مکان کو جس کے ذریعے سے شفعہ کرتا تھا فروخت  
کر ڈالا تو اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا اس واسطے کہ تحقیق شفعہ کا  
سبب جاتا رہا۔ اور اس بات کا کچھ لحاظ نہ کیا جائیگا کہ اس کو کیا مکان  
فروخت کرتے وقت مکان شفعہ کے فروخت ہونے کا علم تھا یا نہیں

مستحق قاضی کا حکم دینا ضروری ہے کہ بنو ز شفعہ کے لیے شفعہ کا حکم نہیں دیا تھا



بہا ابطال ذلك وعند المشاة  
یغیب۔ یعنی لو کا باطل کرنا ہو۔ مگر ائمہ ثلاثہ رحمہ کے نزدیک شفیع  
باطل نہیں ہوتا۔

۹۵۰، ومن ابی اشتری  
۹۵۱، اگر ایک شخص مکان کو وکالت خریدے تو اس کا

او ابیعیہ لہ امی او اشتری لاجلہ  
باطل نہیں ہوتا اس واسطے کہ شفیع سے لینے میں اور اس کا خرید

والضمیر فیہ یرجم الی من فعلہ  
باطل نہیں ہوتا بلکہ شفیع کے اعتبار سے وہ خریدنا یا قرار دینا

الشفعة اما اذا اشتری بطریق الوکالة  
کیونکہ شفیع سے لینا بھی بمنزلہ خریدنے کے ہے۔ اس واسطے کہ اگر

وہو شفیع فعلہ الشفعة لانه لیس  
مکان شفیع کے لیے کوئی شخص خریدے تو اس کا شفیع باطل نہیں ہوتا

فیہ ابطال شرائہ بل فیہ تقریر  
اگر خریدنے کی تجارت کے لیے کسی شخص کو مال دیا ہو اس مال سے

من جہتہ لان الاخذ بالشفعة  
اگر شخص مذکور نے کوئی مکان خریدا اور خرید کا اذین شفیع ہو تو وہ

مثل الاخذ بالشرء واما اذا  
کر سکتا ہو اور اس واسطے کہ اگر غلام ماذون یعنی مالک کی طرف سے جس کا

اشتری لہ فکلن لک المصارب اذا  
فروخت کی اجازت ہو، اگر کوئی مکان خریدے اور مالک کا اذین

اشتری العقار من مال المضاربة  
شفیع ہو تو مالک اس مکان کو بذریعہ شفیع کے لے سکتا ہے

ورب المال شفیعہا کان لرب  
بشرطیکہ وہ غلام لوگوں کا قرضدار ہو اور اگر قرضدار نہیں ہو تو

المال الشفعة وکن العبد الماذون  
مالک کو اس مکان کے لینے کی کیا ضرورت ہو اس لیے کہ اگر

اذا اشتری فللمولی الشفعة اذا کان  
حق میں تعلق نہیں ہو بلکہ وہ اس کی مالک ہو۔

على العبدین وان لم یکن علیہ  
حق میں تعلق نہ ہو

دین فلا فائدہ بالاشفکانہ  
ملک کے

ملکہ ولم یعلق بہ حق  
غیر ہے۔

۹۶۱، وان قیل للشفیع انہا ای  
۹۶۱، شفیع سے کسی نے بیان کیا کہ قتل مکان ہزار روپیہ کو

الدار بیعت بالفت دس ہم فسلم  
فروخت ہو گیا اور شفیع نے اس کو گران سمجھ کر یا نقد روپیہ ہزار روپیہ کو

شفیعہا لاجل الاستکثار ثم علم  
وہ اس سے شفیع کو ترک کر دیا اور بازار میں معلوم ہوا کہ ہزار روپیہ کے کو فروخت

انہا ای الدار بیعت مبالغ من  
ہوا ہی یا معلوم ہوا کہ وہ مکان بجز اس قدر گران یا جو کے

الافت او علم ان الدار بیعت  
فروخت ہو ہی جنگا قیمت میں نہ ہو اور وہ ہزار روپیہ سے زیادہ

ببر او شفیع فیہ الف دس ہم  
تو اس سے شفیع کا دعوی کر سکتا ہو اس لیے کہ جب طرح اس صورت میں



اوسکو شفعتہ کا تحقیق ہوا تھا اور طرح سے ترک شفعتہ میں پایا گیا بلکہ اگر ان سچے یا نقد روپیہ میر ہونے کی وجہ سے اوسے شفعتہ ترک کیا تو اس کا ایسا کارڈ ہو گا۔ جتنی چیزیں ناپ یا تول یا گنتی کے حساب سے فروخت ہوتی ہیں سب کا علم ہو اور اگر معلوم ہو کہ وہ مکان اس قدر اسباب کو فروخت ہوتا ہے

جتنی قیمت کی چیز یا ایک زار سے زیادہ ہو تو شفعتہ باقی نہ رہیگا اس واسطے کہ ایسی صورتیں بہر حال شفعتہ کو قیمت دینی پڑتی اور اس کے اثر اوس میں ظاہر ہو گا۔

۹۷۱، اگر شفعتہ کو معلوم ہو کہ فلاں مکان ہزار روپیہ فروخت ہوتا ہے اور اسے شفعتہ کو ترک کر دیا اوسکے بعد معلوم ہوا کہ سوا سترہ روپیہ فروخت ہوا ہے جتنی قیمت ہزار روپیہ ہو تو پھر شفعتہ ثابت ہو گا اسلئے کہ روپیہ اور شرفی قیمت کے اعتبار سے ایک سبب سے ہمالی پرانے روپوں اور ان کے اثر کے نزدیک شفعتہ ثابت ہو جائیگا اسلئے کہ حقیقت کا

۹۸۱، شفعتہ سے کسی نے بیان کیا کہ فلاں مکان روپیہ فروخت ہوا ہے شفعتہ نے یہ سکر زیر کی عزت کا خیال کر کے یا اوس کے خوف سے شفعتہ کو چھوڑ دیا بعد ازاں معلوم ہوا کہ اوس مکان کو سترہ روپیہ فروخت ہوا ہے جتنی قیمت ہوا ہے اس لیے کہ نہ بطلج استحقاق شفعتہ حاصل ہوا تھا اور طرح سے ترک شفعتہ میں پایا گیا اور اگر معلوم ہو کہ اگر زید نے مع عمرو کے رضایہ کو صرف عمرو کے حصہ کو لے سکتا ہے اسلئے کہ عمرو کے حق میں ترک شفعتہ نہیں پایا گیا۔

۹۹۱، اگر شفعتہ کو اولاً نصف مکان کے فروخت ہونے کا علم ہوا اور اسے شفعتہ کو ترک کر دیا بعد ازاں کل مکان کے فروخت ہونے کا علم ہوا تو اس میں ترک شفعتہ کرنا جائز

اور اکثر من الالف فله الشفعة لان التسليم لم يصادف على الوجه المستحق لانه كان للاستكثار ولتعدد الجنس فلم يهمل وهكذا الحكم في كل موزون او مكيل او عددى متقارب۔

بخلاف ما اذا علم انها بيعت بعرض قيمته الف او اكثر لان الواجب فيه القيمة وهي دراهم او دنانير فلا يظهر فيه التيسر۔

۹۷۰، ولو بان اى ظهر انها اى للدار بيعت بدنانير قيمتها الف فلا شفعة لانها جنس واحد في الثمنية وقال زفر والثلثة هو على شفعتہ لانها جنسان حقيقة۔ (۱۰۵، ۱۰۶)

۹۸۰، وان قيل له اى للشفيع ان المشتري فلان فسلم شفعتہ اما اگر اماله او خوف من شره فان اى ظهر ان غيرة فله الشفعة لما ذكرنا و لو ظهر ان المشتري هو مع غيره كان له ان يباخذ نصيب غيره لان التسليم لم يوجد في حقه۔

۹۹۰، ولو بلفه شراء النصف فسلم ثم بلفه شراء الكل فله الشفعة في الكل۔

۱۰۰۱، وان باعها اى وان باع رجل داره الا ذرا عا استثناء في جانب الشفيع فشفعة لان الاستحقاق بالجوار ولم يوجد الاقبال بالمبيع وكذا لو وهب هذا القدر للمشتري لعدم الالتزاق وهذه حيلة لاسقاط الشفعة.

۱۰۰۰، اسقاط شفعہ کے لیے ایک حیلہ ہے کہ فروخت کرنے والا اپنے کل مکان کو فروخت کر دے مگر شفیع کی جانب سے ایک گز زمین کو مستثنیٰ کر لے کہ اس سے شفیع کو شفعہ ثابت نہیں ہوتا کیونکہ جو اس کے سبب سے شفعہ کا استحقاق ہوتا ہے اور اس سبب سے بیع کے ساتھ انصال نہیں پایا گیا اس طرح اگر بائع اپنے مکان کی ایک گز زمین جو شفیع کے ملک سے متصل ہے مشتری کو ہبہ کر دی تو بی عدم انصال کی وجہ سے شفعہ نہیں رہتا۔

۱۰۱۱، اگر ایک شخص نے مکان کا ایک حصہ سو روپیہ کو خرید کر باقی مکان کو بھی خرید لیا تو فقط پہلے حصہ میں بار کو شفعہ ہو گا اور باقی میں نہ ہو گا اس واسطے کہ شفیع ہاؤز اور مشتری باقی کے اندر شریک ہے لہذا بار پر مقدم ہو گا۔

۱۰۲۱، شفعہ سے بچنے کے لیے ایک یہ حیلہ ہو سکتا ہے کہ مکان کا ایک حصہ پورے متن میں سے ایک دو پیسہ کم کر کے خرید کر باقی مکان کو اس ایک روپیہ سے خرید لے کہ اس وقت میں کثرت متن کی وجہ سے اس حصہ کو شفیع نہ لے گا خصوصاً جبکہ بہت کم مثلاً دسواں یا بیسواں حصہ ہو۔

۱۰۳۱، اگر ایک مکان سو روپیہ سے خریدا اور بائع کو جائے سو روپیہ کے مشتری نے ایک کپڑا دیدیا اب شفیع اگر اس مکان کا لینا چاہے تو اس کو سو روپیہ دینے پڑے گا اور کپڑا دیکر زمین لے سکتا ہے اس واسطے کہ مشتری نے وہ کپڑا

۱۰۱۱، وان ابتاع اى وان اشترى منها اى من الدار سہما بثلثین معین ثم ابتاع اى اشترى بقیۃھا اى بقیۃ الدار فالشفعة تثبت للجار فی السہم الاول فقط لان الشفيع جار والمشتري شريك فی الباقي فيقدم علیه۔

۱۰۲۱، ولو اراد الحيلة اشترى السهم الاول بجميع الثمن الادراهما والباقي بدرهم فلا يرغب الجار فی اخذ السهم الاول لكثرة الثمن لاسيما اذا كان السهم الاول جزء قليلا كالعشر مثلاً او اقل۔

۱۰۳۱، وان ابتاعها اى وان اشترى الدار بثلثین ثم دفع الی الباقي ثوباً عنه اى عن الثمن فالشفعة تجب للشفيع بالثمن لا بالثوب لان الثوب

عوض عما فی ذمة المشتري فيكون  
البائع مشترياً للثوب بعقد آخر  
غير العقد الاول۔

سو وہیہ کے بدلے دیا ہو کان کے بدلے دیا ہو اور یہ  
سباد لہ گو یا دوسری بیچ ہے۔

\* \* \* \*

۴۶۱، ولا تکرر الحيلة لاسقاط الشفعة  
واسقاط الزکوة عند الی یوسف وعند  
محمد تکرر لانها وجبت لدفع  
الضرر وهو واجب والحاق الضرر  
به حرام وبه قال الشافعی و  
الابو یوسف انه یحتاج لدفع الضرر  
عن نفسه والحيلة لذلك مشروعة  
وان كان غیراً لا یضر فی نفسه  
وهو رواية عن ابی حنیفة ثم قیل  
هذه الاختلاف بینهما قبل الوجوب  
واما بعد فلا فکروا بالاجماع۔

۴۶۱، اسقاط شفعہ اور اسقاط زکوٰۃ کے لیے حیلہ کرنا  
ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک برائین ہے اور امام محمد رحمہ  
لہ کے نزدیک براہو اس لیے کہ حیلہ دفع ضرر کے لیے مقرر کیا گیا ہے  
اور وہ ضروری چیز جو اور دوسرے کے ضرر سالی کے لیے حیلہ کرنا  
حرام ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ کا بھی یہی قول ہے ابو یوسف رحمہ  
لہ دلیل یہ ہے کہ اس حیلہ اپنی ذات سے ضرر دہ کر کے لینے  
حیلہ کیا جاتا ہے اور اس لیے حیلہ کرنا براہو اگرچہ دوسرے کا بھی  
اوسکے ضمن میں ضرر لازم آئے ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے بھی ایک روایت  
یہی ہے مگر بعض کا قول ہے کہ یہ اختلاف ابو یوسف اور محمد رحمہ  
لہ مابین ثبوت شفعہ سے پہلے ہی اور ثبوت شفعہ کے بعد بالاتفاق  
حیلہ کرنا براہ ہے۔

۴۶۱، وقیل لا تکرر الحيلة بمنع وجوب  
لشفعة بالاجماع وانما الخلاف فی  
نصل الزکوة والاختلاف عندی ان لا  
کرر فی الشفعة دون الزکوة۔

۴۶۱، بعض کا قول ہے کہ بالاتفاق شفعہ ثابت نہوت  
لیہ حیلہ کرنا برائین ہے بلکہ صرف اسقاط زکوٰۃ  
کرنے میں اختلاف ہے مگر میرے نزدیک پسندیدہ قول  
شفعہ کے لیے حیلہ کرنے میں کچھ حرج نہیں ہوا  
کے لیے حیلہ کرنا براہو۔

۴۶۱، وانما حظ البعض یقع بعد المشتري  
لا یعد تبعاً للبائع صورته ان  
المشتري اذا تعدد بان المشتري  
بماعة عقارا والبائع واحد یتعدد  
لاخذ بالشفعة بتعدد هم حق  
ان للشفيع ان یاخذ نصيب  
منهم ویترك الباقي وان تعدد

۴۶۱، اگرچہ لوگوں نے ایک شفعہ  
توضیح کو اس بات کا بھی  
اور باقی کان کو بھی  
ایک شخص کی کھا  
ہیں غریب شفعہ

کہ اس صورت میں بعض کا حصہ لینے اور بعض کا نہ لینے سے  
مشتري پر بیع کا تفرقہ لازم آئے گا جس میں مشتري کا ہر حق  
اور پہلی صورت میں یہ شفعہ ایک مشتري کے قائم مقام ہو جائیگا  
اور بیع کی تفریق نہ لازم آئے گی۔ قول صحیح یہ ہے کہ ان  
صورتوں کا حکم قبل از قبضہ مشتري اور بعد از قبضہ  
ایک ہی ہے۔

البا تشریح باع جماعة عقاراً مشترکاً  
بینہم والمشتري واحد لا یبعد  
الأخذ بالشفعة تبعاً دھم حتی  
لا یكون للشفیع ان یاخذ نصیب  
بعضہم دون بعض والفرق ان فی  
الوجه الثانی یاخذ البعض تصرف  
الصفقة علی المشتري فی ضرریہ  
زیادۃ الضرر فی الوجه الاول  
یقوم الشفعہ مقام احدہم فلا تفرق  
الصفقة ولا فرق فی ہذا بین ما  
اذا کان قبل القبض او بعد لا علی

\* \* \* \*  
\* \* \* \*  
\* \* \* \*  
\* \* \* \*

۱۰۷، اگر ایک شخص نے کسی غیر منقسم مکان کا نصف  
حصہ خریدا اور مشتري نے بائع سے اسکو تقسیم کر لیا تو شفعہ  
کو بھی حصہ لینا پڑے گا جو تقسیم ہونے سے مشتري کو ملا ہی اور اس  
تقسیم کے باطل کرنے کا شفعہ کو اختیار نہ ہو گا خواہ وہ تقسیم کا  
رضا مندی سے ہو یا حکم قاضی ہو اس لئے کہ تقسیم کے بغیر قبضہ  
نا تمام ہوتا ہے اس لئے کہ بغیر تقسیم کیے انتفاع کامل  
ہو سکتا۔

۱، وان اشتری رجل نصف دار  
مقسم وقاسم المشتري لبا تشریح  
الشفعة خط المشتري ای تصرف  
اصل له بقسمته وليس له  
اقسمة سوا کانت بحکم  
لانها من تمام القبض  
لا انتفاع۔

۱۰۸، صورت مذکورہ بالا میں یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ  
تقسیم ایک قسم کا مبادیہ اور شفعہ کو مشتري کے تمام تصرفات  
باطل کرنے کا اختیار ہے لہذا اسکی تقسیم کو بھی باطل کر سکتا  
مگر اسکا یہ جواب ہے کہ تقسیم کے اندر ایک طرح سے ملو گی کے  
معنی پائے جاتے ہیں اس لئے ایک شریک دوسرے شریک کے  
میں مجبور کر سکتا ہے اور ایک طرح سے مبادلہ کے معنی پائے جاتے ہیں

امعنی المبادلة  
تصرفاته  
فیہا افراز  
الخصم

روية فبالنظر الى هذا المالك بالنظر  
الى ذلك المالك فلا يملك بالشفعة  
ثم اذا لم يكن له نقص قسمت  
كان له ان ياخذ نصيب المشتري  
في اى جانب كان وعن ابى حنيفة  
انما ياخذ اذا وقع في جانب  
الدار التي يشفع بها لانه لم يبق  
جبارا فيما يقع في الجانب الاخر  
١٠٩٠ وللعيد المديون الاخذ  
بالشفعة من سيدة لا صورة  
رجل باع دارا للبايع عبد ماذون  
له في التجارة وعليه دين يخطمها له  
ورقبته فللعبد ان ياخذ الدار  
بالشفعة لانه لا اجنبى عنه حينئذ  
١١٠١ كعكسه اى كعكس الحكم  
المذكور وهو ما اذا كان العبد هو  
البايع فلم يملك بالشفعة لما ذكرنا  
بالتحلاف ما اذا لم يكن عليه دين و  
العبد بايع لان بيعه لم يملك بالشفعة  
لأن بيع له على ما في الخلاف ما اذا اشترى  
لانه ابيع له وقد مر ان من ابتاع  
او ابتاع له لا تبطل شفيعته  
١١١١ وصح تسليم الشفعة من الاب  
والوصى والوكيل عندهما وقال احمد  
لا يجوز والصدى على شفيعته ا

ولذا تقسيم کے اندر بیع کے احکام جاری ہوتی ہیں مثلاً عیب کی  
وجہ سے واپس کرنے کا اختیار بائعیت و عیب و عیب کا اعتبار  
کے شفع کو ابطال تقسیم کا اختیار ہونا چاہیے۔ اور الجواز علیہ  
کے اختیار ہونا چاہیے پس سبب شک ہو جانے کے واسطے  
اختیار ہو گا۔ اور جب اسکو تقسیم کے باطل کرنے کا اختیار ہو  
تو ضبط مشتری کے حصہ میں نصف مکان آیا ہو شفع کو  
دے سکتا ہو اگرچہ عیب درج سے مروی ہے کہ اس صورت میں مشتری  
حصہ کو شفع اس وقت لے سکتا ہو کہ وہ حصہ شفع کے مکان کا ہے  
١٠٩١ اگر ایک شخص نے ایک مکان فروخت کیا اور اسکا  
ایک غلام جو حبس کو اسنے تجارت کرنے کی اجازت دے رکھی ہو اور  
یہ غلام اسقدر قرضدار ہو کہ اسکی ذات اور نیز اسکا مال قرض  
اندر مستغرق ہو تو یہ غلام بذریعہ شفعہ کے اس مکان کو  
لے سکتا ہو اسلیئے کہ ایسے وقت میں اس غلام کو آج  
حکم ہے۔

١١٠١ اگر صورت مذکورہ بالا کے برعکس صورت ہو  
یہ غلام کوئی مکان فروخت کرے تو اسکا  
نائب ہو گا اسیر اسطرح کہ وہ اجنبی کے حکم میں ہے  
کہ غلام پر کسی کا قرض ہو اور وہ مکان فروخت  
مالک کی طرف سے ہوگی ایسے مالک کا شفعہ  
خریدے تو مالک کا شفعہ قائم ہوگا۔  
ہائے اسکا شفعہ ہوگا۔

\* \*

١١١١ اگر

دیکھیں شفعہ

والموکل کذلک اذا بلغه الخبر لانه  
حق ثابت له من امواله وکان ابطاله ویه  
قال زفر ولسان هذه فی معنی لمبادلة  
وهما یملکانها۔

افتقارہ اسلئے کہ اس نابالغ اور موکل کو شفعہ کا حق ثابت ہو جائے  
باب اور وصی یا وکیل اسکو باطل نہیں کر سکتا زفر رحمہ کا یہی ہے  
قول ابو حنیفہ اور ابو یوسف ہر کی دلیل پر کہ ترک شفعہ میں دالہ کے بغیر یا  
ہین اور وصی وغیرہ کو اسکا اختیار ہوتا ہے۔

۱۱۲۱، وعلى هذا الخلاف بطلان الشفعة  
بكرت الاب والوصى عند العلم بالشراء  
وهذا اذا بيعت مثل قيمتها۔

۱۱۲۱ اگر نابالغ کے باپ یا باپ کے وصی کو بیچ کا علم ہو اور  
یہ سکت کر لیں تو بطلان شفعہ میں وہی اختلاف ہو جیسا کہ  
ابو بیان ہوا اگر یہ اختلاف اسوقت ہو کہ وہ مکان چلی نہ ہو، میں فرقہ

وان بيعت باكثر من قيمتها بما لا  
يتجانب الناس في مثله فيجوز التسليم بالاجماع

ہو اور آسقدر زیادہ قیمت سے فروخت ہو اگر لوگ اتنا نقصان  
نہیں اٹھا سکتے تو بعض کا قول ہے بالاتفاق شفعہ باطل ہو جاتا ہے

لان النظر متعين فيه وقيل لا يغيره  
لتسليم بالاجماع وهو لا يخلو لانه لا يملك

کہ امین نابالغ کی خرید و بیچ اور بعض کہتے ہیں بالاتفاق نابالغ  
کا شفعہ قائم رہتا ہے اور یہی قول صحیح ہے اسلئے کہ جب باپ وغیرہ کو

من فلا يملك التسليم كالاجنبي ان بيعت  
من قيمتها بما لا كثيرا فعن ابي حنيفة

لیئے کا اختیار نہیں ہوتا ترک کرے گا بھی اختیار نہیں ہو بلکہ انکو  
اجنبی کا حکم ہے اور اگر وہ مکان بیعت رعایت کرے کہ نہایت کم قیمت فروخت

تليم الاب والوصى ولا رواية  
سفت والمراد بالوكيل هنا

ہو تو ابو حنیفہ رحمہ سے مروی ہے کہ باپ، وصی کا ترک کرنا صحیح نہ ہو گا اور ابو یوسف  
امین کو بیعت نہیں ہے۔ اور وکیل پھر نہیں وہ شخص اور جو کسکے

الشفعة واما الوكيل  
ه الشفعة صحیح بالاجماع

کے لیے وکیل کیا گیا ہو اور اگر خریدنے کے لیے وکیل کیا ہے تو بالاتفاق  
اسکا شفعہ کو ترک کر دینا صحیح ہے اور نیز اسکا سکت کرنا بالاتفاق

ن بالاجماع۔

اعراض ہے۔

۱۱۲۲، اغراض تسليح الخواص

۱۱۲۲ اغراض تسليح الخواص

۱۱۲۳، اغراض تسليح الخواص

۱۱۲۳ اغراض تسليح الخواص

۱۱۲۴، اغراض تسليح الخواص

۱۱۲۴ اغراض تسليح الخواص

۱۱۲۵، اغراض تسليح الخواص

۱۱۲۵ اغراض تسليح الخواص

۱۱۲۶، اغراض تسليح الخواص

۱۱۲۶ اغراض تسليح الخواص

۱۱۲۷، اغراض تسليح الخواص

۱۱۲۷ اغراض تسليح الخواص

۱۱۲۸، اغراض تسليح الخواص

۱۱۲۸ اغراض تسليح الخواص

۱۱۲۹، اغراض تسليح الخواص

۱۱۲۹ اغراض تسليح الخواص

۱۱۳۰، اغراض تسليح الخواص

۱۱۳۰ اغراض تسليح الخواص

۱۱۳۱، اغراض تسليح الخواص

۱۱۳۱ اغراض تسليح الخواص

۱۱۳۲، اغراض تسليح الخواص

۱۱۳۲ اغراض تسليح الخواص

۱۱۳۳، اغراض تسليح الخواص

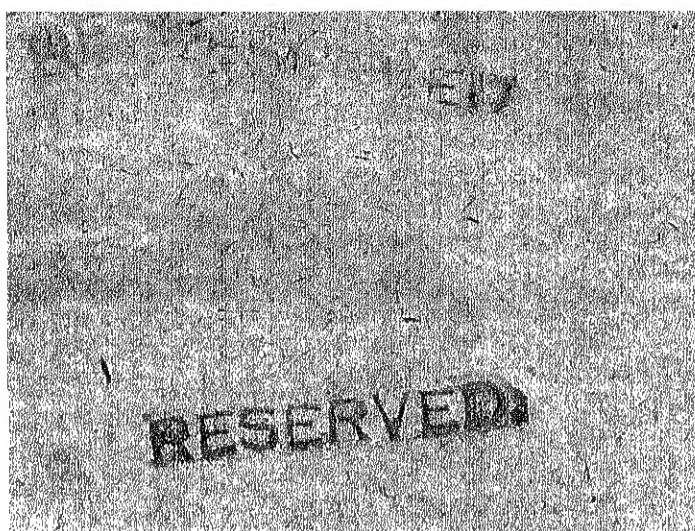
۱۱۳۳ اغراض تسليح الخواص

۱۱۳۴، اغراض تسليح الخواص

۱۱۳۴ اغراض تسليح الخواص

۱۱۲۱، وعلى هذا الخلاف بطلان الشفعة  
بكرت الاب والوصى عند العلم بالشراء  
وهذا اذا بيعت مثل قيمتها۔







AUTHOR

TITLE

ACC. NO. Y9.9.

AUTHOR

TITLE

ACC. NO. Y9.9.

THE DOOR MUST

U. S. Sec. 1909. 1918 09

Date	No.	Date	No.
1918 09 13			
For Bonding			
1918 09 13	16283		
	(72)		



**RULES:-**

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of **Re. 1-00** per volume per day shall be charged for text-books and **10 Paise** per volume per day for general books kept over-due.